

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
שנערכה בוועידה אלקטרונית באמצעות תוכנת "זום", ביום 25.1.2021

חברי הוועדה הנוכחים:

יוסי מתתיהו, מ.מ. מנכ"ל;

רון ויניק, יועמ"ש;

בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

סרגיו וולינסקי, מהנדס העירייה;

סיגל סער, מנהלת מחלקת ביטוחים;

עו"ד לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

עו"ד חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים

1. אישור הליך לבחירת מנהל הסדר פנסיוני

בני

ביום 5.5.2020, אישרה הוועדה לגזבר העירייה לפרסם את ההליך שבנידון. ביצענו פניה ל-3 סוכנויות שנמצאו מתאימות וקיבלנו 2 הצעות מחיר. עם זאת התגלו בעיות עם הצעות מחיר אלה ובשל כך, ביום 20.7.2020, החליטה הוועדה לבטל את ההליך שפורסם ולקיים חדש במקומו.

ביום 5.11.2020, במועד פתיחת המעטפות נמצאו 3 הצעות מחיר בתיבת המכרז וכן מעטפת האומדן. ההצעות נבדקו על ידי הצוות המקצועי ונמצא שהן עומדות בתנאי ההליך ובהתאם לשקלול האיכות נמצא, כי הצעת סוכנות הביטוח אורות, סוכנות לביטוח חיים, זכתה לציון משוקלל של 95 נקודות וכן היא הציעה את דמי הניהול הזולים ביותר. הצעת הסוכנות שהל סוכנות לביטוח זכתה לציון משוקלל של 88 נקודות והצעת הסוכנות דוידוף ניהול הסדרים פנסיונים זכתה לציון משוקלל של 83 נקודות. בהתאם לאמור, אנו מבקשים לבחור בסוכנות אורות כזוכה בהליך. חשוב לצייין כי העירייה לא משלמת לסוכנות הביטוח במסגרת הליך זה. נציג שלהם ישב בעירייה ויעניק שירות לעובדים.

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 מיום 5.5.20,

כנספח א';

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 מיום 20.7.20,

כנספח ב';

מסמך א' למסמכי ההליך, מצ"ב כנספח ג';

אומדן העירייה להליך, מצ"ב כנספח ד';

טופס פתיחת מעטפות מיום 5.11.2020, מצ"ב כנספח ה';

המלצת גזבר העירייה בנוגע לזוכה בהליך מיום 11.1.2021, כולל שקלול ההצעות, מצ"ב כנספח ו';

מ"מ מנכ"ל

אני מבין שלמעשה ההצעות בסופו של דבר דומות והמחיר המשוקלל הכריע:

גזבר

אכן יש יתרון איכות קטן לטובת חברת דוידוף אבל גם חברת אורות מתאימה ואמורה להעלות לאוויר בקרוב מערכת טכנולוגית, כך שהשירות אמור אף להשתפר.

חזי

אני רואה שיש פערים משמעותיים מאומדן העירייה, מדוע?

גזבר

קשה לאמוד את העלויות בתחום השוק שהוא מאוד מדויק וגם משתנה ולכן האומדן לא תאם. בכל מקרה ניתן לראות שההצעות מאוד דומות וגם הפער בין כולן לבין האומדן דומה ולכן אין בעיה מבחינת ההצעות.

החלטת הוועדה

על פי תנאי ההליך והמלצת הגזבר מאשרת הוועדה את ההתקשרות עם אורות סוכנות ביטוח לחיים למתן שירותי מנהל הסדר פנסיוני עבור העירייה.

2. אישור רישום יועצי ביטוח במאגר העירייהחזי

ביום 31.8.2020, אישרה הוועדה למנהל מחלקת חוזים ומכרזים, לפרסם ולהקים מאגר יועצי ביטוח עבור העירייה.

מחלקת חוזים ומכרזים פרסמה בעיתונות וכן באמצעי מדיה נוספים את פתיחת המאגר ובמועד הרשום האחרון למאגר, נמצאו 8 פניות שנבדקו ע"י מחלקת חוזים ומכרזים. לאחר בדיקה ראשונית, פנתה המחלקה למספר יועצים להשלמת מסמכים, שהועברו לבדיקה חוזרת. מבדיקת המסמכים ולאחר השלמת מסמכים חסרים, אנו ממליצים על רישום של 5 משרדים העומדים בכל תנאי ההליך:

- משרד אורי אורלנד, משרד יועצים לניהול סיכונים בע"מ;
- משרד לוצאטו ביטוחים;
- משרד יגאל שגיא ושות' משרד עורכי דין;
- משרד אשד יהודה ו/או אשד בגליל ייעוץ והשקעות בע"מ;
- משרד קוניאק-שטרן, יועצים לביטוח וניהול סיכונים;

בנוסף נמצא כי שני משרדים אינם עומדים בתנאי ההליך, משרד שרון ושות' יועצים לביטוח, ביקש למשוך את הצעתו לרישום במאגר ביום 22.11.2020 וזאת לאחר שסרב בתוקף להשלים מסמכים חסרים - קו"ח נותן השירות מטעם המציע וכן תצהיר רשימת עבודות חתום ומאומת ע"י עו"ד וכן משרד עו"ד עמיצור כחלון, אשר ביצע השלמת מסמכים, אך תצהיר רשימת העבודות אותו מסר מפנה

לקורות חיים של המועמד, עו"ד עמיצור כחלון, ללא הפירוט הנדרש במסגרת התצהיר - מועדי תחילה וסיום השירות שניתן על ידו לרשויות ופרטי ממליצים - ולכן לא ניתן לבחון האם המציע אכן עונה על תנאי הסף של ההליך.

כמו כן, אנו רואים לנכון לעדכן את הוועדה כי משרד ל.ה.ד לאובר יועצים בע"מ, הוקם בשנת 2017, זאת בזמן שתנאי סף 9.1 קובע כי:

"המועמד הינו בעל ניסיון עבודה של 7 שנים לפחות במתן ייעוץ בנושאי ביטוח עבור רשויות מקומיות". למעשה הצעת המשרד מבוססת על ניסיונו של אחד השותפים למשרד מר אריה לאובר, העונה על תנאי הסף שנקבעו במסגרת ההליך, ולכן אנו מותירים לשיקול דעת הוועדה האם לאשר עמידת משרד זה בתנאי הסף של ההליך לצורך רישומו במאגר העירייה.

לצורך בחירת יועץ ביטוח שילווה את העירייה, יתקיים הליך התמחרות, לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/16, בין המשרדים שנרשמו למאגר בתחום עפ"י החלטת הוועדה ואישורה ובתנאי שתקבע הוועדה.

במסגרת ההליך שיפורסם, יבחר משרד אחד עמו תעבוד העירייה בתשלום ריטיינר חודשי. הבחירה במשרד הזוכה, תהיה על בסיס 70% מחיר ו-30% איכות, אשר יוערך על בסיס ניסיון עבודה של המשרד עם רשויות, ראיון התרשמות של צוות מקצועי בראשות גזבר העירייה, צוות המשרד, רפרנט השירות שייועד לעבוד עם העירייה וניסיונו. אנו מבקשים לאשר גם את היציאה להליך כמפורט לעיל ועל בסיס התנאים כאמור.

פרוטוקול הישיבה מיום 31.8.2020, מצ"ב כנספת ח';

מכתב מנהל מחלקת חוזים ומכרזים בנושא מיום 21.1.2021, מצ"ב כנספת ט';

החלטת הוועדה

בהתאם לתנאי ההליך והמלצת מנהל מחלקת חוזים ומכרזים, הוועדה מאשרת להלן:

1. לרשום את המשרדים העומדים בתנאי ההליך במאגר יועצי הביטוח של העירייה, כולל משרד ל.ה.ד לאובר יועצים - סה"כ 6 משרדים.
2. לא לרשום את משרד שרון ושות' ואת משרד עמיצור כחלון במאגר העירייה מכיוון שלא הזכירו עמידתם בתנאי הסף של ההליך.
3. לצאת להליך לבחירת יועץ ביטוח לעירייה מבין 6 המשרדים בתוך המאגר לפי הוראות נוהל חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16, הכולל 70% מחיר ו-30%, כפי שהוצגה החלוקה לחברי הוועדה.

3. אישור התקשרות עם הידרולוג

סרג'יו

בעקבות אירועי ההצפות שהתרחשו ברחבי העיר במהלך החורף האחרון, אותו אנחנו עדיין חווים ובהתאם להנחיית ראש העירייה, דרושה לנו חוות דעת דחופה של הידרולוג שיחווה דעתו והמלצתו כיצד על העירייה להתמודד עם בעיה זו.

בדקתי וקיבלתי 2 הצעות מחיר עליהן אבקש לדון.

לא קיימים הרבה נותני שירות בתחום ההידרולוגי בערים. הגענו ל-2 שמות מוכרים בתחום, יעקב הומלץ ע"י ההידרולוג הראשי של חברת מקורות ורן מולכו שהומלץ ע"י חברות שעבדו עמו והן מוכרות. שניהם מאזור הצפון. עלינו להתחיל להניע שיפור לתכנית האב של הניקוז בעיר ולהתחיל תכנית דחופה לפני החורף הבא לפתרונות מעשיים בשטח על מנת שלא נמצא את עצמנו באותו מצב כמו החורף הנוכחי.

חשוב לציין כי לא מדובר רק בנושא הנחלים אלא גם בנושא הניקוז שהוא באחריותנו, בין היתר ניקוז בתוך העיר שעל אף שבצענו את תכנית האב, יכול להיות שההידרולוג ימצא בה טעויות מכיוון וחלף זמן מאז שהתכנית נכתבה ואז היא כבר לא רלוונטית להיום. כביש 4 עבר שדרוג נתיב תחב"צ טוב עד כדי כך, שפתאום אנחנו מגלים שהוד השרון מגדלת תפוחי אדמה, מכיוון והם פתחו את כל פתחי הניקוז שהיו סתומים במשך שנים רבות, כעת הניקוז זורם חלק, כולל תפוחי אדמה וחול וזה יוצר נזק רב בעיר. הידרולוג יעזור לנו גם מול תביעות שיהיו לנו בעתיד עם נתיבי ישראל, רשות נחל הירקון ועוד אבל, כרשות יש לנו יועץ ניקוז בעיר והוא מבצע עבודות חישוב אחוזים בעיר אבל הוא לא נותן לנו את נקודת המבט של הידרולוג והמלצות מה עלינו לעשות.

חזי

החלק המקצועי ברור אבל אנחנו לא יודעים לאיזה סכום ההתקשרות הזו תגיע. יועץ הניקוז של העירייה התקשר אתנו מכוח מכרז פומבי ואת ההתקשרות הזו ניתן להגדיל. לעומת זאת, הידרולוג יכול לעלות לנו כמה מאות אלפי שקלים ולכן יש בפנינו 2 אפשרויות על פניו - האחת, בהתאם לנוהל חוזר מנכ"ל שאומר שאם אי אפשר לערוך התמחרות מהנסיבות שקיימות כאן, הוועדה רשאית לבחון מספר הצעות. אין לנו רשימת מציעים והעבודה היא מאוד ייחודית ובהתאם לסעיפים 7.2+7.3 לנוהל ניתן לפנות במסלול זה

השניה, לחבר את יועץ הניקוז להידרולוג ולשלם לו לפי שעה כאשר היועץ יעסיק אותנו כספק משנה. זו אופציה פחות עדיפה מקצועית, אך מבחינת ההתקשרות היא תקינה וניתן לבצע אותה. אציין, כי באופן זה נגדיל ליועץ הניקוז את היקף ההתקשרות במסגרת המכרז בו הוא זכה. בכל דרך בה נבחר, בשלב הבא עלינו לבחון את שתי ההצעות שהתקבלו, מאחר והן לא זהות, בעיקר לגבי מודל הידרולוגי, אותו כל הצעה תימחרה באופן שונה.

בהצעה של רן מולכו קיימים 2 פרקים בסיסיים - עדכון תכנית אב ותכנית אופרטיבית לביצוע, הכל תוך 4 חודשים. כמו כן, הוא מציע להוסיף מודל הידרולוגי ואם נדרש לתכנון הוא מבקש 5% מעלויות הביצוע. המציע יעקב בן שבת עובד בשיטה אחרת, הוא מכליל את המודל בתוך השיטה שלו כנראה, אך יש להבהיר זאת עמו. כמו כן, העבודה צפויה לקחת כשנה לפי הצעתו ואם נדרש לתכנון הוא מבקש 7% מעלויות הביצוע.

סרג'יו

רן מולכו הציג את המצגת שלו בפני רה"ע ולגישתו הפתרונויות ישימים ומהירים. לעומת זאת, ההצעה של יעקב מוציאה לנו את הרוח מהמפרשים מאחר וזה לא יהיה מוכן לחורף הבא. עניין הלויז' הוא קריטי מאוד לאור נזקי החורף הנוכחי שפקדו את העיר.

יועמ"ש

מאחר וישנם אלמנטים אותם נדרש לבחון והנושא עוד לא מוצא מבחינת הצעות המחיר ולוחות הזמנים, אני מציע לבדוק במקביל עם יועץ הניקוז אם האופציה שבה הוא יעסיק את ההידרולוג מטעמו במסגרת המכרז מקובלת עליו וכן לתקף את ההצעות.

החלטת הוועדה

הוועדה מנחה את מהנדס העירייה לבקש הבהרות לעניין הצעות המחיר, בעיקר באשר למודל ההידרולוגי, וכן לבחון מול המציעים את האפשרות להעסיקם בהעסקת משנה באמצעות יועץ הניקוז של העירייה. בהתאם לאפשרויות שיציג מהנדס העיר יבחן היועץ המשפטי את סוגיית הגדלת ההתקשרות עם יועץ הניקוז או לחילופין, את האפשרות להתקשר לפי סעיפים 7.2 ו-7.3 לנוהל חוזר המנכ"ל 8/16.

בני זיני
גזבר
עיריית הוד השרון
בני זיני, גזבר

עו"ד רוני ויניק
מ.ר. 24447
היועץ המשפטי
עיריית הוד השרון
עוזן ויניק, יועמ"ש

יוסוף חת'ה
יועץ המשפטי
מ.מ. מנכ"ל

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
 שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל העירייה ביום 5.5.2020

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;

אבידע שדה, יועמ"ש;

בני זיני, גובר;

משתתפים נוספים:

לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

בחירת מנהל הסדר פנסיוני

בני מעדכן:

חלק מתנאי השירות לעובדי העירייה הנו הסדרת כלל רכיבי הפנסיה וקופות הגמל וזאת בהתאם למצבו האישי של כל עובד ועובד.

לעיריית הוד השרון אין מנהל הסדר פנסיוני שחלק הארי בתפקידו הנו בניית מסלול פנסיוני מותאם לכל עובד ועובד.

המצב היום, כאשר עובד נקלט לעירייה הנו, או שהעובד מביא אתו סוכן ביטח להסדרת מסלולי הפנסיה או שהוא מועבר לברירת מחדל לאחד ממנהלי ההסדר שהוגדרו ע"י המדינה (בעיריית הוד השרון בחר אגף משי"א בהלמן דובי).

יצוין, שבהיעדר טיפול בהסדרת מסלול פנסיה לעובדים, הרי שתנאי השירות של העובדים נפגעים והעובדים אף יפגעו בהיקף קופת הפנסיה ביום פרישתם.

במסגרת בחינה של בחירת סוכנות ההסדר, נעשה ניסיון למצוא יועץ בתחום שיכין מפרט לטובת הני"ל ולא נמצא כזה. לאור הני"ל, ועל מנת לבחור מנהל הסדר נעשתה פניה ל 3 סוכנויות ורק 2 הגישו הצעה מפורטת: סוכנות שקל וסוכנות שגיא יוגב. כן, נערכה פגישת התרשמות עם כל סוכנות.

במסגרת הפעילות של מנהל הסדר פנסיוני לעובדי העירייה, הסוכנות לא גובה תמורה מהעירייה ולכן לא ניתן לבצע מכרז/הליך הצעות לפי מחיר.

לאחר בחינת הצעות הסוכנויות אליהן פנינו עולה כי עיקרי השירות ודמי הניהול זהים /או דומים.

אבידע:

כמה מנהלי הסדר קיימים בשוק?

בני:

לא ביצעתי בדיקה מקיפה, פנינו ל-3 סוכנויות אבל יש יותר, אני מכיר עוד 2-3. מתוך ה-3 שפנינו אליהם – מנחם קלי, שגיא יוגב ושקל, רק 2 העבירו הצעות מכיוון שסוכנות קלי רצתה לקבל מיזע מהעירייה, אשר איננו מעבירים לגורמים חיצוניים וזאת כתנאי להצעה.

סוכנות יוגב ביקשה תחילה לגבות תשלום מכל עובד בגין פגישה ראשונית, אך חזרה אלינו בימים האחרונים וביקשה ליישר קו ולכן, כעת 2 הצעות, של יוגב ושל שקל, דומות והן מתחרות ביניהן על רמת השירות.

אבידע:

כשאני מביא לעירייה סוכן שייתן שירות לעובד, זה מגביר את אחריות העירייה כלפיו. במידה ויהיה משהו לא תקין, יבואו אלינו בטענות ותביעות. מעבר לכך, אני למעשה נותן לו זכות להרוויח כסף מכח ההתקשרות עם העירייה גם אם העירייה עצמה לא משלמת לו ואין לי אפשרות לדעת באילו סכומים מדובר.

בני:

הבחירה נותרת בידי העובד, אני מציע לו לבחור בסוכן שייתן לו שירות, אם הוא רוצה הוא ייקח את ההצעה ואם לא הוא יכול לפנות לכל סוכנות אחרת או לסוכנות הסדר של המדינה, אותה מציעים במשאבי אנוש לעובדים.

מנכ"ל:

צריך לטפל בנושא בדחיפות, אין מענה לעובדים בעניין זה והדבר כבר עומד לפתחנו ועלול ליצור טענות ובעיות. אני מעוניין לתת אפשרות לעובד לקבל שירות מעבר למה שהוא מקבל כיום וסבור שעדיף שכרגע נבחר סוכנות ונעבוד עמה במשך שנה ונבחן לאחר מכן אם להמשיך או לא.

בני:

אני חושב שהסוכנויות לא יסכימו לעבוד פה רק שנה, להקים תשתיות בלי לקבל ודאות. עולה להם כסף לעבוד אותנו, אני לא חושב שהם יסכימו לעשות זאת בלי אופק.

אבידע:

האם בוצעה לסוכנויות פנייה מסודרת בכתב לקבלת הצעת מחיר?

בני:

לא, פנינו אליהם טלפונית וביצענו ראיון פרונטלי.

אבידע:

אנחנו חייבים פניה אחידה וכתובה לכלל המציעים, כדי להימנע מתביעות בעתיד. אנחנו נחשבים ללקוח טוב ולכן במידה ויפנו אלינו, נצטרך להראות משהו כתוב. אנחנו חייבים לשמור על הכללים האלה.

בני:

פנייה כזו תיקח זמן רב שאין לנו ובהליך הנוכחי עשיתי בדיקה השוואתית ואני יכול להגיד שמבחינת דמי ניהול, סוכנות שקל עדיפה כי היא לוקחת פחות מסוכנות שגיא יוגב.

תזי:

מבחינת הסכומים אני ממליץ להעביר את הנושא להליך לפי נוהל חוזר מנכ"ל 8/16. מדובר בשירותי ייעוץ וכך גם אם ההיקף, אותו אנו לא יודעים כאמור, יעלה על סך של 140 אלשי"ח, אנו נמצאים במסגרת החוקית שמאפשרת זאת.

אבידע:

מבחינתי מה שחזי מציע זה מצוין כי כך ההליך יהיה יותר מסודר אבל זה בהחלט מחייב אותנו לעשות הליך, אפילו על בסיס מה שכבר הוכן על ידי הגזבר ולא מעבר אבל כפנייה מסודרת ואחידה למשתתפים.

מנכ"ל:

אם כך אני מציע שנצא בהליך 8/16, בו נציין כי ההליך יהיה לשנה עם תנאים קבועים כגון שלא תהיה עלות לעובד וכו' ונתקשר עם מי שיסכים להתאים עצמו לתנאים.

מכתב גזבר העירייה מיום 23.4.2020, מצ"ב כנספת א';

הצעות הסוכנויות מצ"ב כנספחים ב'1-2;

החלטת הוועדה

הוחלט שהגזבר יקבע מרכיבי איכות וממרט שירות ותמורה אחידים ובהתאם יפנה למספר סוכנויות מתאימות כאשר תתבצע בדיקה והשוואה מסודרת של ההצעות לפי הוראות נוהל חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16 ולאחר מכן תבוצע התקשרות למשך שנה עם אפשרות הארכתה, עם הסוכנות שתיבחר. ייתכן שניתן יהיה גם להתקשר עם יותר מסוכנות אחת והכל בהתאם להצעות ולפי שיקול דעת הוועדה.


בני זיני, גזבר


אבידע שדה, יועמ"ש


רן היילפרן, מנכ"ל

רשם: חוי קינן



פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
 שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל העירייה ביום 20.7.2020

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;

ליה גרנות, יועמ"ש;

בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

סרגיו וולינסקי, מהנדס העירייה

אילן כהן, מנהלת אגף מערכות מידע;

לירון שטאובר, ס. מנהלת חוזים ומכרזים;

חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים;

1. אישור יציאה להליך להתקשרות עם מודד אתר למתחם הר/1310/א'

חזי מעדכן:

תביע הר/1310/א, הינה תביע מתארית שניתן להוציא מכוחה היתרים ונדרש לבצע בה עבודות מדידה. תכולת העבודה הינה הכנת תשריטים לצרכי רישום וכן מדידה מפורטת לתכנון בינוי ופתוח. מדידת השטח הינה עבודה גדולה ומורכבת, המוערכת בהיקף של כ-1.1 מלשי"ח. לכן וכמוסכם עם יצירת מאגר המודדים, אנו מבקשים לצאת להליך נפרד לעבודה זו, בין המודדים מתוך המאגר לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16. במאגר המודדים של עיריית הוד השרון 2020, קיימים 14 משרדים אשר כולם עמדו בתנאי הסף וחיות שכאמור מדובר בעבודה גדולה ומורכבת יותר מאשר עבודות המדידה השוטפות, הצוות המקצועי בעירייה ממליץ לפנות ל-5 מודדים מתוך המאגר אשר לפי בדיקתם הינם המתאימים ביותר לביצוע עבודה זו והכל בהתאם לרשימה המצ"ב, שאושרה על ידי מהנדס העיר. הכנת מסמכי ההליך ובחירת המודדים בוצעה בסיועו של יועץ העירייה לתחום המדידות, המודד אייר נחמיאס, כאשר הלו"ז לביצוע העבודה הינו 12 חודשים.

מכתב נימוקים לבחירת מודדים מהמאגר מיום 25.6.2020, מצ"ב כנספח א';

מכתב של מנהלת מחלקת מידע תכנוני מיום 5.7.2020, מצ"ב כנספח ב';

רשימת המודדים, חתומה ע"י מהנדס העיר, מיום 25.6.2020, מצ"ב כנספח ג';

יועמ"ש

האם המודדים מהמאגר, אליהם אנו פונים מקבלים כבר עבודות דרך העירייה?

חזי

כן הם עובדים איתנו באופן שוטף. עם זאת סוכם, שבאשר לעבודות גדולות נצא למכרז פומבי או להליך מתוך המאגר

יועמ"ש

מדוע אם כך הוחלט במקרה זה לצאת להליך דרך המאגר ולא במכרז פומבי?

סרגיו

מדובר בהליך רגיש, המצריך מיומנות גבוהה ולא כל מודד מתאים לכך ובמאגר כבר ישנם מודדים מתאימים ובעלי ניסיון בביצוע עבודות דומות. בנוסף אנו נדרשים לביצוע בלוחות זמנים מאוד מאוד קצרים, כך שעריכת מכרז פומבי תעכב ותפגע בסיכוי לעמוד בהם.

חזי

נוסף על מה שציין מהנדס העיר אזכיר שיש לנו מאגר ובו 14 מודדים, שעברו תנאי סף מאוד מתמירים ויש תשיבות גם לתת בהם אמון בעבודה גדולה ומשמעותית כזו. יש מכתב מנומק של ציפי ויאיר נחמיאס, יועץ העירייה לתחום המדידות, המסביר את התאמת המודדים אליהם אנו פונים.

יועמ"ש

הבנתי ולאור האמור אינני רואה מניעה לצאת להליך מכח הוראות חוזר מנכ"ל 8/16 מתוך המאגר הקיים בעירייה.

מנכ"ל

כיצד נבנה האומדן?

סרגיו

הוא נבנה על כל השטח בשלמותו, כולל השטח של עיריית ת"א. החלוקה בתכנית לא משנה למודד.

חזי

לקחנו בחשבון, שנשלם באופן יחסי במידה ותהיה תוספת חלקות עם אישור התכנית החדשה וזה חלק ממסמכי ההליך.

החלטת הוועדה

בשל אופי העבודה המורכב, לוחות הזמנים הקצרים והעובדה שיש לנו מאגר של מודדים בתחום, הוועדה מחליטה לצאת להליך לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/16 לבחירת מודד אתר למתחם 1310/א והכל בהתאם לתנאים שצורפו כנספחים להליך ולפנות לאותם 5 מודדים מתוך מאגר העירייה, שנמצאו מתאימים לביצוע עבודה זו.

2. הליך לקבלת הצעות מחיר למתן שירותי ליווי הליך להחלפת מערכות הטלפוניה בעיריית הוד השרון

חזי מעדכן :

העירייה התקשרה עם חברת אגיניקס ביום 11.2.2018, שזכתה בהליך למתן שירותי הכנת מכרז טלפוניה וליווי יישום המכרז עד 500 שעות עבודה. הפרויקט טרם החל בפועל, אך שעות עבודת של היועץ מוצו עד תום וזאת למרות הליך נוסף שנערך בנושא והגדיל את שעות עבודת השעות. לכן ולאור העובדה שהפרייקט אמור להימשך עוד מספר חודשים ואף כשנה וכן מכיוון שגדרש ליווי צמוד של יועץ מומחה בתחום, הנחתה הוועדה את הצוות המקצועי לצאת להליך לבחירת יועץ לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/16. בהתאם, יצאנו בהליך הנ"ל, בו פנינו ל-4 חברות שונות לפי רשימה שהעבירה מנהלת אגף מערכות מידע, בבקשה לקבלת הצעת מחיר לביצוע שירותי ליווי הליך להחלפת מערכות הטלפוניה בעירייה. חברת אגיניקס הציעה את ההצעה הזולה ביותר העומדת על סך של 198 ש"ח לשעה, בתוספת מע"מ כדין וכן היא עומדת בכל תנאי הסף של ההליך. לאור הניסיון הטוב של העירייה עימת, הצעתה הזולה ביותר והיכרותה עם הפרוייקט, אין מניעה לבחור בהם כזוכים בהליך שבנדון.

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות, לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 מיום 18.5.2020, מצ"ב כנספח ד';

תנאי ההליך והוראות כלליות למשתתפים, מצ"ב כנספח ה';

רשימת המציעים אליהם פנתה העירייה במסגרת ההליך, מצ"ב כנספח ו';

טופס פתיחת מעטפות מיום 12.7.2020, מצ"ב כנספח ז';

אומדן ההליך מצ"ב כנספח ח';

טבלת בדיקת מסמכים מיום 15.7.2020, מצ"ב כנספח ט';

מנכ"ל

כמה שעות נדרשות לליווי עד לסיום הפרוייקט?

אילן

קשה להעריך אבל לדעתי לא נדרש ליותר מ-500 שעות. חשוב לציין שזה יהיה מאוד מבוקר לעומת הפעמים הקודמות בהן לא הייתה בקרה צמודה על שעות העבודה של הספק, כאשר כל פעילות תהיה מתואמת איתי מראש ואם לא, לא נשלם על עבודה שלא תואמה.

מנכ"ל:

אבקש לוודא זאת בפועל על מנת שכל עבודה תהיה מאושרת מראש על ידך וכל דיווח שעות יהיה תואם וייחתם על ידך בלבד בהתאם לביצוע בפועל.

בני

למה לא קבעו מחיר פיקס ולא לפי שעות?

אילן

במקרה הזה וודאי בשלב זה, לא נכון לעבוד בשיטה זו. ברגע שלא יידרש עוד ליווי היועץ נוכל ונפעל לסיים את ההתקשרות.

החלטת הוועדה

הוועדה מאשרת ההליך ומאשרת את זכיית חברת אגיניקס בהליך, כמציע הזול ביותר, בסך של 198 ₪ בתוספת מע"מ כדין לשעת. ניתן להתקשר עם החברה לביצוע העבודה בהתאם לתנאי ההליך.

3. הליך לבחירת מנהל הסדר פנסיוניחזי מערכו:

חלק מתנאי השירות לעובדי העיריה הנו הסדרת כלל רכיבי הפנסיה וקופות הגמל וזאת בהתאם למצבו האישי של כל עובד ועובד, אך לעירית הוד השרון אין מנהל הסדר פנסיוני שתלך הארי בתפקידו הנו בניית מסלול פנסיוני מותאם לכל עובד ועובד. בהתאם, ביום 5.5.2020 הנחה צוות מנכ"ל להתקשרויות העירייה, לקיים הליך בהתאם לתוור מנכ"ל משרד הפנים 8/16 בין מספר ספקים מתאימים לפי בדיקת גובר העירייה וזאת היות שאין לעירייה מאגר בנושא. לכן ולאחר שגובר העירייה, קבע את מרכיבי ההצעה, כולל מפרט השירות והתמורה, פנינו ל-3 סוכנויות שנמצאו מתאימות וקיבלנו 2 הצעות. לאחר בדיקת ההצעות נמצא, כי בשתיהן נתגלו בעיות מסויימות כפי שיפרט הגזבר.

גזבר:

קיבלנו כאמור שתי ההצעות - מסוכנות תמורה מקבוצת כלל ביטוח ומסוכנות שקל מקבוצת הפניקס. חברת תמורה הלכה למספר מבטחים והביאה מכולם הצעות. שקל לא הביאה מקסימום זמי ניהול אלא הגדירה זאת אחרת. השאלה היא אם עלינו לפנות אליהם להבהרה ולהמשיך בתהליך.

ליה

במכרז אי אפשר לפנות אבל אנחנו לא במכרז או צריך לשקול מהי הדרך הנכונה ביותר.

חזי

כפי שציננה ליה, אם אנחנו בוחרים את ההליך כמעין מכרז או למעשה שתי ההצעות פסולות. אין כאן שאלה של בחירה או השלמת מסמכים, אלא מתן אפשרות לשיפור ההצעה ולכן דרך המלך הינה לערוך הליך חדש וזריז.

בני

אם כך מציע שנחדד את ההצעות, נסיף עוד מציעים ונפנה אליהם בהליך חדש ונדגיש כי מציע שלא יציע הצעות בהתאם למבוקש יפסל.

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות, לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 מיום 5.5.2020, מצ"ב כנספח י' ;

תנאי ההליך והוראות כלליות למשתתפים, מצ"ב כנספח יא' ;
 רשימת המציעים אליהם פנתה העירייה במסגרת ההליך, מצ"ב כנספח יב' ;
 טופס פתיחת מעטפות מיום 8.7.2020, מצ"ב כנספח יג' ;

החלטת הוועדה

הוועדה מאשרת לבצע הליך חדש ובהתאם לעדכן ולהבהיר את מסמכי ההליך. ניתן לפנות למשתתפים נוספים או אחרים בהליך, לפי קביעת הגזבר, וכן לבצע מפגש מציעים לצורך הבהרת אופן הגשת ההצעה, ככל שיידרש.

בני דני
 גזבר
 עיריית תל אביב-יפו

עו"ד ליה גרנות
 מ.ר. 27021
 סגנית היועץ המשפטי
 ליה גרנות, יועץ משפטי

רד"ר רותם שרון
 עיריית תל אביב-יפו, מנכ"ל

מסמך א'תנאים והוראות כלליות למשתתפים

1. כללי

1.1. עיריית הוד השרון מזמינה אתכם בזאת להגיש הצעותיכם בהליך לקבלת הצעות מחיר למתן שירותי מנהל הסדר פנסיוני עבור עובדי עיריית הוד השרון לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 (להלן: "השירותים"), והכל כמפורט להלן:

2. מסמכי ההליך

- 2.1. המסמכים המפורטים מטה, מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך ותנאיו:
- | | | | |
|--------|---------------------------------|---|----------|
| 2.1.1. | תנאי ההליך והוראות כלליות | - | מסמך א'. |
| 2.1.2. | הצעת המציע | - | מסמך ב'. |
| 2.1.3. | הנחיות ותנאי פוליסת ביטוח | - | מסמך ג'. |
| 2.1.4. | חווה | - | מסמך ד'. |
| 2.1.5. | שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים | - | מסמך ה'. |

3. הגדרת העבודות

3.1. רקע

- 3.1.1. חלק מתנאי השירות לעובדי העירייה הנו הסדרת כלל רכיבי הפנסיה וקופות הגמל וזאת בהתאם למצבו האישי של כל עובד ועובד.
- 3.1.2. החלק הארי בתפקיד מנהל ההסדר הפנסיוני הינו בניית מסלול פנסיוני מותאם לכל עובד ועובד.
- 3.1.3. המצב היזם, כאשר עובד נקלט הוא מביא סוכן ביטוח מטעמו להסדרת מסלולי הפנסיה או שהוא מועבר לברירת המחדל לאחד ממנהלי ההסדר שהוגדרו ע"י המדינה (בעיריית הוד השרון בחר אגף משאבי אנוש בהלמן דובי).
- 3.1.4. עיריית הוד השרון מונה כ-2,000 עובדים.

3.2. השירותים המבוקשים

- במסגרת עבודתו בעירייה, מנהל ההסדר יידרש לספק את השירות הבא:
- 3.2.1. פגישת שירות ראשונה עם העובדים לטובת הסדרת התיק הפנסיוני.
- 3.2.2. הסדרת תיק פנסיוני לכל עובד חדש שנקלט בעירייה (בהתאם לשיקול דעתו של העובד).
- 3.2.3. פגישות תקופתיות עם עובדים בכל אירוע בחיי העובד כמו - עליה בשכר, שינוי סטטוס משפחתי, אירוע נכות לדרישת המעסיק, לדרישת העובד, לאחר 24 חודש ממועד הפגישה האחרונה.
- 3.2.4. פגישה עם עובד בסיום העסקתו בעירייה.
- 3.2.5. ביצוע בקרה ומעקב שוטפים - בקרת פרמיה ראשונה, סקירת אובדן כושר עבודה (אחת לרבעון), בקרת דמי ניהול - אחת לחציון, פיגור בתשלום - אחת לחציון, סטטוס משפחתי - אחת לרבעון, עדכון סכומי ביטוח בעליית שכר - אחת לחציון

3.2.6. במסגרת השירות, מנהל ההסדר יוכל להציע לעובדים גם שירותי ביטוח נוספים כגון: כיסוי ביטוחי ריסק בתחילת העבודה, ביטוחי בריאות, ביטוחי משכנתא וביטוחים נוספים שונים.

3.3. שירותים נוספים (אופציונאלי)

3.3.1. עיריית הוד השרון תהיה רשאית להזמין מהזוכה בהליך, בכל נקודת זמן במהלך ההתקשרות, שירותי תפעול וסליקה של תשלומי הפנסיה והגמל של עובדי העירייה והכל לפי שיקול דעתה, שיקוליה וצרכיה בלבד.

3.3.2. עיקרי שירות התפעול והסליקה יכללו - טעינת קובץ שכר ע"י המעסיק לאתר המציע, בקרת נתונים ע"י המציע, העברת הנתונים אל קופות הפנסיה השונות ברמת מספר פוליסה, קבלת נתוני היזון חוזר, טיפול בשגויי גבייה בהתאם לצורך וכו'.

3.4. כללי

3.4.1. אופן מתן השירותים בנוגע לשעות וימי העבודה יקבע בתאום עם הזוכה בהליך זה.
3.4.2. הפגישות עם העובדים יתבצעו במשרדי העירייה בלבד באמצעות נציג מוסמך מטעם מנהל ההסדר.

3.4.3. מנהל ההסדר שיזכה בהליך חייב יהיה למנות לעירייה רפרנט קבוע מטעמו, המוסמך על פי כל דין להעניק את השירות, אשר לא יוחלף, אלא באישור העירייה בלבד. יובהר, כי לעירייה תהיה הסמכות להורות למציע להחליפו במידה ויימצא לא מתאים, והכל לפי שיקוליה וצרכיה בלבד, והזוכה בהליך מתחייב לעשות זאת ללא דיחוי ולהחליפו ברפרנט אחר מטעמו, המתאים לדרישות ולצרכי העירייה ואשר יאושר על ידה.

4. אישורים והמלצות

4.1. על המציע לצרף פרופיל משרד מלא ומעודכן הכולל פירוט ניסיונו במתן השירותים נשוא הליך זה בכלל, בדגש על שירות עבור המגזר הציבורי, כולל פירוט הגופים/רשויות להם העניק שירות, תיאור העבודות ומועד ביצוען וכן פרטי איש הקשר באותו הגוף/רשות (מס' טלפון וכתובת דוא"ל).

4.2. על המציע לצרף קורות חיים מלאים ומפורטים של הרפרנט המוצע על ידו ליווי העירייה, אשר עתיד ליתן את השירותים לעירייה מטעמו. על הרפרנט המוצע להיות מועסק ישירות על ידי המציע וכן להיות בעל ניסיון של 3 שנים לפחות במתן שירותים דומים בעצמו.

4.3. על המציע לצרף המלצות מגופים שונים להן העניק את השירותים.

4.4. על המציע לצרף להצעתו אישור בר תוקף בדבר היותו עוסק מורשה.

4.5. על המציע לצרף אישור מפקיד השומה או מרואה חשבון בדבר ניהול ספרים כחוק, וכן אישור לפי חוק עיסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו-1976.

4.6. מציע שהוא חברה בע"מ, יצרף להצעתו תעודת התאגדות של החברה אצל רשם החברות וכן אישור עו"ד או רו"ח בדבר המוסמכים לחייב בחתימתם את החברה בצירוף דוגמאות חתימתם.

העירייה רשאית שלא לדון בהצעה שלא צורפו אליה האישורים הרשומים לעיל או אחד מהם.

5. הצהרות המציע

- 5.1. הגשת הצעתו של המציע והשתתפותו בהליך זה כמוה כאישור וכהצהרה שכל הפרטים המפורטים בו ובמסמכי החוזה ידועים ונהירים לו, כי יש לו את כל הידיעות, הכישורים והסגולות המקצועיות והאחרות וכי הוא מסוגל מכל בחינה שהיא לבצע את העבודות נשוא ההליך - הכל כמפורט במסמכי החוזה. המציע יחתום על כל מסמכי ההליך.
- 5.2. הגשת הצעתו של המציע והשתתפותו בהליך כמוה כהצהרה ואישור.
- 5.3. כל טענה בדבר טעות או אי הבנה בקשר לפרט כלשהו מפרטי ההליך או אי הכרת התנאים באתר - לא תתקבל לאחר הגשת הצעת המציע.
- 5.4. למציע ידוע, כי העירייה אינה חייבת להזמין את ביצוע כל העבודות נשוא ההליך זו, והיא רשאית להזמין רק את ביצוען של חלק מהעבודות בהתאם לתקציבה המאושר. במידה ויוזמן ביצוען של חלק מן העבודות נשוא ההליך זה כאמור, אין ולא תהיה לי כל טענה כנגד העירייה בגין כך.
- 5.5. המציע מתחייב, כי בעת מתן השירותים לעירייה לא יפעל מתוך ניגוד עניינים, וימנע מכל תפקיד או עיסוק אחר היוצר או עלול ליצור מצב של ניגוד עניינים בין עבודתו עבור העירייה לבין יתר עיסוקיו.

6. אופן הגשת ההצעות על ידי המציע

- 6.1. על המציע להגיש הצעתו באופן שכל מסמכי ההליך והמצורפים לו חתומים על ידו כדין.
- 6.2. המציע ייתן הצעתו הכספית על גבי מסמך ב' - "הצעת המציע" בלבד.

7. שינויים הסתייגויות ותיקונים

- 7.1. אסור למציע למחוק או לתקן או לשנות או להוסיף על מסמכי ההליך והעירייה תהא רשאית לראות בכל שינוי, מחיקה, תוספת, או תיקון כאמור משום הסתייגות המציע מתנאי ההליך ולהביא לפסילת ההצעה והכל בכפוף לשיקול הועדה המוסמכת של העירייה ולהחלטותיה.

8. הבהרת מסמכי החוזה

- 8.1. ימצא המשתתף במסמכי ההליך סתירות, שגיאות, אי התאמות, או שיחיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, יהיה רשאי לפנות לעירייה, באמצעות עו"ד חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים בדוא"ל: Michraz@hod-hasharon.muni.il, ולהעביר עד ליום 18.10.2020 בשעה: 13:00, שאלות הבהרה בכתב, בפורמט פתוח בלבד (מסמך Word), עם אישור מסירה, ובמבנה שלהלן בלבד:

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת השאלה	פרק רלוונטיים	וסעיף	נוסח השאלה

במייל יש לציין את פרטי איש קשר מטעם המציע, כולל כתובת דואר אלקטרוני ומספר טלפון. יש לוודא קבלת השאלות בטלפון מס' 09-7759548/9.

- 8.2. יודגש, כי העירייה לא תענה לשאלות הבהרה, אלא אם נשלחו לנציגי העירייה המצוינים לעיל בלבד וכמפורט לעיל בלבד. כן יודגש, כי העירייה איננה מתחייבת לענות על כל השאלות שיוגשו.
- 8.3. ככל שיהיו שינויים בהליך תופץ הודעה לכל משתתפי ההליך והיא תהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.
- 8.4. כל הסבר, פרשנות או תשובה שניתנו בעל-פה, אין ולא יהיה להם כל תוקף שהוא. רק תשובות בכתב - תחייבנה את העירייה.
- 8.5. העירייה רשאית, בכל עת, עד למועד האחרון להגשת הצעות בהליך, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי ההליך, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים כאמור יהוו חלק בלתי נפרד מתנאי ההליך, יובאו בכתב לידיעת כל רוכשי מסמכי ההליך בדואר רשום, בדוא"ל או בפקסימיליה לפי הפרטים שנמסרו על-ידי רוכשי מסמכי ההליך, והמציע יחתום עליהם ויצרף אותם להצעתו.

9. מסמכי ההליך - רכוש העירייה

- 9.1. מסמכי ההליך הינם רכושה של העירייה וקניינה הבלעדי, והם נמסרים למציעים בהשאלה למטרת הגשת הצעות לעירייה, כאמור בהליך זה, ולא לשום מטרה אחרת. מקבל מסמכי ההליך לא יעתיק אותם ולא ישתמש בהם אלא למטרת הגשת הצעתו, ויחזירם לעירייה לא יאוחר מאשר המועד האחרון להגשת ההצעות.

10. החלטות העירייה

- 10.1. העירייה רשאית, ללא כל נימוק נוסף, לפסול כל הצעה שתהיה גבוהה או נמוכה מאומדן ההליך, אשר יוכן על ידי העירייה טרם המועד האחרון להגשת ההצעות.
- 10.2. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהיא.
- 10.3. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך/החזרה או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.
- 10.4. הופחת היקף העבודה לא ישונו מחירי ההצעה לפרטיהם בגלל השינוי.
- 10.5. העירייה תהא רשאית להתחשב ביכולתו של המציע ובכשרו ובניסיונו לבצע את העבודות בטיב מעולה ובמועדים המפורטים בהליך.
- 10.6. לוועדה המוסמכת בעירייה שמורה הזכות, על פי שיקול דעתה, לחקור ולדרוש ממשנתף כל מידע ו/או מסמך ו/או אישור להוכחת כשירותו, ניסיונו ו/או מומחיותו והמציע יהיה חייב למסור לוועדה את מלוא המידע ו/או המסמכים להנחת דעתה.
- 10.7. הוועדה המוסמכת בעירייה רשאית לאפשר למציע להשלים מסמכים ואישורים שעל המציע היה לצרף להצעתו ולא צורפו להצעה ובלבד שאישורים אלה היו נכונים ובתוקף במועד הגשת ההצעה ושלא נרשם במפורש בתנאי ההליך, כי אי צירופם יגרום לפסילת ההצעה.
- 10.8. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהי.
- 10.9. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.

11. חובת הזוכה בהליך

- 11.1. זוכה המציע בהליך (לעיל ולהלן - "הזוכה"), הרי שבתוך שבעה (7) ימים ממועד קבלתו את הודעת העירייה בדבר זכייתו יהא עליו להמציא לעירייה, את המסמכים הבאים:

11.2. אישור על קיום ביטוחים תתום ע"י חברת ביטוח.
 11.3. לא ימלא הזוכה אחר התנאים המפורטים לעיל, כולם או חלקם ובמועד הנקוב לעיל, תהא העירייה רשאית לבטל את זכייתו בהליך.

12. הגשת הצעות, מועדים

12.1. על המציע להגיש את הצעתו בתוך מעטפה. ההצעה תכלול את כל מסמכי ההליך כשהם חתומים כדן על ידי מי שמוסמך לחתום עליהם מטעם המציע.

12.2. את מסמכי ההליך וצרופותיו, יש להגיש במקור במסירה אישית בלבד, במעטפה הנושאת את פרטי ושם ההליך, כשהיא סגורה וללא כל סימני זיהוי או רישום נוסף, לקבל אישור נציג/ת העירייה על מועד ושעת מסירה ולהפקידה בנוכחות נציג/ת העירייה, בתיבת המכרזים, שבמשרדי מחלקת חוזים ומכרזים שברחוב יהושע בן גמלא 28 הוד השרון (קומת קרקע), וזאת לא יאוחר מיום **25.10.2020 בשעה 13:00**.

מעטפה /או מסמכים שיימסרו לאחר המועד והשעה הנקובים לעיל, לא יתקבלו.

בברכה,

בני זיני,

גזבר עיריית הוד השרון

3

1000000

8. ידוע לי, כי הצעת המחיר תורכב משקלול של מחיר ואיכות והכל כמפורט להלן:
8.1. דמי ניהול (תקורה) - 80% - בהתאם להצעתי הכספית המשוקללת כמפורט בסעיף 9 להלן.

8.2. בחינת איכות - 20% - כמפורט להלן -

משקל	פירוט
5%	מספר לקוחות במגזר הציבורי עבור מציע שלא יציג לקוחות במגזר הציבורי לא יינתן ניקוד כלל. עבור 1 או 2 לקוחות (כולל) - 5 נקודות עבור 3 או 4 לקוחות (כולל) - 7 נקודות עבור 5 לקוחות ומעלה - 10 נקודות
15%	התרשמות כללית במסגרת ההתרשמות הכללית תזמן העירייה את המשתתפים העומדים בתנאי ההליך לפגישת התרשמות. העירייה תתרשם מניסיון החברה בנתן שירותים דומים, ניסיון ורקע הרפרנט המיועד, היקף החברה וכו'. כן תבחן העירייה בסעיף זה המלצות שיצורפו, פרופיל וקו"ח שישלחו, וכל פרט רלוונטי נוסף לקביעת ההתרשמות.

9. הצעתי הכספית בהתאם לכל תנאי ההליך ומסמכיו הינה כמפורט להלן:

משקל	הצעת שכה"ט	פירוט	(תינתן באחוזים, עד מאית האחוז)
			אחוז מצבירה -
35% (בחלוקה שווה בין פרמיה לצבירה)	אחוז מפרמיה - 1.20% (במילים: _____)	דמי ניהול קרנות פנסיה חדשות (מקסימום)	אחוז מצבירה - 0.10% (במילים: _____)
20% (בחלוקה שווה בין פרמיה לצבירה)	אחוז מפרמיה - 3.50% (במילים: _____)	ביטוחי מנהלים חדשות (מקסימום)	אחוז מצבירה - 0.50% (במילים: _____)
25%	0.80% (במילים: _____)	קופות גמל וקרנות השתלמות (אחוז מקסימום)	

על המציע למלא את כל הסעיפים בכתב ברור וקריא, ללא שינויים/מחיקות/תיקונים וכל שינוי כאמור עלול להביא לפסילת ההצעה.

בני זיני
גזבר
עיריית הוד השרון



פתיחת מעטפות - צוות התקשרויות

בנושא מחירי שירותי מים הפעלת יעילות (מסלול) מחלקת תכנון ואדריכלות ב תאריך 5.11.20

נוכחים:

משתתפים:

יו"ר גנ' לוי
חבר הארכיון הארבע
חבר מנ' קליין

פתיחת תיבת הצעות:

פנינו ל- 3 ספקים ומתוך התיבה הוצאו 3 מעטפות;

אומדן

מס'	שם המציע	סכום ההצעה (לא כולל מע"מ)	ערבות (סכום + תוקף)	הערות
1.	סהל סוכניו לביטוח בל"ג	23N	//	//
2.	פרידל ניהול הסדרים פנטיונים	"	//	//
3.	אוריה סוכניו לביטוח חיים	"	//	//
4.				
5.				
6.				

המלצת הוועדה לאחר הפתיחה:

מועדון לקוחות אסמ"מ ולמדינה מקבלות

חתימה:

יו"ר: בנימין
חברים: עיריית הוד השרון

חצי קומ

תאריך: 5/11/2020

11 ינואר, 2021
כ"ז טבת, תשפ"א

לכבוד
ועדת השלושה (לפי נוהל 8/2016)

הנדון: בחירת מנהל הסדר פנסיוני

רקע-

1. חלק מתנאי השירות לעובדי העירייה הנו הסדרת כלל רכיבי הפנסיה וקופות הגמל וזאת בהתאם למצבו האישי של כל עובד ועובד.
2. לעיריית הוד השרון אין מנהל הסדר פנסיוני שחלק הארי בתפקידו הנו בניית מסלול פנסיוני מותאם לכל עובד ועובד.
3. המצב היום, כאשר עובד נקלט לעירייה הנו, או שהעובד מביא אתו סוכן ביטח להסדרת מסלולי הפנסיה או שהוא מועבר לברירת מחדל לאחד ממנהלי ההסדר שהוגדרו ע"י המדינה (בעיריית הוד השרון בחר אגף משי"א בחלמן דובי).
4. יצוין, שבהעדר טיפול בהסדרת מסלול פנסיה לעובדים, הרי שתנאי השירות של העובדים נפגעים והעובדים אף יפגעו בהיקף קופת הפנסיה ביום פרישתם.

בחירת מנהל הסדר-

1. במסגרת בחינה של בחירת סוכנות ההסדר, נעשה ניסיון למצוא יועץ בתחום שיכין מפרט לטובת הני"ל ולא נמצא כזה. לאור הני"ל, ועל מנת לבחור מנהל הסדר נעשתה פניה ל 3 סוכנויות הסדר:
 - א. שקל סוכנות לביטוח
 - ב. אורות סוכנות לביטוח
 - ג. דוידוף ניהול הסדרים פנסיונים
2. בנוסף, נערכה פגישת התרשמות עם כל סוכנות הסדר ע"י גזבר העירייה, מנהלת משי"א ומנהלת תשלומי השכר בעירייה.
3. יצוין שבמסגרת הפעילות של מנהל הסדר פנסיוני לעובדי העירייה, הסוכנות לא גובה כל תמורה מהעירייה ולכן לא ניתן לבצע מכרז/חליף הצעות לפי מחיר.
4. הסוכנויות הני"ל התבקשו להעביר הצעה לעירייה לניהול פנסיית העובדים בהתאם ל:
 - א. דמי ניהול מקסימליים שיגבו שחברות הביטוח יגבו מהעובדים (צבירה והפקדה).
 - ב. עלות תפעול – סליקה באמצעות סוכנות הסדר- יבחן יישום בהמשך.
 - ג. הסוכנות נדרשות לעבוד עם כל חברות הביטוח למיניהם.

השוואת מציעים הליך הצעות מחיר למתן לניהול הסדרים פנסיונים

מזיע	סה"כ מחיר	ניקוד מחיר (80%)	ניקוד מספר לקוחות (5%)	התרשמות כללית (15%)	סה"כ ניקוד	סטייה מהאומדן
שקל סוכנות לביטוח	1.40%	72	3.5	12	88	96%
דוידוף ניהול הסדרים פנסיונים	1.48%	69	0	14	83	102%
אורות סוכנות לביטוח חיים	1.27%	80	2.5	12	95	87%

שקל סוכנות לביטוח	אחוז מפרמיה	אחוז מצבירה	משקל	שקלול מחיר	לקוחות מגזר ציבורי
דמי ניהול קרנות פנסיה חדשים	1.40%	0.10%	35%	0.53%	7 נקודות
ביטוחי מנהלים חדשות	3.00%	0.50%	20%	0.70%	
קופות גמל וקרנות השתלמות	0.70%		25%	0.18%	
				1.40%	3.5%

דוידוף ניהול הסדרים פנסיונים	אחוז מפרמיה	אחוז מצבירה	משקל	שקלול מחיר	לקוחות מגזר ציבורי
דמי ניהול קרנות פנסיה חדשים	1.50%	0.15%	35%	0.58%	0 נקודות
ביטוחי מנהלים חדשות	3.00%	0.50%	20%	0.70%	
קופות גמל וקרנות השתלמות	0.80%		25%	0.20%	
				1.48%	0%

אורות סוכנות לביטוח חיים	אחוז מפרמיה	אחוז מצבירה	משקל	שקלול מחיר	לקוחות מגזר ציבורי
דמי ניהול קרנות פנסיה חדשים	0.90%	0.15%	35%	0.37%	5 נקודות
ביטוחי מנהלי חדשות	3.00%	0.50%	20%	0.70%	
קופות גמל וקרנות השתלמות	0.80%		25%	0.20%	
				1.27%	2.5%

אומדן	אחוז מפרמיה	אחוז מצבירה	משקל	שקלול מחיר
דמי ניהול קרנות פנסיה חדשים	1.20%	0.10%	35%	0.46%
ביטוחי מנהלי מחדשות	3.50%	0.50%	20%	0.80%
קופות גמל וקרנות השתלמות	0.80%		25%	0.20%
				1.46%

1. סיכום -
- מניתוח הצעות מנהלי ההסדר עולה הסוכנות שהציעה את דמי הניהול הזולים ביותר (משוקלל) הנה סוכנות לביטוח אורות.
 - יצוין, שבהתרשמות הכללית, סוכנות דוידוף הייתה המרשימה ביותר.
 - בשקלול מרכיב דמי הניהול ומכיב האיכות, הספק הזוכה הנו אורות סוכנות ביטוח לחיים.

ב ב ר כ ה,

בני זיני
גזבר

13111

8. ידוע לי, כי הצעת המחיר תורכב משקלול של מחיר ואיכות והכל כמפורט להלן:
 8.1. דמי ניהול (תקורה) - 80% - בהתאם להצעתי הכספית המשוקללת כמפורט בסעיף 9 להלן.

8.2. בחינת איכות - 20% - כמפורט להלן -

פירוט	משקל
מספר לקוחות במגזר הציבורי	5%
עבור מציע שלא יציג לקוחות במגזר הציבורי לא יינתן ניקוד כלל.	
עבור 1 או 2 לקוחות (כולל) - 5 נקודות	
עבור 3 או 4 לקוחות (כולל) - 7 נקודות	
עבור 5 לקוחות ומעלה - 10 נקודות	
התרשמות כללית	15%
במסגרת ההתרשמות הכללית תזמן העירייה את המשתתפים העומדים בתנאי ההליך לפגישת התרשמות. העירייה תתרשם מניסיון החברה במתן שירותים דומים, ניסיון ורקע הרפנט המיועד, היקף החברה וכו'. כן תבחן העירייה בסעיף זה המלצות שיצורפו, פרופיל וקו"ח שישלחו, וכל פרט רלוונטי נוסף לקביעת ההתרשמות.	

9. הצעתי הכספית בהתאם לכל תנאי ההליך ומסמכיו הינה כמפורט להלן:

פירוט	הצעת שבה"ט	תנייתן באחוזים, עד מאית האחוז	משקל
דמי ניהול קרנות פנסיה חדשות (מקסימום)	אחוז מפרמיה - 1.20% (במילים: _____)	אחוז מצבירה - 0.10% (במילים: _____)	35% (בחלוקה שווה בין פרמיה לצבירה)
ביטוחי מנהלים חדשות (מקסימום)	אחוז מפרמיה - 3.50% (במילים: _____)	אחוז מצבירה - 0.50% (במילים: _____)	20% (בחלוקה שווה בין פרמיה לצבירה)
קופות גמל וקרנות השתלמות (אחוז מקסימום)	0.80% (במילים: _____)		25%

על המציע למלא את כל הסעיפים בכתב ברור וקריא, ללא שינויים/מחיקות/תיקונים וכל שינוי כאמור עלול להביא לפסילת הצעה.

בני זיו
 חבר
 עיריית חוד השרון

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
 שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל העירייה ביום 31.8.2020

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;
 רונן ויניק, יועמ"ש;
 בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

לירון שטאובר, ס. מנהלת חוזים ומכרזים;
 חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים;

1. התקשרות עם יועצי ביטוח

חזי מעדכן

אנחנו מסיימים את ההתקשרות עם יועצי הביטוח של העירייה. עשינו בזמנו בדיקה מעמיקה לשוק ובעקבותיה הליך הצעות מחיר ונבחר משרד יגאל שגיא. השוק לא גדול ויש אולי 5 משרדים או יועצים שנותנים את השירות בתחום.
 לפי הנוהל, אנחנו צריכים לפתוח מאגר ומתוכו לעשות הצעות, מנגד, בשיטה זו יכול להיות שנפספס בודדים שכן מתעסקים בתחום וכן, הנוהל קובע כי אם מדובר בהתקשרות לא שכיחה, לא חובה לפתוח מאגר. ההליך פטור ממכרז והוא יתנהל במסגרת הוועדה וניתן להתקשר במסגרת ההליך עם הזוכה למספר שנים, היות שאין הגבלה כספית

בני

אם המסלול הוא 8/16, עדיף שנקים מאגר ונבחר מתוכו.

מנכ"ל

היתרון של מאגר הוא שאפשר לפנות לאחרים בו ולקיים הליך מהיר יותר.

החלטת הוועדה

הוועדה מנחה את מנהל מחלקת חוזים ומכרזים להקים מאגר בנושא ולקיים הליך בין הרשומים במאגר שיוקם והכל בהתאם לחוזר המנכ"ל.

בני זיני
 גזבר
 עיריית הוד השרון
 בני זיני, גזבר

רונן ויניק
 ש"ד רונן ויניק
 ס.ר. 24447
 יועץ המשפטי
 הוועד הוד השרון
 ע"י רונן ויניק, יועמ"ש

רן היילפרן, מנכ"ל



ח' שבט, תשפ"א
21 בינואר, 2021

לכבוד:

הועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016

הנדון: הקמת מאגר יועצי ביטוח עבור עיריית הוד השרון - בדיקת התאמה לתנאי ההליך והמלצות

1. בחודש נובמבר 2020, פרסמה מחלקת חוזים ומכרזים הודעה על הקמת מאגר יועצי ביטוח עבור עיריית הוד השרון. ההרשמה נסגרה ביום 15.11.2020 ונמצא כי נרשמו למאגר 8 משרדים וכל ההצעות הועברו לבדיקה על ידי מחלקת חוזים ומכרזים ולהלן תפורט המלצתנו.

ההודעה על פתיחת ההליך מודש נובמבר 2020, מצ"ב כנספח א';
סיכום בדיקת ההצעות, מצ"ב כנספח ב';

2. ולהלן הפירוט וההמלצות:

- 2.1. מבדיקת המסמכים ולאחר פניה למשרדים לצורך השלמת מסמכים חסרים עולה, כי 5 משרדים עומדים בכל תנאי ההליך להלן:
- 2.1.1. משרד אורי אורלנד, משרד יועצים לניהול סיכונים בע"מ;
 - 2.1.2. משרד לוצאטו ביטוחים;
 - 2.1.3. משרד יגאל שגיא ושות' משרד עורכי דין;
 - 2.1.4. משרד אשד יהודה ואו אשד בגליל ייעוץ והשקעות בע"מ;
 - 2.1.5. משרד קוניאק-שטרן, יועצים לביטוח וניהול סיכונים;

לכן, אנו ממליצים לאשר את רישום משרדים אלה במאגר יועצי הביטוח המעודכן של העירייה.

2.2. בנוסף נמצא, כי שני משרדים אינם עומדים בתנאים, כמפורט להלן:

- 2.2.1. משרד שרון ושות' יועצים לביטוח, ביקש למשוך את הצעתו לרישום במאגר ביום 22.11.2020 וזאת לאחר שסרב בתוקף להשלים מסמכים חסרים - קו"ח נותן השירות מטעם המציע וכן תצהיר רשימת עבודות חתום ומאומת ע"י עו"ד.

הודעת היועץ מיום 22.11.2020 מצ"ב כנספח ג';

2.2.2. משרד עמיצור כחלון ביצע השלמת מסמכים, אך תצהיר רשימת העבודות אותו מסר מפנה לקורות חיים של המועמד, עו"ד עמיצור כחלון, ללא הפירוט הנדרש במסגרת התצהיר - מועדי תחילה וסיום השירות שניתן על ידו לרשויות ופרטי ממליצים - ולכן לא ניתן לבחון האם המציע אכן עונה על תנאי הסף של ההליך.

המסמכים הדלוונטיים של משרד עמיצור כחלון, כולל ההשלמות שביצע, מצ"ב כנספחים ד'1-1'ד'4;

2.3. כמו כן, אנו רואים לנכון לעדכן את הוועדה כי משרד ל.ה.ד לאובר יועצים בע"מ, הוקם בשנת 2017, זאת בזמן שתנאי סף 9.1 קובע כי:

"המועמד הינו בעל ניסיון עבודה של 7 שנים לפחות במתן ייעוץ בנושאי ביטוח עבור רשויות מקומיות".
למעשה הצעת המשרד מבוססת על ניסיונו של אחד השותפים למשרד מר אריה לאובר, העונה על תנאי הסף שנקבעו במסגרת ההליך, ולכן אנו מותירים לשיקול דעת הוועדה האם לאשר עמידת משרד זה בתנאי הסף של ההליך לצורך רישומו במאגר העירייה.

2.4. יצויין, כי לצורך בחירת יועץ ביטוח שילוה את העירייה, יתקיים הליך התמחרות, לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/16, בין המשרדים שנרשמו למאגר בתחום עפ"י החלטת הוועדה ואישורה ובתנאי שתקבע הוועדה.

2.5. במסגרת ההליך שיפורסם, יבחר משרד אחד עמו תעבוד העירייה בתשלום ריטיינר חודשי. הבחירה במשרד הזוכה, תהיה על בסיס 70% מחיר ו-30% איכות, אשר יוערך על בסיס ניסיון עבודה של המשרד עם רשויות, ראיון התרשמות של צוות מקצועי בראשות גובר העירייה, צוות המשרד, רפרנט השירות שייועד לעבוד עם העירייה וניסיונו. אנו מבקשים לאשר גם את היציאה להליך כמפורט לעיל ועל בסיס התנאים כאמור.

בברכה,



עו"ד חזי קינן,

מנהל מחלקת חוזים ומכרזים

העתקים:

סיגל סער, מנהלת מחלקת ביטוחים ותביעות;
קארין קלדרון, חשבת מנהל כספים;
עו"ד לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;