



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

לכבוד
משתתפי המכרז

שלום רב,

הנדון: מכרז פומבי מס' 202/22 - אספקה, התקנה ושירות תחזוקה שוטפת למערכות ניטור, אכיפת חנייה ונת"צ בתחומי עיריית הוד השרון - מענה לשאלות ההבהרה

1. מצורף לשימושכם אישור קיום ביטוחים מתוקן- נספח ב'.
2. במענה לשאלות הבהרה שנתקבלו בקשר עם המכרז שבנדון, להלן התייחסותנו:

מס'ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	מענה
1.	כנס מציעים, הבהרות ושינויים	ס' 8.3	בקשה - לאחר עיון במסמכי המכרז היקף דרישות המכרז והמפרט הטכני מכילים מידע רב ומספר גדול של סעיפים. לאור מצב התחלואה בארץ בעקבות וירוס הקורונה, בשל ריבוי עובדים מאומתים ובידודים בחברה, אנו עדיין מגבשים שאלות הבהרה בנושא מכרז זה. לפי כך מבקשים לקבל מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה.	הבקשה נדחית.
2.	אופן ומועד הגשת ההצעה	ס' 6.1	בקשה - לאחר עיון במסמכי המכרז היקף דרישות המכרז והמפרט הטכני מכילים מידע רב ומספר גדול של סעיפים. לאור מצב התחלואה בארץ בעקבות וירוס הקורונה, בשל ריבוי עובדים מאומתים ובידודים בחברה כמו כן הפצה מרובה של מכרזים והגשתם לחודש פברואר. לפי כך מבקשים לקבל דחייה להגשת מכרז זה.	הבקשה נדחית.
3.	תנאי הסף להשתתפות במכרז	ס' 3	בקשה - מבקשים להסתמך על ניסיון של קבלן משנה של המציע ולא דווקא על המציע בעצמו.	הבקשה נדחית.
4.	כללי		לאור מגפת הקורונה והתקופה המורכבת בה אנו נמצאים נבקשם לאשר דחייה למועד ההגשה בשבועיים על מנת שנוכל לבחון בצורה מיטבית את דרישות המכרז.	ראה מענה לסעיף 2.
5.	כללי		אנא צרפו כתב כמויות בקובץ אקסל פתוח.	הבקשה נדחית.
6.	מסמך א- הזמנה להציע הצעות	3.1	מבקשים לשנות נוסח סעיף זה ל" המציע הינו בעל מחזור עסקים כספי (הכנסות לא כולל מע"מ), בכל שנה ושנה, במהלך השנים 2018-2020, בסכום של לפחות 10 מיליון ₪ לכל שנה בתחום של מערכות מתח נמוך" להערכתנו, לא קיימת בישראל חברה אשר הקימה מערכי ניטור בוידאו בהיקפים אלו.	הבקשה נדחית.



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

<p>הבקשה נדחית. ניתן להשחיר תנאים סודיים מתוך הסכם.</p>	<p>לא נהוג לצרף הסכם התקשרות, נבקש להגיש תצהיר חתום ע"י מורשה חתימה באימות עו"ד במקום.</p>	<p>3.4</p>	<p>מסמך א- הזמנה להציע הצעות</p>	<p>.7</p>
<p>הבקשה נדחית. יובהר כי מדובר במסמך אישור של רו"ח לאישור העסקה ולחילופין ינתן תצהיר ע"י המציע חתום ע"י עו"ד המאשר את העמידה בתנאי הסף האמור.</p>	<p>האישור מבוקש אינו בתחום אחריותו של עורך דין ו/או רואה חשבון. נבקש להציג תצהיר עמידה בתנאי סף חתום על ידי מורשה חתימה באימות עו"ד.</p>	<p>3.5</p>	<p>מסמך א- הזמנה להציע הצעות</p>	<p>.8</p>
<p>הבקשה נדחית. יובהר כי מדובר במסמך אישור של רו"ח לאישור העסקה ולחילופין ינתן תצהיר ע"י המציע חתום ע"י עו"ד המאשר את העמידה בתנאי הסף האמור.</p>	<p>האישור מבוקש אינו בתחום אחריותו של עורך דין ו/או רואה חשבון. נבקש להציג תצהיר עמידה בתנאי סף חתום על ידי מורשה חתימה באימות עו"ד.</p>	<p>3.6</p>	<p>מסמך א- הזמנה להציע הצעות</p>	<p>.9</p>
<p>הסוגיה מצוינת בפירוש במסמכי המכרז. מציע אשר הגיע והשתתף באופן חלקי או מלא בכנס המציעים יוכל להגיש הצעה במכרז.</p>	<p>מבקשים לתקף כי מציע שאינו השתתף בכנס מציעים לא יוכל להגיש הצעה למכרז זה.</p>	<p>8.1</p>	<p>מסמך א- הזמנה להציע הצעות</p>	<p>.10</p>
<p>הבקשה נדחית,, אולם ברור שכלל שתידרש הוועדה למסמכים שיש בהם סודיות מסחרית שהרי שהסודיות המסחרית תשמר בהתאם להוראת כל דין.</p>	<p>חברתנו היא חברה פרטית וגלובלית אשר נתונה הכספיים הינם מסווגים ולכן לא נוכל להעמיד גישה לספרי החשבונות, לרבות גישה למאזנים, דוחות מע"מ, דוחות ניכויים וכדומה. נוכל לספק אישור רואה חשבון במידת הצורך עבור כל נתון כספי שנתבקש לאשר.</p>	<p>10.9</p>	<p>מסמך א- הזמנה להציע הצעות</p>	<p>.11</p>
<p>הבקשה נדחית. לעורך המכרז האפשרות המלאה לקבוע את התנאים בעניין זה.</p>	<p>שאלון ניגוד ענייניים המצורף מתאים למועד להתקשרות בעירייה ואינו הנוסח המקובל שעל חברה למלא ולהגיש בהצעה במכרז. נבקש תיקון לנוסח המקובל.</p>	<p></p>	<p>מסמך ד- שאלון ניגוד עניינים</p>	<p>.12</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לתחום את תשלום החשבונות ואישורה בשוטף+ 60 ימים.</p>	<p>23.1</p>	<p>מסמך ג- הסכם</p>	<p>.13</p>



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבקשים לשנות את אחוז הרווח הקבלני ל-30% לכל הפחות. ברכש פריט חריג על החברה הזוכה לבצע את ההתקנה ולספק שירותי אחריות ותחזוקה ל-36 חודשים. 15% מערך הפריט החריג אינו משקף את תכולת העבודה הנ"ל.</p>	<p>24.5</p>	<p>מסמך ג- הסכם</p>	<p>.14</p>
<p>מאושר.</p>	<p>סעיף 28.2 – סעיף קטן ו' – מבוקש להסיר המילים "וכל הבאים מטעמים".</p>	<p>28.2</p>	<p>מסמך ג- הסכם</p>	<p>.15</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>סעיף 28.6 – במקום המילים "כל עוד עשויה לחול עליו אחריות עלפי דין ובכל מקרה במשך תקופה שלא תפחת מ-7 שנים מסיום תקופת ההסכם". מבוקש לכתוב – "ולתקופה נוספת של שנה אחת לאחר תום תקופת ההסכם".</p>	<p>28.6</p>	<p>מסמך ג- הסכם</p>	<p>.16</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>סעיף 28.7 – מבוקש כי ניתן יהיה לערוך הביטוחים המפורטים בסעיף זה גם באמצעות קבלני משנה ככל שרלבנטי.</p>	<p>28.7</p>	<p>מסמך ג- הסכם</p>	<p>.17</p>
<p>בשורה הרביעית, אחרי המילה "אחד" יתווסף "לתקופה". אין שינויים נוספים.</p>	<p>סעיף 28.7.1 – בשורה רביעית, אחרי המילה "אחד" מבוקש לכתוב "לתקופה". בשורה שישית, אחרי המילה "סוג" מבוקש להוסיף "בהתאם להגדרת כלי רכב מנועי בפקודה".</p>	<p>28.7.1</p>	<p>מסמך ג- הסכם</p>	<p>.18</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>סעיף 28.9 – בשורה ראשונה, מבוקש להסיר המילים "ובשם קבלנים מטעמו". בשורה שנייה, מבוקש להסיר המילה "ומי מטעמים". בשורה חמישית-שישית מבוקש להסיר המלל – "הקבלן ישפה את העירייה, תאגידים עירוניים ומי מטעמים בגין כל תביעה שתוגש נגד מי מהם בקשר עם אבדן ו/או נזק ו/או הפסד ו/או הוצאה שיגרמו בקשר עם רכוש כאמור".</p>	<p>28.9</p>	<p>מסמך ג- הסכם</p>	<p>.19</p>
<p>1. הבקשה נדחית. 2. מאושר. 3. הבקשה נדחית. 4. הבקשה נדחית. 5. הבקשה נדחית. 6. הבקשה נדחית. 7. מאושר.</p> <p>מצ"ב אישור קיום ביטוחים מעודכן.</p>	<p>1. ברובריקת מבקש האישור - מבוקש להסיר המילים "לרבות מתנדבים". 2. ברובריקת אופי העסקה - מבוקש לאשר מלל חלופי הבא – "אספקת מערכת מבוססת מצלמות לאכיפת חניה ונתצ"ים תמיכה ניהול ושמירה של חוקי העזר העירוניים". 3. בביטוח צד שלישי – מבוקש לתקן גבולות האחריות ולכתוב גבולות אחריות של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופה. וכן מבוקש להסיר קוד 304. 4. בביטוח אחריות מעבידים - מבוקש להסיר קוד 304. 5. בביטוח אחריות המוצר – מבוקש להסיר קוד 304. 6. בביטוח אחריות מקצועית מבוקש לתקן גבולות האחריות ולכתוב גבולות אחריות של 2,000,000 ₪ למקרה ולתקופה. וכן מבוקש להסיר קוד 304. 7. ברובריקת פירוט השירותים מבוקש להסיר קודים – 066, 038.</p>		<p>מסמך ג- הסכם- נספח ב אישור קיום ביטוחים</p>	<p>.20</p>



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

מחירי אתרי שלב א' הינם מחיר להקמה מלאה. מחירי תשתיות הינם לטובת הרחבות / תוספות במידה ויהיו כאלה, מעבר לתכולת האתר.	האם הפריטים בסעיף מחיר תשתיות הם גם עבור הקמה של האתרים בפרק פריטים למימוש בשלב א'?	תשתיות	כתב הכמויות	.21
מדובר בטעות סופר הכוונה 6KVA.	במידה והקבלן יידרש לספק פריט זה, בסעיף אל פסק למוקד, נכתב "אל פסק 61KVA לארון השרתים הראשי". להערכתנו הכוונה הינה לאל פסק בהספק 6KVA, נבקש לתקן את הדרישה או לחליפין את המחיר.	אל פסק	כתב הכמויות	.22
מאושר חלקית, המחיר יעודכן ל- 230 ₪.	במידה והקבלן יידרש לספק פריט זה, סעיף "חציבה/חפירה, השחלה ושיקום – בכביש" – המחיר שהוגדר, 190 ₪ הינו מחיר נמוך משמעותי מעלות העבודה, במיוחד כאשר הסעיף כולל גוב P כל 50 מטר שעלותו כ1000 ₪. מבקשים לעדכן מחיר זה ל 250 ₪ לפחות.	עבודות פיתוח	כתב כמויות	.23
מאושר חלקית, המחיר יעודכן ל- 230 ₪.	במידה והקבלן יידרש לספק פריט זה, סעיף "חציבה/חפירה, השחלה ושיקום – במדרכה" – המחיר שהוגדר, 200 ₪ הינו מחיר נמוך משמעותי מעלות העבודה, במיוחד כאשר הסעיף כולל גוב P כל 50 מטר שעלותו כ1000 ₪. מבקשים לעדכן מחיר זה ל 260 ₪ לפחות.	עבודות פיתוח	כתב כמויות	.24
מאושר חלקית, המחיר יעודכן ל- 140 ₪.	במידה והקבלן יידרש לספק פריט זה, סעיף "חציבה/חפירה, השחלה ושיקום – בשטח גן" – המחיר שהוגדר, 115 ₪ הינו מחיר נמוך משמעותי מעלות העבודה, במיוחד כאשר הסעיף כולל גוב P כל 50 מטר שעלותו כ1000 ₪. מבקשים לעדכן מחיר זה ל 150 ₪ לפחות.	עבודות פיתוח	כתב כמויות	.25
הבקשה מתקבלת.	לפי מה שנאמר בכנס הספקים, לא נדרשת עבודה באונגליין אלא באוף ליין. אנא אישורכם.	5.1.1	מפרט טכני	.26
הבקשה נדחית.	נבקש לשנות תנאי זה כך: "המציע הינו בעל מחזור עסקים כספי (הכנסות לא כולל מע"מ) בכל שנה ושנה, במהלך השנים 2018-2020, בסכום של לפחות 10 מיליון לכל שנה".	3.1 עמ' 6	תנאי סף	.27
הבקשה נדחית.	נבקש לשנות את תנאי הסף כך: "המציע ו/או קבלן משנה מטעמו יהיה בעל ניסיון קודם ומוכח בהקמה של לפחות 2 מוקדי אכיפה ובקרה הכוללים לפחות 3 אתרי ניטור בכל מוקד בשנים 2016-2021 כולל ניסיון קבלן משנה".	3.2 עמ' 6	תנאי סף	.28



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נא לשנות את תנאי הסף כך : "המציע ו/או קבלן משנה מטעמו יהיה בעל ניסיון מקצועי קודם ומוכח של לפחות 3 פרויקטים בישראל... וזאת כקבלן ראשי ו/או קבלן משנה מטעמו בהיקף של 1 מיליון ₪ לפחות (לא כולל מע"מ) לכל הפרויקטים במצטבר".</p>	<p>3.3 עמ' 6</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>.29</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נא לשנות את תנאי הסף כך : "המציע או קבלן משנה מטעמו, מעסיק, בהעסקה ישירה, או (בהסכם פרילנס תקף כקבלני משנה) שני מתכנתים (תוכנה) לפחות, במשך תקופה של 12 חודשים רצופים לפחות שלהם ניסיון מוכח בתכנון ותכנות מערכות אלקטרוניות וסינכרוניזציה של המערכות המותקנות למערכות הקיימות בעירייה".</p>	<p>3.5 עמ' 7</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>.30</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נא לשנות את תנאי הסף כך : "המציע ו/או קבלן משנה מטעמו, מעסיק, בהעסקה ישירה, לפחות 2 מנהלי פרויקטים בעלי ניסיון בניהול פרויקטים טכנולוגיים משולבים, ב24 חודשים בטרם מועד הגשת ההצעות".</p>	<p>3.6 עמ' 7</p>	<p>תנאי סף</p>	<p>.31</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נודה לאישורכם להגשת המכרז על גבי המסמכים אשר פורסמו באתר בצירוף קבלה בגין רכישה</p>	<p>סעיף 6 אופן הגשה (עמוד 10)</p>	<p>מסמך א</p>	<p>.32</p>
<p>יש להכניס את שני העתקי ההצעה לתוך מעטפה אחת. יובהר כי טעות בעניין זה והגשת שתי מעטפות לא תוביל לפסילת הצעת המציע אך עדיף כמובן שההצעה תוגש במעטפה אחת.</p>	<p>ניכר כי נפלה טעות בדרישה להגיש את ההצעה ב 2 מעטפות חתומות נוכח העובדה כי יש להגיש עותק מקור 1. נא אישורכם כי יש להגיש עותק מקור 1 במעטפה 1 ללא סימני זיהוי</p>	<p>סעיף 6.1 (עמוד 10)</p>	<p>מסמך א</p>	<p>.33</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>חברתנו מספקת טכנולוגיות לתמיכה בניהול ובהפעלת מערך חניה ושמירה על חוקי עזר עירוניים שנים רבות עבור מספר רב של רשויות, לרבות מספקת טכנולוגיות מתבקשות במסגרת מכרז זה. יחד עם האמור, האכיפה ורישום קנסות באמצעות מצלמות חנו תחום יחסית חדש ובהיקף שימוש במספר מועט של רשויות בישראל כיום. על מנת לאפשר את הגדלת התחרות באמצעות פתיחת תנאי הסף באופן שמאפשר הגשת הצעה ע"י חברה בעלת הפתרון הנדרש במכרז עסקי, נודה אישורכם כי מחזור העסקים השנתי הנדרש בשנים 2018-2020 יהא ביחס לאספקת טכנולוגיות לרישום ותיעוד עבירות רכבים לרבות אך לא רק באמצעים אופטיים (מצלמות) בישראל.</p>	<p>תנאי הסף עמוד 6 סעיף 3.1</p>	<p>מסמך א'</p>	<p>.34</p>
<p>יובהר כי הדרישה הינה כי יהיה מוקד אכיפה ללקוח (מספר מוקדים ברשות אחת יחשבו כמוקד אחד) מהסוגריים של עמיחי) יובהר כי הניסיון הקודם הנדרש הינו עבור שנה אחת במי מבין השנים</p>	<p>נא הבהרתכם האם ברשות אחת יכולים להיות מספר מוקדי אכיפה ובקרה או שמא כל רשות הנה מוקד אכיפה ובקרה יחיד.</p> <p>כמו כן, נא הבהרתכם כי הקבלן נדרש להוכיח ניסיון קודם כנדרש במי מהשנים 2016-2021 ולא בכל אחת מהשנים הללו.</p>	<p>תנאי הסף עמוד 6 סעיף 3.2</p>	<p>מסמך א'</p>	<p>.35</p>



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

2021-2016 (לא נדרש להוכיח בכל השנים כולן).				
הבקשה נדחית.	נודה אישורכם בצמצום הניסיון הנדרש לכדי 2 פרויקטים בהיקף כספי של 2 מיליון ש"ח לפחות לכל פרויקט.	תנאי הסף עמוד 6 סעיף 3.2.	מסמך א'	.36
נפלה טעות, מדובר בפרטי "מתכנתים" ולא בפרטי "מהנדסים".	בסיפא של סעיף זה מצוין "פרטי המהנדסים" בעוד ברישא מצוין התפקיד "מתכנתים". מאחר ומתכנת אינו חייב להיות בעל תעודת הנדסאי, נודה מחיקת התואר "מהנדסים" מסעיף זה.	תנאי הסף עמוד 7 סעיף 3.5.	מסמך א'	.37
נפלה טעות, הניקוד יהא 3 נקודות לפרויקט ועד לסה"כ 10 נקודות	בקריטריון השני בטבלה מצוין "בנוסף או כחלק מהוכחת עמידה בתנאי הסף בסעיף 3.2... יזכו את המשתתף ב-5 נקודות" ואילו בסיפא של הסעיף מצוין "...מעבר לפרויקטים המפורטים לצורך עמידה בתנאי הסף, יזכה ב-3 נקודות" נא הבהרתכם.	בחינת הצעות עמוד 13 סעיף 10.1.2 קריטריון שני מול הסיפא בעמוד 14	מסמך א'	.38
יש למלא את מסמכי המכרז בהתאם להנחיות הכתובות במסמכי המכרז.	הקובץ נעול למילוי פרטים ביחס ליצרן ודגם ברובריקות שהושארו למילוי המציע בנושאים מחשוב ומצלמות. נודה הבהרתכם האם אין צורך למלא פרטים ברובריקות הללו.	קובץ EXCEL מצורף	הצעת המחיר	.39
הבקשה נדחית.	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הקבלן יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	27.1 (עמוד 50)	הסכם	.40
הבקשה נדחית.	בסוף השורה הרביעית ותחילת החמישית, יש להחליף את המילים "או כל סיבה אחרת הקשורה או הנובעת", במילים "הקשורים או הנובעים". בסוף השורה השישית, לאחר המילים "המפורטים לעיל", יש להוסיף את המילים "עד תקרת חבותו החוקית של הקבלן". בשורה השביעית, לאחר המילים "לשפות את העירייה", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	27.3		.41
הבקשה נדחית.	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "הקבלן", יש לגרוע את המילה "לבדו". בהמשך, לאחר המילים "יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	27.4		.42
הבקשה נדחית.	יש להחליף את המילים "לא יפחתו מנוסח הפוליסות הידוע כביט או נוסח מקביל לפוליסות ביט הנהוג אצל המבטח כגון מנוביט, הראל ביט, מגדל ביט או פסגה", במילים "הינו על פי תמאי מגדל ביט 2016".	28.2 א		.43
הבקשה נדחית.	בסיפא, לאחר המילים "הבכס זה", יש להוסיף את המילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".	28.2 ב		.44



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

הבקשה נדחית.	בסיפא, לאחר המילים "אי עמידה בתנאי", יש להחליף את המילה "ההסכם", במילים "סעיפי ביטוח אלה".	28.5		.45
הבקשה נדחית.	בסיפא, לאחר המילים "בכל דרך אחרת", יש להוסיף את המילים "ובלבד ששלחה לקבלן הודעה בכתב של 14 יום מראש".	28.6		.46
הבקשה נדחית.	בשורה השלישית, יש להחליף את המילים "בסכום שלא יפחת מסך 600,000 ₪", במילים "ע"ס 500,000 ₪. בשורה החמישית והשישית, יש להחליף את המילים "משמע – כלי רכב לרבות מנופים, מלגזות, טרקטורים, גוררים, נגרים, וכלי רכב ממונע מכל סוג", במילים "הינו לפי הגדרות הפקודה לביטוח כלי רכב מנוע".	28.7.1		.47
הבקשה נדחית.	בשורה הראשונה, יש לגרוע את המילים "למבנים ארעיים".	28.7.2		.48
הבקשה נדחית.	יש לגרוע תת סעיף זה. אינו רלוונטי לנשוא מכרז זה".	28.7.3		.49
בשורה השלישית ימחקו המילים "ההחייאה ו/או". לא יערכו שינויים נוספים	בשורה החמישית, לאחר המילים "עם רכוש כאמור", יש להוסיף את המילים "ובלבד שהנזק בתחום חבותו החוקית של הקבלן".	28.9		.50
הבקשה נדחית.	בשורה השנייה, לאחר המילים "שאינה פוטרת אותו", יש להחליף את המילים "ממלוא חבותו לפי הסכם זה", במילים "מחבותו על פי חוק".	28.10		.51
הבקשה נדחית.	לאחר המילים "אחריות המוצר", יש להוסיף את המילים "משולב עם אחריות מקצועית". בהתאם יש לתקן את גבול האחריות המשולב ולהעמידו ע"ס 8,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח". בעמודת "קודי הכיסוי", יש לתקן את תקופת הגילוי (קוד 332) ולהעמידה על 6 חודשים בלבד.	אחריות המוצר	אישור קיום ביטוחים	.52
הבקשה נדחית.	לאחר המילים "אחריות מקצועית", יש להוסיף את המילים "משולב עם אחריות מקצועית". בהתאם יש לתקן את גבול האחריות המשולב ולהעמידו ע"ס 8,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח".	אחריות מקצועית		.53
ראה מענה לשאלה מס' 20.	ב"פירוט השירותים", יש לגרוע קודים 038 ו-066 שאינם רלוונטיים לענייננו.			.54
1. סעיף 2א(ב) לחוק חובת המכרזים אינו חל על עיריות אלא תקנות העיריות מכרזים אשר הינו	סעיף 2א(ב) לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 קובע כי דרישת סף הנוגעת להיקף המחזור הכספי של המציע תהיה מוגבלת לכפל ההיקף השנתי המוערך לביצוע ההתקשרות שבמכרז וככל שעורך המכרז מבקש להציב דרישה מחמירה יותר עליו לנמק את החלטתו במסמכי המכרז. דרישת הסף כי למציע יהיה מחזור כספי שנתי מינימלי של 10 מיליון ₪ תמנע מהחברות הטכנולוגיות הקטנות יותר אך המובילות בשוק בתחום המערכות נשוא המכרז, להשתתף בו ותשאיר את המגרש	עמוד 6 תנאי סף סעיף 3.1	מסמכי המכרז	.55



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

<p>ספציפי וייחודי העירייה בחנה את תנאי הסף לאורכם ושקלה את השיקולים בעניין והיא סבורה כי תנאי הסף הם הטובים ביותר עבורה ועבור מכרז זה. 2. הבקשה נדחית.</p>	<p>לאינטגרטורים הגדולים, דבר שיצמצם את כמות ההצעות האיכותיות שתוגשנה למכרז וייקר את מחיר השירותים.</p> <p>אנו מניחים כי יש לעירייה אינטרס לקבל כמה שיותר הצעות איכותיות למכרז ובהתחשב בכך כי להערכתנו היקף ההתקשרות הממוצע השנתי יהיה בין 1-3 מיליון ₪ נבקש כי תנאי הסף לא יעלה על 4-6 מיליון ₪ בשנה או סכום אחר ההולם את הנוסחה שנקבעה בחוק (שחל לפי הפסיקה גם על הרשויות המקומיות).</p> <p>2א(ב) "קבע עורך המכרז תנאי בנושא מן הנושאים המנויים בטור א' לתוספת, המציב דרישה מחמירה יותר מהאמור בטור ב' לתוספת, או תנאי הדורש ניסיון מוכח בעבודה עם עורך המכרז או עם גופים אחרים המנויים בסעיף 2, ינמק את החלטתו במסמכי המכרז.</p> <p>תוספת (סעיף 2א(ב))</p> <p>טור טור ב'</p> <p>א' 1. ותק - דרישה כי למציע ותק של שנה בתחום הרלוונטי להתקשרות במכרז, או ותק בתחום כאמור השווה למשך ביצוע ההתקשרות המתוכנן, לפי הגבוה מביניהם; בכל מקרה, לא תעלה דרישה הוותק על חמש שנים.</p> <p>2. ניסיון קודם - דרישה כי המציע ביצע עבודה אחת קודמת בהיקף כספי או כמותי השווה להיקף העבודה שבמכרז, או כי המציע ביצע עד שלוש עבודות קודמות, שההיקף הכספי או הכמותי של כל אחת מהן שווה למחצית ההיקף כאמור של העבודה שבמכרז.</p> <p>3. היקף מחזור כספי - דרישה כי למציע מחזור כספי שנתי בשיעור של כפל ההיקף הכספי השנתי המוערך לביצוע ההתקשרות שבמכרז, לכל היותר; דרישה כאמור תתייחס לכל היותר לכל אחת משלוש השנים שקדמו להתקשרות.</p> <p>4. היקף ייצור או הספקה - בחוזה לביצוע עסקה בטובין – דרישה להיקף ייצור או הספקה שאינה עולה על כפל ההיקף השנתי הנדרש במסגרת ההתקשרות; דרישה כאמור תתייחס לכל היותר לכל אחת משלוש השנים שקדמו להתקשרות.</p>			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

	<p>הסעיף נותן העדפה מהותית לאינטגרטורים גדולים שלא בהכרח בעלי ידע, נסיון או היכולות הנדרשות בתחום המקצועי נשוא המכרז. כיון שמדובר בתחום בצמיחה. בנוסף במקום לדרוש תנאי סף של מחזור הכנסות נמליץ על תנאי הרבה יותר רלבנטי - מהותי של נסיון הספק בפיתוח והתקנת מערכת שהפיקה מליוני דו"חות, שניגבו ועברו אלפי תיקים בבתי משפט.</p> <p>2. החוק מדבר על מערכות אכיפה וראוי לקרוא לילד בשמו</p> <p>נבקש לשנות את הניסוח – במקום התקנת מערכות ניטור ועיבוד נתוני רכבים במצלמות בישראל.</p> <p>בתחום של פיתוח והתקנת מערכות אכיפה מבוססות וידאו בישראל</p> <p>ויודגש – הדגש הוא לא רק על ניסיון בהתקנה כי בשביל זה עיריית הוד השרון ודאי לא פרסמה מכרז עם במפרט טכני באורך שמעל 100 עמודים. ולא מדובר במערכת "ניטור" כפי שמשולב המינוח לאורך המכרז</p>			
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>המכרז מתמקד באכיפת חניה ונת"צ. מדוע אין הגדרה ברורה ורלבנטית של עמידה ב 3 פרויקטים של מערכות אכיפת עבירות חניה ונת"צ. מבחינה מקצועית מערכת ניטור אינה מערכת אכיפה על כל המשתמע מכך, ונסיון בהתקנת מצלמות אין בו כדי להוכיח יכולות להקים מערך אכיפה מקצה לקצה.</p> <p>נבקש לתקן את הניסוח העומד בקנה אחד גם עם החוק לנוסח הבא –</p> <p>המציע... בעל נסיון של לפחות 3 פרויקטים לאספקה והתקנת מערכת אכיפה מבוססת מצלמות וידאו במרחב ציבורי פתוח ...</p>	<p>עמוד 6 תנאי סף סעיף 3.3</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.56</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לשנות את תקופת ההעסקה ל 20 חודשים במקום 24 חודשים. הסעיף נותן העדפה ברורה לאינטגרטורים המעסיקים עשרות אנשים ואין בקיומו כדי להבטיח הבנה מינימלית או כלשהיא בתחום נשוא המכרז.</p>	<p>עמוד 7 תנאי סף סעיף 3.6</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.57</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש שלסעיף הראשון בטבלה יפורסם מסמך מפורט - שאלון ללקוחות אשר המציעים יידרשו להחתים את הלקוחות עליהם – וזאת כפי שמקובל בכל מכרזי אכיפת עבירות תנועה וחניה. להוד השרון כמובן תהא האפשרות ליצור קשר עם הלקוח במידת הצורך. ההסתמכות על שיחת טלפון בלבד אינה מקובלת בדיני מכרזים ונתונה לפרשנויות ולהטיית ציונים. נבקשכם לפרסם את מסמך הניסיון להחתמת לקוחות ולאפשר שאלות הבהרה נוספות במידת הצורך.</p>	<p>עמוד 13 טבלת ניקוד איכות</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.58</p>
<p>האמור בבקשה נדחה. החלק של המפ"ל הינו בחלק של ניקוד האיכות והינו שווה ערך ל-10 נקודות כאמור במסמכי</p>	<p>בתי המשפט חזרו וקבעו כי למעט במקרים מיוחדים וחריגים (שאינם מתקיימים במכרז זה) צריכה רשות לפרסם מראש את אמות המידה לקביעת ציוני האיכות, הן בכדי לאפשר למתמודדים לבדוק ולוודא מראש את סיכויי הזכייה שלהם על מנת שלא ישחיתו זמנם לשווא, הן בכדי לאפשר למתמודדים להיערך ולהתאים את</p>	<p>עמוד 13 טבלת ניקוד איכות סעיף אחרון</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.59</p>



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

<p>המכרז. בניגוד לאמור בפניה, ניתן בהחלט במכרז טכנולוגי מורכב זה לכלול מפ"ל נסתר וראו לעניין זה אף עת"מ 11-02-51671 מנרב נ' מ"י (אשר כמובן יש לקרוא אותו בשינויים המחויבים ביחס לרשויות).</p>	<p>ההצעות לאמות המידה הנדרשות ולא פחות חשוב – למען שקיפותו של ההליך המנהלי ולמניעת טענות שמא אמות המידה נקבעו בדיעבד בכדי לקדם הצעה זו או אחרת.</p> <p>עע"מ Alstom Transport SA 4609/16 נ' נת"ע נתיבי תחבורה עירוניים בע"מ (18.4.2017) "אמות המידה תוחמות את המסגרת לבחינת ההצעות, ומהוות כלי בידי עורך המכרז לבחור את ההצעה הראויה ביותר, תוך יישום עקרונות של שוויון, מניעת משוא פנים, או העדפה בלתי תקינה של הצעה זו או אחרת. לצד זאת, קביעת אמות המידה, על-פיהן ייבחר הזוכה במכרז, נועדה להעביר למתמודדים במכרז מידע בדבר סדרי העדיפויות של הרשות בבחירת הזוכה, ובכך מאפשרת להם לשקול את צעדיהם בהגשת הצעה למכרז, לחסוך בהוצאות, ולהתאים את הצעתם לדרישות הרשות...."</p> <p>ראו לעניין זה גם פרסום של משרד הפנים "הכשרת נבחרים ברשויות המקומיות וועדת מכרזים 2018" המנחה את הרשויות המקומיות לפרסם את אמות המידה</p> <p>בנוסף לחובת פרסום הפרטים לעיל, ראוי שהרשות המקומית תביא לידיעת המשתתפים הפוטנציאליים, את מרב המידע האפשרי, במסגרת הפרסום. גם בפרסום המכרז, נדרש מתן תשומת לב ודגש מיוחד להבאת מירב המידע הדרוש אל המשתתפים הפוטנציאליים, בתום לב וללא משוא פנים וכל זאת, תוך שמירה על עקרון השוויון.</p> <p>לעניין פרסום אמות המידה, קבע בית המשפט עת"מ (חי') 3380/06 נבון, ויספלד ושות', רואי חשבון נ' מדינת ישראל משרד הבריאות, (פורסם בנבו), כדלקמן:</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

	<p><u>ע"מ להבטיח כי הליכי המכרז יתנהלו בישר, בהגינות ובשוויון, וכדי לצמצם את החשש לפגיעה בהם, נדרשת הרשות לקבוע מראש את אמות המידה להכרעה במכרז. קביעת אמות מידה כאלו ופרסומן מראש, מיועדים גם להביא לידיעת המשתתפים את המידע בדבר סדרי העדיפות של הרשות בבחירת הזוכה, ובכך לייעל את הצעותיהם, לחסוך בהן ולהתאים את הצעתם לדרישות הרשות. לעתים יש לקבוע מראש גם את המשקל שיינתן לכל אמת מידה, מהחשש שמא שקלול אמות המידה בדיעבד יאפשר להביא לזכיית מציע שהוועדה חפצה ביקרו שלא כדיון. קביעת אמות מידה להערכת הצעות המשתתפים במכרז ולבחירת הזוכה צריכה להתבסס על שיקולים ענייניים, סבירים ומידתיים. ניסוח אמות המידה צריך להיות בהיר ומפורט דיו ע"מ שוועדת המכרזים תוכל להנחות עצמה לפיהן, וע"מ לאפשר למציעים הפוטנציאלים לקבל את מלוא המידע ולתכנן צעדיהם בהתאם."</u></p> <p>וגם שם לעניין זה:</p> <p><u>"לעניין פרסום אמות המידה, המטרה היא ליידע את המציעים ולאפשר להם להגיש הצעות התואמות את דרישות המזמין. הדבר מאפשר גם לשמור על טוהר ההליכים, וביקורת על שיקולי המציע בבחירת הזוכה. בד"כ נדרש גם פרסום משקל אמות המידה, שכן יש להן רלוונטיות להערכתו של כל משתתף את כדאיות השתתפותו במכרז. בענייננו פרסמו אמות המידה לבחירת המציע בתנאי המכרז ופרסמו משקלות אמות המידה. ביה"ח נמנע מלקבוע את מבחני העזר, ונמנע מלפרסמם מראש, ובכך הפר את חובותיו, ולכן יש בקביעת מבחני העזר ובפרסומם בדיעבד, משום פגם בניהול המכרז."</u></p> <p>(ההדגשות אינן במקו)</p> <p>נבקשכם לפיכך לפרסם מראש את המפרט לבדיקה – המפל וכן לאפשר שאלות הבהרה נוספות במידת הצורך.</p>			
<p>יובהר כי הכוונה היא להחזקת מלאי לכל תקופת האחריות כולל תקופות מוארכות.</p>	<p>על פי הסעיף הקבלן מתחייב להחזיק מלאי מיום האספקה ל 9 שנים?? סעיף לא סביר בעליל, לא מידתי וגם לא לתקופת הפרויקט ל 3 שנים. נבקש לשנות לנוסח כללי - הספק יחזיק מלאי סביר כדי לתמוך בפרויקט למשך תקופת ההתקשרות.</p>	<p>עמוד 44 סעיף 17.6</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.60</p>



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

<p>תקופת התקשרות ראשונית הינה ל 3 שנים ולאחר מכן יש אפשרויות הרחבה. הקבלן נדרש לתחזוקה של 3 שנים ממועד ההארכה האחרון (מחיר הפריט כולל 36 חודשי אחריות לאחר מסירה).</p>	<p>תקופת הפרויקט היא 3 שנים בלבד ולא 9</p>	<p>עמוד 44 סעיף 17.7</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.61</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>שינויי תוכנה – הספק לא אמור לשתף עלויות כ"א וחוזי העסקה עם עובדים. בנוסף – נדרש רווח קבלני סביר של 20%.</p>	<p>עמוד 46 סעיף 20.3</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.62</p>
<p>האמור אינו נכון בהתאם לאמור בסעיף ו' לחוק, תשולם לספק תמורה לא יאוחר מ-45 ימים מתום החודש שבו הומצא החשבון. הסדר זה יחול מעתה ויגבור על כל הוראה אחרת במסמכי המכרז.</p>	<p>תנאי תשלום – עומדים בסתירה לתיקון לחוק מוסר תשלומים המעודד רשויות לשלם מהר ככל שניתן לספקים לא גדולים – תוך 45 יום מיום המצאת החשבונית ולא יאוחר משוטף + 45 יום. נבקש להתאים הסעיף בהתאם</p>	<p>עמוד 47 סעיף 23.1</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.63</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>ערבות ביצוע – נבקש לבטל את הדרישה לפקיעת מועד הערבות עד לאחר 90 יום מתום ההתקשרות כך שמועד הערבות יהיה בתום תקופת ההסכם. כמו כן סכום הערבות – נבקש להוריד את סכום הערבות לאחר הקמת הפרויקט בשנות התמיכה לסכום של 50,000 ש"ח לשקף את הפרופורציה להכנסות הספק בשנים אלו אשר תהינה נמוכות משמעותית.</p>	<p>עמוד 53 סעיף 29.2</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.64</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>הרשות קבעה מדדי איכות לבחינת ההצעות כך שלמחיר יהא משקל של 70% בניקוד הכללי ואילו למדד האיכות 30% בלבד. במצב דברים זה, משמעו שתבחר המערכת הזולה גם אם היא לא עומדת בדרישות בסיסיות והעיריה עלולה למצוא עצמה עם מערכת שאינה מתאימה לאכיפת עבירות תנועה וחניה. מערכות אכיפה מבוססות וידאו לאכיפת עבירות חניה ואיסור נסיעה בנת"צ הינן מערכות מורכבות ביותר הנדרשות לעמוד בכללים משפטיים ורגולטוריים קפדניים ועל כן ראוי כי מרכיב האיכות יקבל משקל רב יותר ממרכיב המחיר. <u>כלל</u> מכרזי הרשויות שפורסמו עד היום הציגו מכרז עם מרכיב איכות בין 40-50% לכל הפחות. נבקש לפיכך לשנות את המכרז כך שמרכיב האיכות יהא לכל הפחות 60% ואילו המחיר 40%.</p>	<p>עמוד 14 סעיף 10.1.3 שלב ג' הצעת המחיר משקל יחסי עמוד 13 שלב ב' מרכיב האיכות</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.65</p>



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

הבקשה נדחית.	נבקש למחוק את הסעיף	עמוד 51 סעיף 28.2 ב	מסמכי המכרז – סעיפי ביטוח	.66
הבקשה נדחית.	נבקש לתקן את המשפט שלפני הסוגריים לנוסח כדלקמן: בפוליסות הקיימות קיים ויתור המבטח לתחלוף ולשיתוף ביטוחי העירייה גופים עירוניים עובדים ומנהליהם.	עמוד 51 סעיף 28.2 ו	מסמכי המכרז – סעיפי ביטוח	.67
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף – אולם מוסכם כי איחור של עד 14 ימי עסקים לא יחשב הפרה יסודית.	עמוד 52 סעיף 28.3	מסמכי המכרז – סעיפי ביטוח	.68
הבקשה נדחית.	נבקש לבטל את המילה "מתלה"	עמוד 52 סעיף 28.4	מסמכי המכרז – סעיפי ביטוח	.69
הבקשה נדחית.	נבקש לבטל את המשפט האחרון לגבי פוליסות אחריות מקצועית ואחריות מוצר. ובכל מקרה לתקופה מוגבלת של שנה בלבד.	עמוד 52 סעיף 28.6	מסמכי המכרז – סעיפי ביטוח	.70
ראה מענה לשאלה מס' 50 לעיל.	נראה שחלה טעות ועמדות החיאה אינן רלבנטיות למכרז	עמוד 53 סעיף 29	מסמכי המכרז – סעיפי ביטוח	.71
ראה מענה לשאלה מס' 20 לעיל.	נבקש באחריות מקצועית להסיר את הקודים 304, 303, 301 נבקש להסיר בפרוט השירותים את הקודים 029, 038, 049, 066	עמוד 59 אישור קיום ביטוחים	מסמכי המכרז	.72
הבקשה נדחית.	בסעיף זה מופיע צילום מסך מתוך מערכת כלשהיא בשוק. נבקש לפסול את הספק אשר סיפק צילום מסך לטובת הכנת המכרז	עמוד 19 6.4.5.1	מפרט טכני	.73
ככל שהפונציונאליות נשמרת, מספר המארזים אינו משנה.	לא ברור מה זה "מארז" אחד או שניים לא ברור מה זה "הרצף השני". נראה כי המפרט נכתב לפי ספציפיקציות של ספק מסוים או הבדלה בין צילומי LPR לצילומי סביבה ושאינו צורך בכך ואף לטעמנו לא עומד בדרישות החוק. לחברתנו מערכת עם מארז אחד והמספק גם את דרישות החוק לצילום המינימום הנדרש ובאיכות שתשמור על הפרטיות. נבקש לבטל את הסעיף או לחדד שכל עוד הפונקציונליות תסופק לא משנה מספר המארזים.	,7.5.4.4 7.5.4.5 עמוד 26	מפרט טכני	.74
הבקשה מאושרת	שעות העבודה המקובלות הן 08:00-17:00 כמובן ונבקש לתקן את הטעות שחלה בסעיף.	עמוד 45 סעיף 16 שירותי תמיכה	מפרט טכני	.75



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>קוד מקור כשספק מפתח אפליקציה עבור העירייה הסעיף רלבנטי ובכל מקרה הוא לא רלבנטי למכרז הנוכחי משום שהספק לא מפתח תוכנה לעירייה אלא היא של הספק ובבעלותו ואיננו מפקידים קוד מקור באופן כללי ואף כחלק מדרישות אבטחת מידע וסייבר. נבקש למחוק את הסעיפים 2.10, 2.11. הדרישה אינה סבירה.</p> <p>מסמכי אפיון חברות טכנולוגיה לא מספקות ללקוחות מסמכי אפיון מערכת, או קודי מקור, או סיסמאות לבסיסי נתונים של החברה שהם proprietary של הספק ולבטח אינם משותפים עם לקוחות. לפיכך בכל מקום בו יש דרישה במכרז לספק את הנ"ל נדרוש לבטל את הדרישה – סעיף 7.3 ו סעיף 7.4</p>	<p>עמוד 95 סעיפים 2.11, 2.10</p> <p>עמוד 98 – 7 פיתוח מאובטח 7.4, 7.3</p>	<p>.76 מפרט טכני</p>
<p>הבקשה נדחית. כל דרישות המערכת על הפונקציונליות הנדרשת כפי שמפורט בפרק המפרט הטכני נדרשים ליישום ומהווים חלק משורת המחיר במס"ד 16 (שורה 22 בקובץ) – "מערכת ניהול" וכוללות את כל התוכנות, שרתים, ממשקים וכל המוגדר במפרט הטכני.</p>	<p>נראה שהגולם קם על יוצרו ומערכת אכיפה הפכה להיות רכיבי חומרה וברזלים בשטח. עורך המכרז השמיט את עיקרי הרכיבים בתמחיר: לב המערכת, השרתים לניהול הוידאו, לאחסון ושמירתם, לאיחזורם, לשרידות ולגיבוי וכן סט התוכנות השונות לשימוש בשלבים השונים בתהליך האכיפה נשמטו לגמרי ממסמכי המכרז. מדובר ברכיבים מהותיים, משמעותיים, שמשקלם במערכת האכיפה הוא הדומיננטי, בלעדיהם לא תתקיים אכיפה ואין כל איזכור שלהם. נבקש לתקן את הטעות ולהוסיף שורות מתאימות. השימוש בשורה 22 של המלים מערכת ניהול נתון לפרשנות ובודאי אינו מכיל בתוכו את כלל הרכיבים לעיל.</p>	<p>פריטים למימוש בשלב א</p>	<p>.77 מפרט הצעת המחיר</p>
<p>הסעיף מתייחסת ל 50 שעות עבודה ולא למחיר השעה.</p>	<p>נבקש לתקן את הטעות כך שיהיה רשום 250 ש"ח לשעת עבודה ולא 50 ש"ח. כמובן שמחירי כ"א רק עולים והספק לא יוכל לספק פתרון במחיר תמיכה שכזה.</p>	<p>שורה 67</p>	<p>.78 מפרט הצעת המחיר</p>



ו' אדר א תשפ"ב

07 פברואר 2022

3. מסמך זה הינו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ולפיכך יש לחתום עליו ועל כל המסמכים הנלווים אליו, ולהכניס אותם למעטפת מסמכי המכרז בעת ההגשה במשרדנו.

בברכה,

לירון שטאובר, עו"ד

סגנית מנהל מחלקת חוזים ומכרזים

העתק:

עומר כספי, מנהל מחלקת ביטחון ואכיפה ;
אלה אדרת, מנהלת רשות החניה ;
עו"ד קרן נחמן, התובעת העירונית ;
שחר דותן, יועץ העירייה למכרז ;



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022

נספח ב' מעודכן

אישור על קיום ביטוחים

תאריך הנפקת האישור (DD/MM/YYYY)	אישור קיום ביטוחים		
אישור ביטוח זה מהווה אסמכתא לכך שלמבוטח ישנה פוליסת ביטוח בתוקף, בהתאם למידע המפורט בה. המידע המפורט באישור זה אינו כולל את כל תנאי הפוליסה וחריגיה. יחד עם זאת, במקרה של סתירה בין התנאים שמפורטים באישור זה לבין התנאים הקבועים בפוליסת הביטוח יגבר האמור בפוליסת הביטוח למעט במקרה שבו תנאי באישור זה מיטיב עם מבקש האישור.			
מעמד מבקש האישור	אופי העסקה	המבוטח	מבקש האישור
<input type="checkbox"/> משכיר <input type="checkbox"/> שוכר <input type="checkbox"/> זכיון <input type="checkbox"/> קבלני משנה <input checked="" type="checkbox"/> מזמין שירותים <input checked="" type="checkbox"/> מזמין מוצרים <input type="checkbox"/> אחר:	<input type="checkbox"/> נדל"ן <input type="checkbox"/> שירותים <input type="checkbox"/> אספקת מוצרים <input checked="" type="checkbox"/> אחר: מתן שירותי אספקה, התקנה, תחזוקה שוטפת למערכות ניטור, ואכיפת חנייה ונת"צ, כולל באמצעות צילום, הקלטת ווידאו וכן מתן שירותי ניהול האכיפה בתחומי עיריית הוד השרון ופעילויות נלוות ו/או אספקת מערכת מבוססת מצלמות לאכיפת חניה ונת"צים, תמיכה, ניהול ושמירה של חוקי העזר העירוניים	שם ת.ז.ח.פ.	שם עיריית הוד השרון ו/או תאגידים עירוניים ו/או עובדיה (לרבות מתנדבים) ו/או מנהליה ת.ז.ח.פ.
		מען	מען רחוב יהושע בן גמלא 28, הוד השרון

כיסויים							
כיסויים נוספים בתוקף וביטול חריגים יש לציין קוד כיסוי בהתאם לנספח ד'	גבול האחריות/ סכום ביטוח		תאריך סיום	תחילה	נוסח ומהדורת הפוליסה	מספר הפוליסה	סוג הביטוח חלוקה לפי גבולות אחריות או סכומי ביטוח רכוש – ציוד וכלי עבודה צד ג'
	מטבע	סכום					
328, 316, 313, 309	ש"ח	_____					רכוש – ציוד וכלי עבודה
321, 315, 309, 307, 304, 302, 329, 328, 322	ש"ח	20,000,000					צד ג'
328, 319, 309, 304	ש"ח	20,000,000					אחריות מעבידים
12) 332, 328, 321, 309, 304 (חודשים)	ש"ח	4,000,000					אחריות המוצר
326, 325, 309, 304, 303, 301, 332, 328, 327 (6 חודשים)	ש"ח	4,000,000					אחריות מקצועית

פירוט השירותים (בכפוף, לשירותים המפורטים בהסכם בין המבוטח למבקש האישור, יש לציין את קוד השירות מתוך הרשימה המפורטת בנספח ג'):
029 (התקנה ושדרוג מערכות); 046 (מכירת ציוד); 049 (מערכות בקרה שליטה); 088 (שירותי תחזוקה ותפעול)

ביטול/שינוי הפוליסה
שינוי לרעת מבקש האישור או ביטול של פוליסת ביטוח, לא ייכנס לתוקף אלא **60 יום** לאחר משלוח הודעה למבקש האישור בדבר השינוי או הביטול.

חתימת האישור
המבטח:

מחלקת חוזים ומכרזים
טלפון: 09-8894120



ו' אדר א תשפ"ב
07 פברואר 2022