

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל העירייה ביום 11.5.2020

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;
אבידע שדה, יועמ"ש;
בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

סרגיו וולינסקי, מהנדס העיר
יואב רוביסה, אדריכל העיר;
לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;
חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

1. אישור רישום מודדים למאגר מודדים עדכני של העירייה

חזי מעדכן:

ביום 27.4.20 התכנסה הוועדה לדון בעמידת משרד פוטומאפ בתנאי הרישום למאגר המודדים החדש, לפי חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16.
הועדה הנחותה כי על הצוות המקצועי לבדוק בשנית את נתוני החברה ולהעביר חוות דעת מעודכנת ומפורטת ביחס לתנאי הסף.
בהתאם, בדק אדריכל העיר את מסמכי המציע שנית והעביר חוות דעת מפורטת ובה התייחסות לנושא עריכת התצ"רים על ידי המודד חלבי בהתאם לתנאי הסף של המכרז.
מסקנתו של אדריכל העיר מהבדיקה הנוספת, המשלימה לבדיקת מנהלת מחלקת מיפוי ויועץ העירייה בתחום המדידות, הינה שהמודד לביב חלבי (משרד פוטומאפ), עומד בכל תנאי הסף שנדרשו, לרבות לעניין ניסיון בעריכת תצ"רים ולכן ממליץ אדריכל העיר לאשרו לרישום במאגר המודדים 2020.

פרוטוקול ישיבת הוועדה מיום 20.4.2020, מצ"ב כנספח א';

מכתבו של אדריכל העיר בנושא, מיום 3.5.2020, מצ"ב כנספח ב';

יואב:

כזכור וכמפורט בחוות דעתי, דרשנו בתנאי הסף ניסיון של המודד במדידה ועריכת תכניות לצרכי רישום (תצ"ר), כאשר לצורך הוכחת תנאי סף התבקשו המודדים לפרט 4 תכניות "כשרות לרישום" והכל כמפורט במסמכי ההליך.
למעשה, המודד לביב חלבי צירף 3 תצ"רים מתאימים עליהם הוא חתום כמודד שערך אותם ובנוסף, העביר 2 תצ"רים נוספים שערך וליווה כמודד מבקר.
בחוות דעתי פירטתי ארוכות לגבי משמעות עבודתו של מודד מבקר בכלל, ובפרט לגבי אותן תכניות וחלקו של המודד חלבי בתכניות אלה.

בהתאם המסקנה המתבקשת היא, כי יש להחשיב תכניות אלה כחלק בלתי נפרד מעבודתו של המודד לגבי הוכחת עמידתו בתנאי הסף של ההליך ובכלל, וכי לפיכך אין כל מניעה לאשר לרשום אותו במאגר המודדים של העירייה.

החלטת הוועדה

בהתאם לחוות הדעת המנומקת מיום 3.5.2020 של אדריכל העיר, משרד פוטומאפ עומד בתנאי הסף שנקבעו בהליך, לצורך רישום במאגר המודדים בכל שהגיש לוועדה 5 תצ"רים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף. לפיכך, הוועדה מאשרת את רישום משרד פוטומאפ במאגר המודדים 2020 של העירייה.

2. אישור הליך אדריכלים לעבודות שונות - התמחרות לפי נוהל מנכ"ל משרד הפנים 8/16

תזי מעדכן :

ביום 24.2.2020 אישרה הוועדה יציאה להליך שבנדון ופנייה לכלל המשרדים הרשומים בקטגוריה במאגר העירייה. בהתאם, במסגרת ההליך, פנתה העירייה ל-19 משרדי אדריכלים הרשומים במאגר, תחת הקטגוריה "אדריכלי עבודות שונות" והתקבלו 9 הצעות.

ההצעות נרשמו והועברו לבדיקת אדריכל העיר. לפי שקלול ההצעות שערך אדריכל העיר נמצא, כי ההצעה הזולה ביותר הינה של משרד גולדנברג אדריכלים, משרד עמו עבדנו בעבר ובהתאם, אדריכל העיר ממליץ לאשרו כזוכה בהליך.

בנוסף, ממליץ אדריכל העיר לפנות לארבעת המציעים הבאים בתור על פי הדירוג המשוקלל על מנת שישוו את התנאים והצעת המחיר שניתנה על ידי משרד גולדנברג אדר' והכל בהתאם לתנאי ההליך. כל המשרדים עברו את תנאי הסף של המאגר ועם חלקם גם עבדנו בעבר ולכן אין מניעה לפנות אליהם ובמידה ויסכימו להשוות הצעתם, יבחרו כזוכים נוספים ועד ל-5 משרדים סה"כ, כפי שקבוע בתנאי ההליך.

יואב

השני בתור הוא משרד רוני-כהן, השלישי הוא בני גולדשמיד, הרביעי גוגנהיים והחמישי אסף לרמן.

מנכ"ל

מבין כל מי שהגיש, עבדנו עם כולם?

יואב

לא, עבדנו עם גולדנברג, רוני-כהן, פרייס, ערן מבל. עם חלקם אנתנו עדיין עובדים בימים אלה.

פרוטוקול ישיבת הוועדה מיום 24.2.2020, מצ"ב כנספח ג'

מסמכי הפניה לבחירת אדריכלים לעבודות שונות, מצ"ב כנספח ד';


פרוטוקול פתיחת ההצעות מיום 3.5.2020, מצ"ב כנספח ה';


טבלת בדיקת הצעות המחיר מיום 3.5.2020 מצ"ב כנספח ו';

חוות דעת אדריכל העיר בנושא, מיום 3.5.2020, מצ"ב כנספח ז';

החלטת הוועדה

הוועדה מאשרת לבחור במשרד גולדנברג אדריכלים כהצעה הזוכה בהליך. בהתאם לקבוע בפנייה ניתן להתקשר עם ארבעה מציעים נוספים ועד 5 סה"כ. לפיכך מנחה העירייה את מנהל מחלקת חוזים ומכרזים לפנות לארבעת המציעים הבאים בתור, על מנת שיאשרו כי הם מסכימים להשוות את הצעתם. ככל שמי מארבעת המציעים לא יאשרו, יש לפנות למציע הבא בתור וכך עד למציע השמיני.


בני זיני, גזבר


אבידע שדה, יועמ"ש


רן היילפרן, מנכ"ל

רשם: חוזי קינן

א

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל העירייה ביום 27.4.2020

חברי הוועדה הנוכחים:

רון היילפרן, מנכ"ל;

אבידע שדה, יועמ"ש;

בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

יואב רוביסה, אדריכל העיר;

ציפי שיפריס, מנהלת מחלקת מיפוי ופרצלציה (טלפונית);

חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

1. אישור רישום מודדים למאגר מודדים עדכני של העירייה

חזי מעדכן:

אזכיר, כי בתחילת שנת 2020 יצאה העירייה בפרסום ליצירת מאגר מודדים חדש לפי חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16.

במועד האחרון לרישום למאגר נמצאו 18 פניות וכולן הועברו לבדיקת מנהלת מחלקת מיפוי ופרצלציה בעירייה, ציפי שיפריס ויועץ המדידות של העירייה, יאיר נחמיאס. לאחר בדיקה ראשונית פנתה העירייה בהמלצת הצוות המקצועי למספר משרדים להשלמת מסמכים, אשר הועברו לבדיקה חוזרת.

הצוות המקצועי המליץ על רישום של 14 מודדים במאגר, כאשר 4 נוספים נמצאו לא מתאימים מבחינת העמידה בתנאי הסף. בהתאם, אישרה הוועדה את אי רישום של 4 המשרדים שנמצאו לא מתאימים, אך מתוך 14 המשרדים המתאימים הוחלט לפנות ל-2 מהם ולבקש השלמות נוספות לאור אי בהירות לגבי עמידתם בתנאי הסף של ההליך כמפורט להלן:

1. לגבי משרד קנה מידה - תעשה פנייה בכתב למודד המבקר לתצ"ר שטרם קיבל אישור "כשר לרישום" ותשובתו תובא בפני הוועדה.

2. לגבי משרד פוטומאפ - תעשה פנייה אליהם בבקשה לקבל תכניות מתאימות אשר הם ביצעו בעצמם ולא רק תכניות שביקרו.

לכן ביצע הצוות המקצועי את הפניות והבדיקות והגיש המלצתו ביום 7.4.2020, ולהלן המלצותיו:

1. משרד פוטומאפ - המודד הינו מודד מבקר, הוא הגיש מספר תכניות לצרכי רישום לפי פרק ג' סימן ז' שהוא ביקר ואישר, אך הן לא נערכו על ידו. במסגרת ההשלמות מתאריך 2.4.2020 הוא העביר שני תצ"רים שהכין ביחד עם מודדים אחרים, כולל תצהירים שלהם שהתצ"רים הוכנו יחד עם משרד "פוטומאפ".

המודד אמנם לא טיפל בכזה תצ"ר, אך מודדים אותם ביקר, לא ידעו כיצד להתמודד עם הבעיה ולכן, כמודד מבקר הוא הנחה אותם בסדר הפעולות הנכון ולפיכך אנו סבורים כי הוא עמד בתנאי הסף למרות שפורמלית, לא הוא חתום על התצ"ר.

2. משרד קנה מידה - בדרישות הראשונות להשלמה אשר הועברו על ידי הצוות המקצועי נפלה טעות - נרשם שהמודד אמור להגיש תצ"ר, אבל הוא אמור היה להגיש תביעות.

בהשלמות מתאריך 2.4.2020 הוא הגיש את כל התביעות כפי שנדרש ולכן אין מניעה להכניסו למאגר המודדים.

פרוטוקול ישיבת הוועדה מיום 30.3.2020, מצ"ב כנספח א';
מכתבה של מנהלת מיפוי ופרצלציה בנושא, מיום 7.4.2020, מצ"ב כנספח ב';

ציפי:

אציין שהתצ"רים שהעביר פוטומאפ בהשלמות הינם נוספים מעבר למה שהעביר כבר במועד הראשון ולכן יש לו 4 תצ"רים לפי מה שביקשנו בתנאי הסף. כל התכניות בוצעו על ידו כמודד מבקר, כלומר - משרד אחר ביצע את התכניות והוא ביקר אותן.

יואב:

אם אני מבין נכון הוא לא רק עשה בקרה, אלא ליווה את התצ"ר לאורך כל התהליך.

ציפי:

אכן כך. הוא מודד מבקר ואחד המודדים הטובים בארץ.

אבידע:

נראה לי בעייתי שמודד מבקר עושה את התכנית.

בני:

צריך הפרדה בין מי שעורך למי שמבקר.

רן:

צריך מודד מבקר?

יואב:

כן זה עדיף כי זה מקצר תהליכים במפ"י. אני סבור שאנחנו עושים טעות אם לא נאשר אותם וניתן לקבל פרשנות שמי שעושה את הבקרה הוא מעבר למינימום.

בני:

יש הפרדה בין מודדים מבצעים למודדים מבקרים בפועל?

אבידע:

מסכים עם בני. אין פה למעשה את העבודה שהתבקשה, אלא עבודה אחרת אפילו שהיא יותר טובה. השאלה העולה מהתצהירים שצורפו היא האם הוא הכין או הנתה, כי ההגדרה היא "מעורב".

ציפי:

מודד ברמות האלה תמיד מעורב ולא עושה את התכניות בעצמו. ההבדל הוא בדקויות ולא במהות.

בני:

אלו לא רק דקויות. אם הגדרתם תנאים מסויימים הפונים צריכים לעמוד בהם.

ב:

מדוע הוא לא הגיש מראש את 4 התכניות? השאלה אם זה לא מעיד שיש איזו בעיה? מדוע דרתם תצ"ר:

יואב:

בנינו את ההליך כך שיהיה סינון לקבל רק מודדים טובים, היות שההליך פה מעט שונה מהרגיל. מודד מבקר הוא לא רק קורא ומאשר, אלא חלק בלתי נפרד מההליך.

ב:

אם כך אני סבור שצריך לעשות בדיקה נוספת ולהעביר לנו חוות דעת מפורטת יותר. ההסבר שצורף כעת לא מספק.

ציפי:

לגבי קנה מידה, כפי שכתבתי הוא השלים את הכל ועומד בכל התנאים.

החלטת הוועדה

לאחר שקראנו את חוות הדעת ושמענו את ההסברים של הצוות המקצועי אנו מחליטים להלן:

1. לגבי פוטומאפ - הצוות המקצועי יבדוק שוב את הנתונים ויעביר חוות דעת מעודכנת ומפורטת ביחס לתנאי הסף.
2. לגבי קנה מידה - אין מניעה לרשום אותו במאגר ולהתקשר עימו לביצוע עבודות מדידה.

בני זיני, גזבר

אבידע שדה, יועמ"ש

דן היילפרן, מנכ"ל

רשם: חזי קינן



3.5.20

לכבוד :
חזי קינן
מנהל מח' חוזים ומכרזים.

הנדון : קול קורא להקמת מאגר מודדים - בדיקת התאמה למאגר 2020
משרד פוטו-מאפ בבעלות המודד לביב חלבי.

כללי:

1. בהמשך לוועדת התקשרויות לפי חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16 שהתקיימה ביום 27.4.20, להלן השלמת חוות דעת לגבי עמידת משרד פוטו-מאפ בתנאי הסף של הרישום במאגר.
2. חו"ד זו הינה בהשלמה לחו"ד של ציפי שיפריס מיום 12.3.20 ומיום 2.4.2020.
3. חוות הדעת מתמקדת בסוגיית הניסיון בהכנת התצ"רים כנדרש על פי תנאי הסף והמסמכים הנדרשים, וזאת משום שהמודד לביב חלבי העביר 3 תצ"רים בסיבוב הראשון, עליהם היה חתום כמודד שערך אותם.
4. במסגרת ההשלמות שנדרשו, העביר שני תצ"רים נוספים שנערכו לפי פרק ג' סימן ז', לתכניות בהם קיים בתב"ע טבלת הקצאה ואיזון. בתצ"רים אלה שימש כמודד מבקר ולא כמודד החתום על התצ"רים.
לגבי 2 תצ"רים אלה, צורפו תצהירים מהמודדים אשר חתומים עליהם, המעידים כי התצ"רים הוכנו יחד עם לביב חלבי כמודד מבקר ובהנחייתו.

מודד מבקר:

5. עקב החלטת ממשלה להאיץ את רישום המקרקעין במדינת ישראל ומאחר והליך ביקורת התכניות במרכז למיפוי ישראל (להלן: מפ"י) הפך צוואר בקבוק, אשר מעכב את הרישום בסדרי גודל של חודשים רבים, הוחלט ליעל את ביקורת התכניות.
6. לפיכך, מפ"י הקים את מוסד המודדים המבקרים ומינה מודדים מבקרים מקרב השוק הפרטי, אשר מקבלים ממפ"י מנדט לבקר ולאשר תכניות לצרכי רישום.
7. מודדים אלו צריכים להוכיח עמידה בתנאי סף מחמירים של איכות ויכולת ביצוע, בכל הקשור למדידה ועריכת תכניות לצרכי רישום ומדרך הטבע הם נמנים על בכירי המודדים.
8. לביב חלבי מאושר כמודד מבקר מטעם מפ"י.
9. מצ"ב הגדרת תפקיד מודדים מבקרים ורשימת 12 מודדים מבקרים מאתר המרכז למיפוי ישראל:

מודדים מבקרים

תיאור המוצר:

ביקורת תוכניות לצורכי רישום במסלול התקשרות ישיר עם מודדים מבקרים ובתשלום.
*אישור התוכניות "ככשרות לרישום" נעשה בתחום פיקוח על מדידות בתהליך מקוצר.

לרשימת המודדים המבקרים לחץ כאן

קהל היעד:

מודדים, מחמלי תכנון למרכז רישום.

אופן קבלת המוצר:

התקשרות ישירה עם מודד מבקר.

שם פרטי שם משפחה שם תשרד

נתיב חפש

שם פרטי	שם משפחה	שם תשרד	טלפון במשרד	טלפון נייד	דואר אלקטרוני
לביב	חלבי		04-8395202	052-6457824	halabi@halabil.co.il
שמעון	מזאנר	מדבא - מדידות והנדסה בע"מ	03-6485999	050-3875031	medva@medva.co.il
דן	שריר		03-5611851	054-6898952	sharir.1944@gmail.com
אריה	פרנק		04-8580355	050-3332235	arlie@hetz-hazafon.co.il
בשאר	פארום		04-6561660	052-7003030	bashar@surveyors.co.il
עומי	אבו-חנא		04-6569782	052-8391335	azmi@azmi-srv.com
ירון	לור		09-8828151	050-5302808	office@bylazar.co.il
איתן	גלבמן		04-6527636	054-7788450	rgm@rgm.co.il
יורי	אפשטיין	שרותי הנדסה אורחית	03-9517562	050-7437231	eyur@barak.net.il
ארן	פוקס	פוקס ארן	08-9475534	052-3925223	kadan@netvision.net.il
אורי	חן-ציון	אורי חן ציון מהנדס ומודד תמסרן בע"מ	09-7410505	054-4417410	uri_zi@netvision.net.il
איר	דידובסקי	י.דידובסקי אחריות בע"מ	09-7670772	054-4250050	office.ydis@gmail.com

תנאי הסף:

10. תנאי הסף שהוגדרו ברישום למאגר הינם:

תנאי סף לרישום במאגר

8. רשאים להירשם במאגר רק פונים אשר עומדים בכל התנאים המפורטים, במצטבר, להלן:

8.1. הפונה הינו מודד בעל רישיון מודד בתוקף במועד הגשת מועמדותו.

8.2. הפונה הינו בעל ותק ונסיון של 5 שנים לפחות כמודד.

8.3. לפונה יש ניסיון מיכח בביצוע עבודות המדידה המפורטות להלן:

8.3.1. מדידה ועריכת תכניות לצרכי רישום (תצ"ר).

8.3.2. מדידה ועריכת מפות טופוגרפיות כדלקמן:

8.3.2.1. מפות רקע לתביע (מבא"ת מקוון).

8.3.2.2. מפות לצורך תכנון הנדסי מפורט.

8.3.2.3. מפות רקע לבקשת מידע/היתר בניה.

8.3.2.4. מדידת מבנים לצורך תכנון שינויים, שיפוץ או שימור.

11. ניתן לראות, כי בתנאי הסף שהוגדרו הינו ניסיון מוכח במדידה ועריכת תצ"רים. ברור, כי אם מודד אושר מטעם מפ"י כמודד מבקר, אשר יכול לבקר ולאשר תצ"רים, אישור שכזה מעיד על ניסיון מוכח שיש לאותו המודד בתחום עריכת תצ"רים.

12. בעניין זה יצוין כי תנאי הסף הקשור בטיפול בתכניות שאושרו לפי פרק ג' סימן ז' אינו נכלל בתנאי הסף של מפ"י.

אנו הכנסנו תנאי זה כתנאי כניסה למאגר שלנו, מאחר והטיפול בתכניות אלו שונה מאשר הטיפול בתכניות אחרות ומאחר ועיריית הוד השרון מטפלת במספר לא קטן של תכניות מסוג זה, וכן במטרה לסנן ולאשר מודדים איכותיים יותר למאגר.

מסמכים המעידים על עמידה בתנאי הסף:

13. המסמכים שהוגדרו ברישום למאגר הינם:

מסמכים נדרשים לצירוף לפנייה

9. לשם הזכחת עמידה בדרישות הסף, על הפונה לצרף לטופס הבקשה את המסמכים הבאים:

9.1. העתקי רישיון מדידה דו שטתי בתוקף וכן העתק רישיון מודד, שהוענק ע"י מפ"י לאחר סיום תקופת ההתאמת

ועמידה בבחיטת מודד מוסמך.

9.2. אישורים על ביצוע עבודות ב-5 השנים האחרונות כנדרש, להלן:

9.2.1. לגבי תצ"ר - פירוט 4 תכניות "כשרות לרישום" (גוש, חלקות ומספר אליפסה) כאשר באחת מהן לפחות 3

חלקות מקור וחמש חלקות יוצאות אחת התכניות היא תכנית איחוד וחלוקה לפי פרק ג' סימן ז'.

9.2.2. לגבי מפות רקע לתביע בנהל מבא"ת - קבצי PDF של 3 תכניות. אחת ממפות הרקע לתביע תוגש בלווית

הקבצים כפי שהוחזרו מאתר מבא"ת.

9.2.3. לגבי מפות לצורך תכנון הנדסי מפורט ומפות רקע לבקשת היתר - שני קבצי PDF.

9.2.4. לגבי מדידת מבנים - 2 קבצי PDF.

14. כאמור, להוכחת הניסיון העביר המודד לביב חלבי העביר 3 תצ"רים בסיבוב הראשון, עליהם היה חתום כמודד שערך אותם.
15. סוגיית העמידה בתנאי הסף מתמקדת בניסיון להכנת תצ"ר לפי פרק ג' סימן ז'.
16. לצורך כך, העביר לביב חלבי 2 תצ"רים בהם שימש כמודד מבקר ולא כמודד החתום על התצ"רים, בצירוף תצהירים מהמודדים אשר חתומים עליהם, המעידים כי התצ"רים הוכנו יחד עם לביב חלבי כמודד מבקר ובהנחייתו.
17. ב-2 המקרים הנ"ל, מדובר במודדים צעירים ולא מנוסים, אשר אינם בקיאים בנוהל של הכנת תצ"ר לפי טבלאות איזון והקצאה של תב"ע מאושרת, לפי פרק ג' סימן ז', ולפיכך כמודד מבקר היה לביב חלבי שותף פעיל בהכנת התצ"ר, בעבודה על קובץ המדידה יחד עם המודד "המבוקר" ובהכנת לוחות השטחים של תאי השטח בתכנית, תוך הנחיית המודדים החתומים על התצ"ר.
18. בסוף התהליך המודד "המבוקר" חותם על התצ"ר, והמודד המבקר אף הוא מאשר וחותם על התצ"ר, וממליץ למפ"י לאשר את התצ"ר "כשר לרישום".
19. לאור האמור לעיל, ניתן להתייחס ל-2 התצ"רים שהועברו לפי פרק ג' סימן ז', כהוכחה על עמידה בתנאי הסף הנדרש.


לסיכום:

20. לעניין ניסיון מוכח בהכנת תצ"רים, אני סבור כי המודד לביב חלבי ממשרד פוטו-מאפ עומד בתנאי הסף שנדרשו, וממליץ לאשרו לרישום למאגר המודדים 2020.
21. בנוסף יצוין כי לביב חלבי נמנה על מודדי המאגר הראשון שהקמנו, ואנו מרוצים מעבודתו.

בברכה,

אדר' יואב רוביסה
אדריכל העיר
ומנהל אגף תכנון

העתק:
אדר' סרג'יו וולינסקי – מה"ע
ציפי שיפריס – מנהלת מחלקת מיפוי ופרצלציה



פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל העירייה ביום 24.2.2020

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;

ירון סולברג, יועמ"ש;

בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

מוטי פרוינד, מבקר העירייה;

מוטי קסלמן, מנהל אגף תשתיות;

לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

1. בחירת מנהל פרויקט למתחם 1302

חזי מעדכן:

ביום 29.7.2019 אישרה הוועדה לצאת להליך לבחירת מנהל פרויקט לעבודות תשתית במתחם 1302, בכפוף לקבלת התייחסות מהנדס העיר לרשימת המשתתפים בהליך מתוך מאגר העירייה לניהול פרויקטים בתשתיות. לאחר קבלת התייחסות מהנדס העיר לרשימת המשתתפים אושר שוב לצאת להליך ובהתאם הפצנו את המסמכים ל-5 משרדים לפי רשימת מהנדס העיר. ביום 20.2.2020 במועד פתיחת המעטפות, נמצאו 3 הצעות בתיבה. ההצעות נבדקו על ידי הצוות המקצועי ונמצא שכולן עומדות בתנאי ההליך, אך הצעת חברת אפרתי-מדפיס ניהול פרויקטים בע"מ הינה ההצעה הזולה ביותר וכן תואמת לאומדן העירייה. בהתאם מבוקש לבחור בהצעתה כזולה בהליך ולהתקשר עימה לביצוע העבודה.

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 וכלל נספחיה,

מיום 29.7.2019, מצ"ב כנספח א';

אישור המנכ"ל והיועמ"ש להמשיך בהליך בחירת מנהל הפרויקט, מיום 30.1.2020 מצ"ב כנספח

ב';

רשימת המשתתפים החתומה ע"י מהנדס העיר מיום 6.1.2020, מצ"ב כנספח ג';

הפניה לחברות מיום 2.2.2020, מצ"ב כנספח ד';

מסמך א' למסמכי ההליך, מצ"ב כנספח ה';

אומדן העירייה להליך, מצ"ב כנספח ו';

טופס פתיחת מעטפות מיום 20.2.2020, מצ"ב כנספח ז';

המלצת מנהל מחלקת תשתיות בנוגע לזוכה בהליך מיום 20.2.2020, מצ"ב כנספח ח';

יועמ"ש:

האם ההתקשרות עם אפרתי מדפיס לחלק הפראשון של הפרויקט הסתיימה והאם אין להם

דרישות נוספות?

מוטי קסלמן:

למיטב ידיעתי אין דרישות כספיות והתקשרות הסתיימה.

יועמ"ש:

מבקש להחתים אותם על היעדר תביעות לניהול הפרוייקט בשלב הראשון.

מוטי קסלמן:

יש חשיבות להמשכיות בפרוייקט ולכן העובדה שהצעת אפרתי מדפיס היא הנמוכה ביותר יש בה יתרון בהקשר זה.

מנכ"ל:

על איזה סכום עבודות מדובר? איך התנהל ההליך מבחינת המשתתפים?

מוטי קסלמן:

מדובר על עבודות בין 20 מיליון ₪ ל-100 מיליון ₪. פנינו ל-5 משרדים מתאימים מתוך המאגר לאחר שבדקנו את המאגר ומהנדס העירייה אישר זאת.

מנכ"ל:

מדוע 2 חברות לא השתתפו?

מוטי קסלמן:

לא ידוע, אך 3 מתוך 5 זה אחוז השתתפות יפה בסה"כ.

יועמ"ש:

מכיוון שמדובר בהתקשרות ארוכת טווח, אפילו ל-10 שנים, אני מציע לנהל מעקב מסודר, כולל דיווח שנתי של מנהל הפרוייקט ושל מנהל אגף תשתיות.

החלטת הוועדה

1. לאחר ששמענו וקראנו את עיקרי הדברים והמלצת מנהל אגף תשתיות אנו מאשרים לבחור בהצעת חברת אפרתי מדפיס כהצעה הזוכה בהליך ולהתקשר עימה לביצוע העבודה.
2. אנו מנחים את מנהל אגף תשתיות להעביר לוועדה דיווח שנתי על התקדמות העבודות, כולל דיווח ממנהל הפרוייקט.

מצטרף לישיבה יואב רוביסה, אדריכל העיר.

2. אישור התקשרות אדריכלי נוף ובקשת התקשרות חדשה לאדריכלים

חזי מעדכן:

ביום 30.12.2019 אישרה הוועדה לפנות לאדריכלי נוף מתוך המאגר על מנת להתקשר עם עד ל-2 אדריכלים לקבלת שירותים שוטפים וליווי פרוייקטים בתחום אדריכלות נוף. בהתאם, פנינו ל-10

משרדים הרשומים במאגר (מתוך 12 - לא פנינו ל-2 משרדים, שיש להם התקשרות קיימת איתנו) ובמועד פתיחת תיבת המכרזים ביום 12.2.2020, נמצאו 4 הצעות בתיבה. לאחר בדיקת המסמכים על ידי צוות מקצועי מטעם העירייה, נמצא כי מציע מס' 1, אב אדריכלות נוף, כלל לא נקב בסכום ולכן לא ניתן לדון בהצעתו.

מתוך המציעים האחרים, הצעת משרד יהודה פרחי נמצאה המשוקללת הזולה ביותר ואף תואמת לאומדן העירייה ועומדת בכל תנאי ההליך ולפיכך אנו ממליצים לבחור בהצעתו כזוכה בהליך. בנוסף ובהתאם לתנאי ההליך, ניתן לפנות למציע השני הבא בתור בבקשה להשוות הצעתו ובמידה ויסכים, יבחר כזוכה נוסף. המציע השני הבא בתור הינו מציע משרד דן צור-ליאור וולף ולפיכך מבוקש לאשר לפנות אליו כאמור ובמידה ויסכים, לבחור בו כזוכה נוסף בהליך.

אישור הוועדה ליציאה להליך מיום 30.12.2019, מצ"ב כנספח א';

מסמך א' למסמכי ההליך, כפי שהופץ ביום 23.1.2020, מצ"ב כנספח ב';

פרוטוקול פתיחת ההצעות מיום 12.2.2020, מצ"ב כנספח ג';

אומדן העירייה, מצ"ב כנספח ד';

שקלול הצעות המחיר מיום 12.2.2020, מצ"ב כנספח ה';

יואב רוביסה:

אינני מכיר את משרד פרחי, לכן אינני יכול לחוות את דעתי בקשר למשרד זה. משרד צו-וולף משרד מוכר ועובד איתנו, למשל בתכנון נוף ב-1302, משרד טוב לשביעות רצוננו.

החלטת הוועדה

1. לאחר שקראנו את המסמכים וראינו את ההצעות, אנו מחליטים לבחור בהצעה המשוקללת הזולה ביותר של משרד יהודה פרחי. כן מאשרים לפנות למציע השני הזול ביותר, צור-וולף, בבקשה להשוות את ההצעה ובמידה ויסכים לבחור בו כזוכה נוסף בהליך.
2. כן אנו מאשרים לפנות לשני המשרדים, הראשון והשני, בבקשה לאשר פנייה גם למשרד השלישי להשוות את הצעתו. במידה ויאשרו, ניתן יהיה לפנות גם אליו ובמידה ויסכים להשוות ייבחר כזוכה נוסף בהליך.

3. בקשת התקשרות חדשה עם אדריכלים לעבודות תכנון שונות

יואב רוביסה:

לפני כשנה התקשרנו עם 3 משרדי אדריכלים לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/16 לאחר הליך שביצענו. ההתקשרות הוגבלה לפי תקופה או עד למיצוי היקף התקשרות מקסימלי בסך של עד ל-600 אלש"ח. בשל ריבוי העבודות בשנה זו כל החוזים עומדים להסתיים מבחינת ההיקף הכספי ולכן נדרש לבחון את האפשרויות – לצאת בהליך חדש או לבדוק האם ניתן לבטל את ההגבלה הכספית.

חזי:


אזכיר כי כעת אנו מוגבלים מבחינת המאגר ונדרשים לפנות למשרדים נוספים, לא אלה שפנינו אליהם בהליך הקודם.

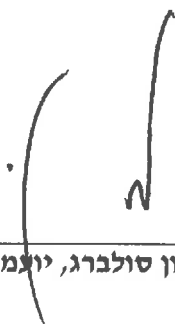
יואב:


כרגע אנו זקוקים לכמה שיותר נותני שירות בתחום, מבחינתי להתקשר גם עם עוד 5 משרדים ללא הגבלה כספית.

החלטת הוועדה

הוועדה מחליטה לפנות ל-20 מציעים מתוך המאגר שכולל כ-40 משרדים. לאור העובדה שסכום ההתמחרות האחרון עמד על כ-600 אלש"ח בלבד, מחליטה הוועדה שלא לפגוע ב-3 המשרדים שהעירייה איתם בהסכם ולשתפם בהליך החדש כחלק מ-20 המשתתפים.


בני זינגר, גזבר


ירון סולברג, יוצמ"ש


רן היילפרן, מנכ"ל

רשם: חזי קינן

ע י ר י ת ה ו ד ה ש ר ו ן

הליך לבחירת אדריכלים לעבודות שונות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד
הפנים 8/2016

תוכן עניינים ורשימת המסמכים

מסמכים מצורפים להליך והכלולים בפנייה זו:

עמ'		
2	- תנאי ההליך והוראות כלליות למשתתפים	מסמך א'
7	- הצעת המציע	מסמך ב'
10	- הנחיות ותנאי פוליסת ביטוח	מסמך ג'
13	- חוזה	מסמך ד'
מצורף	- שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים	מסמך ה'

כל המסמכים דלעיל מהווים יחד את מסמכי ההליך בין שהם מצורפים ובין שאינם מצורפים.

מסמך א'

תנאים והוראות כלליות למשתתפים

1. מהות הפנייה

1.1. עיריית הוד השרון (להלן - "העירייה") מבקשת בזה לקבל הצעות מחיר **למתן שירותי אדריכלות לעבודות שונות ברחבי העיר הוד השרון** (להלן - "העבודות"), הכלל כמפורט במסמכי ההליך המצורפים להליך זה ומהווים חלק בלתי נפרד הימנו.

2. מסמכי ההליך

2.1. המסמכים המפורטים מטה, מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך ותנאים:

- 2.1.1. תנאי ההליך והוראות כלליות - מסמך א'.
- 2.1.2. הצעת המציע - מסמך ב'.
- 2.1.3. הנחיות ותנאי פוליסת ביטוח - מסמך ג'.
- 2.1.4. חוזה - מסמך ד'.
- 2.1.5. שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים - מסמך ה'.

3. הגדרת העבודות/ השירותים המבוקשים

3.1. תכנון מבני ציבור:

- 3.1.1. קבלת פרוגרמה וגיבושה עם הצוות המקצועי של מינהל ההנדסה לרבות, אדר' העיר, אגף בינוי, אגף תשתיות ומנהל הפרויקט הרלוונטי.
- 3.1.2. הצעה לתכנון אדריכלי לתכנון מבני ציבור, התאמת מבנים קיימים לשימושים חדשים נדרשים, שיפוץ במבני ציבור, הכל בהתאם להנחיות המחלקות הרלוונטיות ברשות המקומית ועל פי הנחיות מהנדס העיר ואגף התכנון.
- 3.1.3. הכנת בקשות למידע ובקשות להיתר במערכת "רישוי זמן" וטיפול מול רשויות התכנון ככל שיידרש, לרבות הוצאת היתרים להסדרת מבנים שנבנו ללא היתר, הכנת פרטים, אומדנים, רשימות, וכל הנדרש לפרסום מכרז לביצוע העבודות.
- 3.1.4. תיאום תכנון והשתתפות בישיבות תיאום עם צוות המתכננים והיועצים של הפרויקט.
- 3.1.5. עדכון תכניות בהתאם לשינויים שיבוצעו לפי הוראות מהנדס העיר ו/או מי מטעמו בזמן ביצוע הפרויקט.
- 3.1.6. אישור התוכניות ע"י אדר' העיר, מהנדס העיר, אגף תשתיות ואגף בינוי לפי העניין.
- 3.1.7. אישור התוכניות אצל גורמי חוץ נדרשים, כמו פיקוד העורף, כיבוי אש, תאגיד המים, חברת חשמל הוט ובזק.
- 3.1.8. הכנת כתבי כמויות ומפרטים טכניים.
- 3.1.9. על המתכנן לקבל אישור בכתב ע"ג התוכנית בטרם הוצאת תכנית לביצוע.
- 3.1.10. ליווי הליכי מכרז לביצוע הפרויקט לרבות השתתפות בדיוני ועדות מכרזים ו/או צוות התקשרויות.
- 3.1.11. בחירת חומרי גמר על פי פרטים של העירייה ו/או על פי הנחיות מהנדס העיר ואדריכל העיר.
- 3.1.12. קבלת הפרויקט ואישור גמר ביצוע.
- 3.1.13. פיקוח עליון במהלך העבודות.
- 3.1.14. פיקוח עליון לקראת מסירה ולקראת תום תקופת הבדק.

3.2. הכנת תכניות בניין עיר ותכניות בינוי ופיתוח:

- 3.2.1. הכנת והגשת תכניות ביוזמה של אגף התכנון בוועדה המקומית בהתאם לחוק התכנון והבנייה ולתקנות בהתאם לנוהל מבאי"ת, תוך בדיקה והתאמה לקביעות תכנוניות שנקבע בתוכניות גבוהות יותר בהירארכיה התכנונית ולמדיניות התכנון.
- 3.2.2. טיפול בקידום התכנית בתהליך הנדרש לאישורה, לרבות השתתפות בישיבות עבודה, בישיבות תיאום מול גורמים מקצועיים רלוונטיים, תיאום מול היועצים השונים של התכנית והשתתפות בדיונים של מוסדות התכנון עד לאישורה של התכנית, ובערכאות משפטיות (ועדת ערר, בתי משפט) הקשורות בקידום התכנית.
- 3.2.3. כתיבת חוות דעת לגבי שלמות התכנית והשינויים הנדרשים לה, סיוע בגיבוש המלצות וחוות דעת ככל שיידרש.
- 3.2.4. הכנת תכניות בינוי ופיתוח אדריכלי, לרבות כתיבת הנחיות בכתב, תיאום עם היועצים השונים, תיאום מול הגורמים המקצועיים השונים, והשתתפות בדיונים ובמוסדות התכנון לצורך אישור התכנית.
- 3.3. כללי:
- 3.3.1. השתתפות בדיונים שיידרשו במוסדות התכנון ו/או מוסדות ומשרדים ממשלתיים שיידרשו מעת לעת.
- 3.3.2. ביצוע כל המטלות האחרות, הקשורות לתחום עפ"י הנהלים הקיימים בעירייה.
- 3.3.3. ביצוע מטלות אדריכלות שונות נוספות שיוטלו ע"י אדריכל העיר - מנהל אגף תכנון.
- 3.3.4. השירותים נשוא הליך זאת יינתנו ע"י בעל המשרד בלבד או לחילופין ע"י אדריכל מטעם המשרד אשר יאושר ע"י אדריכל העיר.

(לעיל ולהלן - השירותים המוזמנים)

4. רשאים להשתתף בהליך

- 4.1. מציע שהוא אדריכל בעל רישיון בתוקף במועד הגשת ההצעות ורשום כחוק בפנקס המהנדסים והאדריכלים, המתנהל על פי חוק המהנדסים והאדריכלים, תשי"ח-1958.
- 4.2. מציע שהינו בעל ניסיון מוכח ב-5 השנים האחרונות לפחות (משנת 2015) בתכנון מבני ציבור והוצאת היתרי בניה.

5. אישורים והמלצות

- 5.1. להוכחת התנאי הקבוע בסעיף 4.1 לעיל, יצרף המציע רישיון אדריכל בתוקף במועד הגשת ההצעה.
- 5.2. להוכחת התנאי הקבוע בסעיף 4.2 לעיל, יצרף המציע להצעתו אישורים והמלצות שניתנו לו מאת רשויות מקומיות ו/או מגופים ציבוריים עבורן ביצע עבודות לתכנון מבני ציבור והוצאת היתרי בניה, וכן יצרף את פירוט עבודותיו ב-5 השנים האחרונות (משנת 2015), כאשר לצד רשימת העבודות שעל המציע לצרף כאמור, יופיע הפירוט שלהלן:
- 5.2.1. שם הרשות עברה בוצעה העבודה;
- 5.2.2. תיאור העבודה ומועד ביצועה (מועד התחלה ומועד סיום);
- 5.2.3. שם הגורם הממליץ ומספר טלפון להתקשרות, לרבות כתובת דוא"ל;
- 5.3. על המציע לצרף פרופיל משרד מעודכן ו/או קורות חיים מעודכנים.

8. שינויים הסתייגויות ותיקונים

8.1. אסור למציע למחוק או לתקן או לשנות את מסמכי ההליך והעירייה תהא רשאית לראות בכל שינוי, מחיקה או תיקון משום הסתייגות המציע מתנאי ההליך ולהביא לפסילת ההצעה והכל בכפוף לשיקול דעת העירייה ולהחלטותיה.

9. הבהרת מסמכי החוזה

9.1. ימצא המשתתף במסמכי ההליך סתירות, שגיאות, אי התאמות, או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, יהיה רשאי לפנות לעירייה, באמצעות עו"ד חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים בדוא"ל: Hezik@hod-hasharon.muni.il, ולהעביר עד ליום **19.4.2020 בשעה: 13:00**, שאלות הבהרה בכתב במסמך MS-Word פתוח בלבד, עם אישור מסירה, ובמבנה שלהלן בלבד:

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת הבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה

במייל יש לציין את פרטי איש קשר מטעם המציע, כולל כתובת דואר אלקטרוני ומספר טלפון. יש לוודא קבלת השאלות בטלפון מסי' 09-7759548/9.

- 9.2. יודגש, כי העירייה לא תענה לשאלות הבהרה, אלא אם נשלחו לנציגי העירייה המצוינים לעיל בלבד וכמפורט לעיל בלבד. כן יודגש, כי העירייה איננה מתחייבת לענות על כל השאלות שיוגשו.
- 9.3. ככל שיהיו שינויים בהליך תופץ הודעה לכל משתתפי ההליך והיא תהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.
- 9.4. כל הסבר, פרשנות או תשובה שניתנו בעל-פה, אין ולא יהיה להם כל תוקף שהוא. רק תשובות בכתב - תחייבנה את העירייה.
- 9.5. העירייה רשאית, בכל עת, עד למועד האחרון להגשת הצעות בהליך, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי ההליך, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים כאמור יהוו חלק בלתי נפרד מתנאי ההליך, יובאו בכתב לידיעת כל משתתפי ההליך בדואר רשום, בדוא"ל או בפקסימיליה לפי הפרטים שנמסרו על-ידי משתתפי ההליך, והמציע יחתום עליהם וייצרף אותם להצעתו.

10. מסמכי ההליך - רכוש העירייה.

10.1. מסמכי ההליך הינם רכוש של העירייה וקניינה הבלעדי, והם נמסרים למציעים בהשאלה למטרת הגשת הצעות לעירייה, כאמור בהליך זה, ולא לשום מטרה אחרת. מקבל מסמכי ההליך לא יעתיק אותם ולא ישתמש בהם אלא למטרת הגשת הצעתו, ויחזירם לעירייה לא יאוחר מאשר המועד האחרון להגשת ההצעות.

11. החלטות העירייה

- 11.1. העירייה רשאית, ללא כל נימוק נוסף, לפסול כל הצעה שתהיה גבוהה או נמוכה מאומדן ההליך, אותו תקבע העירייה.
- 11.2. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהיא.
- 11.3. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך/החוזה או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.
- 11.4. הופחת היקף העבודה לא ישונו מחירי ההצעה לפרטיהם בגלל השינוי.
- 11.5. העירייה תהא רשאית להתחשב ביכולתו של המציע ובכושרו ובניסיונו לבצע את העבודות בטיב מעולה ובמועדים המפורטים בהליך.
- 11.6. לעירייה שמורה הזכות, על פי שיקול דעתה, לחקור ולדרוש ממשנתף כל מידע ו/או מסמך ו/או אישור להוכחת כשירותו, ניסיונו ו/או מומחיותו והמציע יהיה חייב למסור לוועדה את מלוא המידע ו/או המסמכים להנחת דעתה.
- 11.7. העירייה תהא רשאית לאפשר למציע להשלים מסמכים ואישורים שעל המציע היה לצרף להצעתו ולא צורפו להצעה ובלבד שאישורים אלה היו נכונים ובתוקף במועד הגשת ההצעה ושלא נרשם במפורש בתנאי ההליך, כי אי צירופם יגרום לפסילת ההצעה.
- 11.8. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהי.
- 11.9. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.

12. חובת הזוכה בהליך

- 12.1. זכה המציע בהליך (לעיל ולהלן - "הזוכה"), הרי שבתוך שבעה (7) ימים ממועד קבלתו את הודעת העירייה בדבר זכייתו יהא עליו להמציא לעירייה, את המסמכים הבאים:
- 12.1.1. אישור על "קיום ביטוחי קבלן" חתום ע"י חברת ביטוח.
- 12.2. לא ימלא הזוכה אחר התנאים המפורטים לעיל, כולם או חלקם ובמועד הנקוב לעיל, תהא העירייה רשאית לבטל את זכייתו בהליך.

13. הגשת הצעות, מועדים

- 13.1. את מסמכי ההליך וצירופותיו, יש להגיש כשהם מלאים וחתומים כנדרש באמצעות הדוא"ל, לכתובת Hezik@hod-hasharon.muni.il וזאת לא יאוחר מיום 26.4.2020 בשעה 13:00.
- 13.2. הצעה ו/או מסמכים שיתקבלו לאחר המועד והשעה הנקובים לעיל, לא יתקבלו.

מסמך זה, כמו גם כל יתר מסמכי ההליך, כתובים בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד, אך מיועדים לשני המינים במידה שווה.

אדר' יואב רוביסה,
אדריכל העיר ומנהל אגף תכנון

איתנה שפירא

מאת: Microsoft Outlook
אל: david@guggenheimarc.com; yoval@gold-arch.com; pablo@altmann.co.il; brlv@brlv.co.il; office@coarch.co.il; office@mosecsco.com; studio@s-t-a.co.il; sec-gal@lerman.co.il; Ftg545@gmail.com; office@gal-matsliah.com; je229@bezeqint.net; office@preiss-arch.co.il; office@a-lerman.co.il; office@dunskyarch.com; gabi@mebelarch.co.il; yair@minadd.com; lior@adomarq.com; office@hh-arch.com; office@malis.co.il
נשלח: 13:10 2020 05 אפריל
נושא: יום ראשון 05 אפריל 2020
Relayed: הליך לאדריכלות לעבודות שונות ברחבי העיר הוד השרון

Delivery to these recipients or groups is complete, but no delivery notification was sent by the destination server:

david@guggenheimarc.com (david@guggenheimarc.com)

yoval@gold-arch.com (yoval@gold-arch.com)

pablo@altmann.co.il (pablo@altmann.co.il)

brlv@brlv.co.il (brlv@brlv.co.il)

office@coarch.co.il (office@coarch.co.il)

office@mosecsco.com (office@mosecsco.com)

studio@s-t-a.co.il (studio@s-t-a.co.il)

sec-gal@lerman.co.il (sec-gal@lerman.co.il)

Ftg545@gmail.com (Ftg545@gmail.com)

office@gal-matsliah.com (office@gal-matsliah.com)

je229@bezeqint.net (je229@bezeqint.net)

office@preiss-arch.co.il (office@preiss-arch.co.il)

office@a-lerman.co.il (office@a-lerman.co.il)

office@dunskyarch.com (office@dunskyarch.com)

gabi@mebelarch.co.il (gabi@mebelarch.co.il)

yair@minadd.com (yair@minadd.com)

lior@adomarq.com (lior@adomarq.com)

office@hh-arch.com (office@hh-arch.com)

office@malis.co.il (office@malis.co.il)

Subject: הליך לאדריכלות לעבודות שונות ברחבי העיר הוד השרון



תאריך: 5.4.2020

טופס רישום ומעקב חלוקת מעטפות - הצעות מחיר

אגף: תכנוןנושא/כותרת ההליך: שירותי אדריכלות לעבודות שונות ברחבי העיר הוד השרוןשם המנהל האחראי על ההליך: יואב רוביסה שם החשב המלווה: איתנה

מועד אחרון לשאלות הבהרה למייל של חזי 19.4.2020 שעה 13:00

מועד אחרון להגשה במייל של חזי: בתאריך: 26.4.2020 בשעה: 13:00

מס'	שם המציע	טלפון	פקס	כתובת דוא"ל	הגיש/לא הגיש
1.	לרמן תכנון עיר ואזור בע"מ	03-6914677	03-6094586	office@a-lerman.co.il	
2.	דונסקי אדריכלים ומעצבים בע"מ	03-6121249	03-6122628	office@dunskyarch.com	
3.	ערן טמיר טאויל אדריכל	054-4670506	03-7317261	je229@bezeqint.net	
4.	ליאת פרייז אדריכלים ומעצבי פנים בע"מ	03-612044	03-6124070	office@preiss-arch.co.il	
5.	ערן מבל ארכיטקטורה ובינוי ערים בע"מ	04-9835146	04-9833704	gabi@mebelarch.co.il	
6.	נוימן חיינר אדריכלים	09-9545842 058-5050885		office@hh-arch.com	
7.	נעמה מליס אדריכלות ובינוי ערים בע"מ	03-7325177	03-7325173	office@malis.co.il	
8.	יאיר אביגדור אדריכלות ועיצוב עירוני בע"מ	03-9792454	03-9773090	yair@minadd.com	
9.	אדום אדריכלים	076-5480006	076-5480007	lior@adomarq.com	
10.	גל ומצליח ארכיטקטים	03-6449985	03-6449805	office@gal-matsliah.com	
11.	אלטמן אדריכלים	03-9199921	03-9199941	pablo@altmann.co.il	



תאריך : 5.4.2020

	brlv@brlv.co.il	03-6290514	03-6200730	בר לוי אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ	.12
	david@guggenheimarc.com	02-5807914	02-5610103	גוגנהיים בלוח אדריכלים ומתכנני ערים	.13
	yoval@gold-arch.com	03-6209276	03-6881006 054-6686502	גולדנברג אדריכלים בע"מ	.14
	office@coarch.co.il	03-6447481	03-6470424	רונה כהן אדריכלים	.15 ✓22/4
	sec-gal@lerman.co.il	03-7158819	03-7158820	א.לרמן אדריכלים בע"מ	.16
	Ftg545@gmail.com	09-9555381	050-7510104	פני גולדשמיד אדריכלים	17
	office@mosecsco.com	09-9514869	09-7949400	צ.מוסקו אדריכל ומתכנן ערים בע"מ	.18
	studio@s-t-a.co.il	03-6297744	03-6850238 054-7937030	תשובה סוסנר אדריכלים	.19

תאריך: _____ חתימת המנהל: _____

תאריך: _____ חתימת מנהל האגף: _____



פתיחת מעטפות - צוות התקשרויות

ישיבת צוות התקשרויות שהתקיימה ב מסרקי התלגה חו"טים ואנטיים בתאריך 3/5/2020
בנושא אקריליים באקומו שזנוג 8/16

משתתפים:

יו"ר ח' קינן
חבר יאג רוגיסה
חבר //

נוכחים:

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

פתיחת תיבת הצעות:

פנינו ל- 19 ספקים ומתוך התיבה הוצאו 9 מעטפות;

15% | 25% | 30% | 30%

מס'	שם המציע	סכום ההצעה				ערבות	הערות
		(לא כולל מע"מ)					
		10-1	10-2	10-3	10-4	(סכום + תוקף)	
1.	גני פרי"ס אקר'	10%	10%	7%	5.5%		
2.	ראן ראג אטיטקווא	10%	9%	8%	5.5%		
3.	אקוס אקר'	30%	8%	6.5%	3.5%		
4.	אזאריים לוג אקר'	10%	7%	5.5%	4.5%		
5.	אולקונג אקר'	8%	6%	4.5%	3%		
6.	רונה - כהן אקר'	8%	6%	4.5%	3.5%		
7.	א. ערמ אקר'	11.5%	9%	6.5%	4%		
8.	כני יאקטאיק	7%	5.5%	3.9%	2%		
9.	3. מוסקו	-	-	10%	9%		8 בא נגד באחוז סכ' אחר סעיפים 10.1-10.2
	מוזאר	8%					הכנסות ולגביקת הסמנים

חתימה:

יו"ר: ח' קינן
חברים: יאג רוגיסה

תאריך: 3/5/2020

בדיקת הצעות מחיר במסגרת הליד לאדריכל לעבודות שונות

דירוג ההצעה משוקלל	סה"כ	סעיפים בחוזה וחלקים מהצעת המחיר										מס'
		%	סעיף 10.1 מעל- 1,000,000 ש"ח	%	סעיף 10.1- 500,001- 1,000,000 ש"ח	%	סעיף 10.1- 100,001- 500,000 ש"ח	%	סעיף 10.1 עד 100,000 ש"ח	אדריכל		
6	7.75	1.65	5.5	2.1	7	2.5	10	1.5	10	בני פרויס	1	
7	8.1	1.95	6.5	2.4	8	2.25	9	1.5	10	ערן מבל	2	
8	9.5	1.05	3.5	1.95	6.5	2	8	4.5	30	אדום	3	
4	6.25	1.35	4.5	1.65	5.5	1.75	7	1.5	10	גאנריים- בלור	4	
1	4.95	0.9	3	1.35	4.5	1.5	6	1.2	8	גולדנברג	5	
2	5.01	0.96	3.2	1.35	4.5	1.5	6	1.2	8	זונה-בתן	6	
5	7.125	1.2	4	1.95	6.5	2.25	9	1.73	11.5	א.א. לרמן	7	
3	5.215	0.87	2.9	1.17	3.9	1.38	5.5	1.8	12	פני גולדשטיין	8	
לא רלוונטי	לא רלוונטי	2.7	9	3	10	0	לא פורט	0	לא פורט	צ. מוססקו	9	



3.5.20

לכבוד :
עו"ד חזי קינן
מנהל מח' חוזים ומכרזים

**הנדון : התמחרות לפי נוהל מנכ"ל משרד הפנים 8/16 –
אדריכלים עבודות שונות**

1. במסגרת ההליך, פנינו ל-19 משרדי אדריכלים הרשומים במאגר בקטגוריה "אדריכלי עבודות שונות". מתוכם התקבלו 9 מעטפות במחלקת חוזים ומכרזים.
2. בבדיקת הצעות המחיר לפי שקלול של אחוז שכ"ט לעבודות ב-4 קטגוריות של מחיר, ההצעה הזולה ביותר הינה של משרד **גולדנברג אדריכלים**.
3. אדריכל גולדנברג עובד איתנו במסגרת מאגר האדריכלים הקיים מזה כמה שנים, ואנו שבעי רצון מהעבודה איתו, ולכן ממליץ לאשרו.
4. כמו כן מציע לפנות לבאים בתור עפ"י הדירוג המשוקלל, לקבל הסכמתם להשוות את התנאים והצעת המחיר שנתן אדריכל גולדנברג, ועד 4 משרדי אדריכלים נוספים, הכל בהתאם למפורט בתנאי ההתמחרות.
5. יצויין כי המשרד הבא אחריו, בהפרש קטן הינו משרד רונה-כהן, אשר אף הוא עובד עם העירייה במסגרת המאגר הקודם, והנסיון בעבודה עימו טוב מאד.
6. בין יתר המשרדים שהגישו הצעות 3 משרדים שעבדו איתנו על פרויקטים בודדים – משרד בני פרייס, ערן מבל ואדום. יתר המשרדים לא עבדו עימנו בעבר, אולם נבדקו ואושרו כעומדים בתנאי הסף ברישום למאגר בקטגוריה זו.

בברכה,

אדריכל יואב רוביסה
אדריכל העיר
ומנהל אגף תכנון