

## פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016

שנערכה בתדר ישיבות מנכ"ל העירייה ביום 2.12.2019

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;  
אבידע שדה, יועמ"ש;  
בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

מוטי פרוינד, מבקר העירייה;  
סרגיו וולינסקי, מהנדס העיר;  
רוני שמעוני, מנהל אגף בינוי;  
חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים;

### 1. אישור התקשרות עם מנהלי פרויקטים לבינוי

חזי מעדכן:

ביום 22.10.2019 אישרה הוועדה לצאת להליך לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/16 לבחירת מנהלי פרויקטים בבנוי מתוך מאגר העירייה.  
בהתאם, מסמכי ההליך נשלחו ל-12 חברות מתוך המאגר בהתאם לרשימה שתומה על ידי מהנדס העיר ומנהל אגף בינוי.  
ביום 20.11.2019, במועד פתיחת המעטפות, נמצאו בתיבת המכרזים 8 מעטפות של יועצים אליהם נשלחה הפניה וכן מעטפת האומדן. הצעות המחיר נרשמו והחומר הועבר לבדיקת מנהל מחלקת חוזים ומכרזים ולהכנת חוות דעת מנהל אגף בינוי.  
כל ההצעות נמצאו תקינות ועומדות בתנאי הסף למעט הצעת עידן פרו יזום, אשר לא המציא כלל את המסמכים הנדרשים למעט מסמכי ההליך החתומים.  
ההצעה הטובה ביותר בהליך הינה של חברת ליברובסקי י.א. ניהול ופיקוח אתרי בניה בע"מ ולפי מסמכי ההליך ניתן גם לפנות למציעים השני והשלישי הבאים בתור ולבקש שישוו הצעתם ובמידה ויסיכמו, לבחור בהם כזוכים נוספים גם כן. המציעים הבאים בתור הינם חברת 770 ניהול פרויקטים וחברת גדי לוי הנדסה פיקוח וניהול פרויקטים.  
לפיקח מבוקש לבחור בחברת ליברובסקי כזוכה ולאשר פנייה ל-2 המציעים הבאים בתור בבקשה להשוות הצעתם.

פרוטוקול ישיבת הוועדה שמאשרת את היציאה להליך, מיום 22.10.2019, מצ"ב כנספח א';

רשימת המשרדים מאת מהנדס העיר ומנהל אגף בינוי מיום 22.10.2019, מצ"ב כנספח ב';

הפניה למשרדים מיום 29.10.2019, מצ"ב כנספח ג';

פרוטוקול פתיחת המעטפות מיום 20.11.2019, מצ"ב כנספח ד';

אומדן העירייה, מצ"ב כנספח ה';

טבלת בדיקת המסמכים מיום 20.11.2019, מצ"ב כנספח ו';

חוות דעת מנהל אגף בינוי מיום 1.12.2019, כולל טבלת שקלול ההצעות, מצ"ב כנספח ז';

רונן שמעוני:

אציין כי מבדיקת המסמכים של משרד 770, עולה כי הוגשו מסמכים ע"ש מהנדס שלא ברור הקשר שלו למציע.

חזי:

אציין כי הצעת ליברובסקי הינה נמוכה ביותר וקיים חשש שהמציעים הנוספים לא יטו להשוות הצעתם.

סרגיו:

אני מציע לזמן את המציע ליברובסקי להבהרות לאור ההצעה הנמוכה מאוד שהגיש, אשר נמוכה בעשרות אחוזים מהאומדן. יחד עם זאת אני מעריך שמנהל הפרוייקט יעמוד בדרישות וכיום הוא נותן שירות טוב לחברה הכלכלית וככל הנראה ההנחה היא בגלל הגודל של החברה.

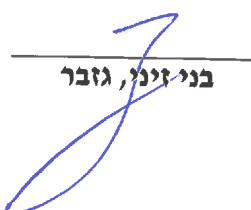
אבידע:

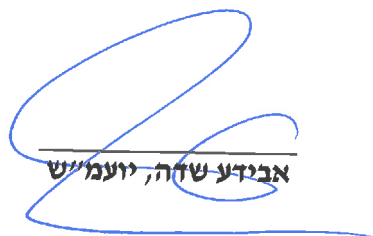
ככלל ניתן לזמן את המציע להבהרות, יחד עם זאת הבחינה של ההצעה היא האם המציע יכול ליתן את השירותים המבוקשים וברמה המבוקשת במחיר שהציע. שיקול שלפיו ההצעה היא נמוכה ולכן מציעים אחרים לא יוכלו להשוות הוא לא דבר שניתן לפסול בגינו את המציע. אם יהיה מצב שאף אחד אחר לא יוכל להשוות ניתן לצאת להליך חדש.

החלטת הוועדה

1. הוועדה מאשרת את בחירת הצעת ליברובסקי י.א. כהצעה הזוכה בהליך.
2. בנוסף, תתבצע פניה להבהרות למציע השני הבא בתור, 770 ניהול פרוייקטים ובמידה ואכן עומד בתנאים תתבצע אליו פניה נוספת בבקשה להשוות הצעתו ובמידה ויסכים ייבחר כמציע נוסף.
3. כן ניתן לפנות למציע השלישי הבא בתור בבקשה להשוות הצעתו ובמידה ויאשר ייבחר כזוכה נוסף. במידה ולא יאשר, תתבצע פנייה למציע הרביעי הבא בתור וכן הלאה.

היום, 2.12.2019;

  
בני זינו, גזבר

  
אבידע שדה, יועמ"ש

  
רן היילפרן, מנכ"ל

רשם: חזי קינן

X

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016  
שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל העירייה ביום 22.10.2019

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל העירייה

ירון סולברג, יועמ"ש;

בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

הוד גולני, עוזר מנכ"ל;

רונן שמעוני, מנהל אגף בינוי ציבור וחינוך;

יפה עזרא, מנהלת אגף החינוך;

רונית בטאט, חשבת אגף החינוך;

חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

1. אישור יציאה להליך התקשרות למנהלי פרויקטים בבינוי

חזי מעדכן:

בהתאם לנדרש פירסמה העירייה פנייה להירשם למאגר מנהלי פרויקטים הן בשנת 2017 והן בשנת 2018. בהתאם, נמצאו 40 מנה"פ (יועצים וחברות) המתאימים לרישום בקטגורייה של מנהלי פרויקטים בבינוי ו/או בינוי ותשתיות והכל לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016. כעת, מבקשת העירייה להתקשר עם עד 3 מנה"פ לבינוי לצורך ביצוע שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים של תחזוקה, שיפוצים ובינוי במוסדות חינוך וציבור בהוד השרון. מנהל אגף בינוי מבקש לערוך הליך התמחרות בהתאם לנוהל בין 12 יועצים בהתאם לרשימה החתומה ע"י מהנדס העיר המצ"ב.

רונן שמעוני:

אציין כי מדובר בגורמים מקצועיים בעלי מומחיות וניסיון מיוחדים וספציפיים, אשר עובדים מולנו באופן צמוד ומנהלים מטעמנו פרויקטים רבים, בהם גם פרויקטים חיוניים ובנוסף יש לנו כאמור מאגר ובו 40 יועצים וחברות מתאימות ולכן אנו מבקשים לבצע הליך זה בהתאם להוראות נוהל חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 ולא באמצעות מכרז פומבי שבו יהיה קשה להשפיע על אנשי המקצוע שיבחרו מכוחו.

מכתבו בנושא של מנהל אגף בינוי מיום 23.9.2019, מצ"ב כנספח א';

רשימת היועצים אליהם מבוקש לפנות, חתומה ע"י מהנדס העיר מיום 22.10.2019, מצ"ב כנספח

ב';

חז"י:

בהתאם להוראות הנוהל, נדרשות כעת מספר אישורים ופעולות: בתחילה נדרש אישור יועמ"ש בהתאם לסעיף 6(3) לחוזר המנכ"ל ולאחר מכן צריכה הוועדה לאשר יציאת להליך התמחרות ובכלל זה את רשימת היועצים שישתתפו בהליך ואת תנאי ההליך וההתקשרות.

יועמ"ש:

בהתאם לסעיף 6.3 לנוהל חוזר המנכ"ל 8/2016, יחוזה היועמ"ש את דעתו בפתח הדיון האם תקנה (8)3 לתקנות העיריות מכרזים חלה על ההתקשרות המבוקשת, במובן זה שפטורה העירייה מפרסום מכרז פומבי (או זוטא) והיא רשאית להתקשר לפי הוראות הנוהל. תשומת הלב צריכה להינתן לשאלה האם העבודה המבוקשת היא כזו שדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים ואינה בגדר עבודה מקצועית שגרתית. לאחר ששמעתי את נימוקי מנהל אגף בינוי, השתכנעתי כי מדובר בסוג עבודה/שירות כזה אשר נדרשים בו ידע ומומחיות מיוחדים וסבורני שניתן לבצע את ההתקשרות לפי נוהל חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016.

לאחר הינתן חוות הדעת, צריכה הוועדה לשקול בהתאם לסעיף 6.4 לנוהל האם אין להעדיף ביצוע של ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי והאם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות המבוקשת ללא מכרז ועל הוועדה לנמק החלטתה.

החלטת הוועדה

מהנימוקים ששמענו ובהתאם לחוות דעת היועמ"ש, מחליטה הוועדה שלא לקיים מכרז בעניין ההתקשרות המבוקשת ולפעול לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/2016 מהטעמים הבאים:

1. בהתאם לחוות הדעת המשפטית אין מניעה להתקשר עפ"י הליך לפי חוזר מנכ"ל 8/2016 בנושא זה.
2. השתכנענו שאכן מדובר במומחיות מיוחדת ונדרשים יחסי אמון בין היועצים לבין העירייה.
3. קיימת משמעות לכך שרשומים במאגר 40 מנה"פ בתחום ומבוקש לפנות ל-12 מתוכם ולבחור 3, דבר שיאפשר לבצע הליך שיהיה בו כדי לשמור על העקרוניות של תחרות הוגנת ושיוויונית בין מתמודדים שונים לרבות שמירה על היעילות הכלכלית בהתקשרות בדרך זו.

רונן שמעוני:

בהתאם להחלטת הוועדה אעדכן, כי מבוקש לפנות ל-10 יועצים מתוך המאגר בהתאם ליועצים מומלצים ומתאימים ביותר לביצוע העבודה עפ"י ניסיון עבר של העירייה ו/או המלצות שקיבלנו או חברות גדולות ומוכרות בתחום. בנוסף, מבוקש לפנות ל-2 יועצים נוספים שאינם רשומים במאגר, אך עבדו עבור העירייה בהצלחה -ראו פירוט במכתבו של מהנדס העיר המצ"ב כנספח א'. מסגרת ההתקשרות היא ל-12 חודשים עם אפשרות הארכה ב-3 תקופות שונות של 12 חודשים כל אחת וזאת לכל אחד מהיועצים.

כן מבוקש לקבוע 2 תנאי סף להליך להלן:

- על המציע להיות במועד הגשת ההצעה הנדסאי או מהנדס בניין רשום בפנקס המהנדסים במדור הנדסת מבנים או ניהול הבנייה.

- על המציע להיות בעל ניסיון במתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים של בינוי בחמש (5) השנים האחרונות לפחות.

מס"ד	אומדן ערך הפרוייקט (לא כולל מע"מ)	שעור שכ"ט	משקל הרכיב
1.	עד 250,000 ש"ח נ"ח	_____ %	15%
2.	החל מ - 250,001 ₪ ועד 750,000 ₪	_____ %	70%
4.	750,001 ₪ ומעלה	_____ %	15%
			100%

בנוסף, מבוקש כי הזוכה יקבע בהתאם להצעה המשוקללת הזולה ביותר עפ"י הטבלה שלהלן:

בהתאם ניתן יהיה לפנות ל-2 המציעים הבאים בתור ולבקש מהם להשוות הצעתם להצעה הזולה ביותר ובמידה ויסכימו, לבחור בהם כזוכים נוספים בהליך. במידה ולא יסכימו, לפנות הלאה עד לקבלת 3 זוכים בהליך.

### החלטת הוועדה

1. הוחלט לצאת להליך לפי הודאות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 ולפנות לכל 12 המשתתפים לפי הרשימה של מהנדס העיר.
2. הוחלט לקבל את התנאים המוצעים על ידי מנהל אגף בינוי באשר לתנאי הסף ולאופן הבחירה, כולל האפשרות להתקשר עם עד 3 מציעים.

### 2. הליך לבחירת יועץ לבקרת תקציבי החינוך

חזי מעדכן:

בשנת 2017 פרסמנו פנייה לרישום למאגר יועצים בתחום ונרשמו רק 2 חברות - רון פישמן ושות' רואי חשבון נתיב מערכות ניהול חינוך ורווחה. לכן ובטרם פורסם הליך התקשרות לבחירת ספק, פורסמה בתחילת שנת 2018 פנייה נוספת בעקבותיה נרשמו 3 יועצים נוספים - יורם אברמזון ושות' רואי חשבון, עמית מהולל רואי חשבון ושות' וחברת שחף בע"מ. בדיוני הוועדה שנערכו בחודשים מרץ ואפריל 2018 הוחלט שלא לאשר את רישום המשרדים יורם אברמזון ועמית מהולל לאור חוסר התאמה וגם חברת שחף הומלצה לאי רישום ע"י סמנכ"ל העירייה, אך לא התקבלה החלטה חד משמעית לגביה. לאור לוחות הזמנים הקצרים שהיו בזמנו ודחיפות שהייתה לצאת להליך, הוחלט לצאת בהליך התמחרות רגיל ולהפסיק הטיפול ברישום למאגר בתחום זה.


כעת לאחר פחות משנה וחצי בלבד, הסתיימה ההתקשרות לאור מיצוי כספי של הסכום המחוייב במכרז ולכן נדרש לצאת להליך חדש והפעם לתקופה ארוכה, במכרז או לפי הוראות נוהל 8/2016 ויש לקבל החלטה באיזה הליך לצאת ובאיזה אופן.

פרוטוקול דיון הוועדה מיום 12.4.2018, מצ"ב כנספח ג';

### החלטת הוועדה

לאור העובדה שקיימות רק 2 חברות במאגר וכי רישומן של 3 נוספות לא הושלם עקב אי בהירות בשאלה האם חלק מהמציעים עומדים בתנאי הסף, הוחלט כעת לפנות לכל 5 החברות ולבצע הליך ביניהן לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/2016. כן מאושר לקבוע תנאי סף כפי שנקבעו בהליך האחרון שבוצע בנושא ולקבוע בו את כל התנאים שהיו בעבר כולל אופן הבחירה, תנאי איכות וכו'. ההתקשרות תהיה ל-4 שנים (שנה ואופציות).

היום, 22.10.2019;

  
בני זיני, גזבר

  
ירון סולברג, יועמ"ש

  
רן היילפרון, מנכ"ל

רשם: תזי קינן  
העתק: משתתפים

7

מנהל אגף בינוי  
מינהל הנדסה

1

הוד השרון  
100% עיר קהילה יחקה



כ"ג תשרי תש"פ  
22 אוקטובר 2019  
סימוכין : 229792

לכבוד:  
ועדת התקשוריות

הנדון: רשימת מועמדים להתמחרות לפי 08/16 עבור שלושה מנהלי פרויקטים

אנו מעוניינים לצאת בהתמחרות לשלושה מנהלי פרויקטים עבור תחזוקה, שיפוצים ובינוי על פי נוהל משרד הפנים 08/16. להלן רשימת מועמדים להתמחרות על בסיס מאגר היועצים של העירייה.

- (1) עידן פרויקטים יזום וניהול בע"מ – ניהל את פרויקט שביל התיכון בהצלחה
- (2) אייל רוטברט הנדסה וניהול בע"מ – ניהל את פרויקט גני כרם, גני סתיו הנשיאים ובימים אלו את פרויקט החווה החקלאית.
- (3) אדוארדו גיליצנסקי בע"מ – ניהל את פרויקט אגף חדש בתיכון הדרים + עבודות שיפוצי קיץ בשנים 2018, 2019
- (4) אפרתי מדפיס ניהול פרויקטים בע"מ
- (5) אידאה הנדסה ד.י בע"מ – ניהלו את מעון בהדרים + מעטפת בקומה שנייה.
- (6) רזניק מהנדסים יועצים בע"מ – ניהלו את בניית גני ילדים בהדרים ( המשרד שסמיון עובד בו )
- (7) קו פרויקט יעוץ הנדסי בע"מ – ביצע עבודות תשתיות
- (8) 770 ניהול פרויקטים (גדי נדלר) – ביצע שיפוצי קיץ 2010, 2009
- (9) חברת פורן שרים הנדסה ושמאות מקרקעין בע"מ
- (10) שחם מערכות מילניום בע"מ

בנוסף אנו מבקשים להכניס להתמחרות שני מנהלי פרויקטים שלא נמצאים במאגר היועצים של העירייה אך יש לנו ניסיון מוצלח מאוד איתם בעבודה בפרויקטים שנוהלו על ידי החברה הכלכלית:

(9) גדי לוי בע"מ – גדי פיקח על עבודות שיפוצי הקיץ 2019, צביעה, שיפוצי גנים ועבודות נוספות. יצר קשר טוב מאוד על מנהל מחלקת גני ילדים וזוכה להערכתה.

(10) ליברובסקי י.א. ניהול ופיקוח אתרי בניה בע"מ – משרד שניהלו את פרויקט גני הילדים בנצח ישראל, את פרויקט תוספת אגף חדש בבית ספר בגין ובימים אלו מנהלים את פרויקט חמישה גני ילדים + שפ"ח ומתיא במתחם 1201.

רון שמעוני  
מנהל אגף בינוי  
עיריית הוד השרון

עיריית הוד השרון  
אדר' הרג"ו אלינסקי  
מנהל'ס העיר

ג

## דבורה אלמגור

**מאת:**  
**נשלח:**  
**נושא:**  
**קבצים מצורפים:**

דבורה אלמגור  
יום שלישי 29 אוקטובר 2019 11:28  
הליך בחירת מנהלי פרויקטים לבינוי לפי חוזר מנכ"ל 8/16  
הליך בחירת מנהלי פרויקטים לבינוי לפי חוזר מנכ"ל 8-16.pdf; טופס ניגוד עניינים.pdf.

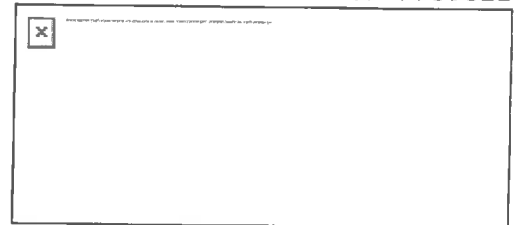
שלום וברכה,

מצ"ב מסמכי הליך לבחירת מנהלי פרויקטים לבינוי לפי חוזר מנכ"ל 8/16,

אודה לאישור קבלת המסמכים במייל חוזר.

בברכה,

דבורה אלמגור  
מחלקת חוזים ומכרזים  
עיריית הוד השרון  
09-7759612





## ע י ר י ת ה ו ד ה ש ר ו ן

הליך לקבלת הצעות מחיר למתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים  
שונים של תחזוקה, שיפוצים ובינוי במוסדות חינוך וציבור בהוד השרון  
לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016

תוכן עניינים ורשימת המסמכים

### מסמכים מצורפים להליך והכלולים בפנייה זו:

<u>עמ'</u>		
2	מסמך א'	- תנאי ההליך והוראות כלליות למשתתפים
8	מסמך ב'	- הצעת המציע
11	מסמך ג'	- הנחיות ותנאי ביטוח ואישור קיום ביטוחים
16	מסמך ד'	- חוזה
מצורף	מסמך ה'	- שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים

כל המסמכים דלעיל מהווים יחד את מסמכי ההליך בין שהם מצורפים ובין שאינם מצורפים.

מסמך א'תנאים והוראות כלליות למשתתפים

## 1. כללי

1.1. עיריית הוד השרון מזמינה אתכם בזאת להגיש הצעותיכם בהליך לקבלת הצעות מחיר למתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים של תחזוקה, שיפוצים ובינוי במוסדות חינוך וציבור בהוד השרון (להלן: "השירותים"), והכל כמפורט להלן:

## 2. מסמכי ההליך

- 2.1. המסמכים המפורטים מטה, מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך ותנאיו:
- 2.1.1. תנאי ההליך והוראות כלליות - מסמך א'.
  - 2.1.2. הצעת המציע - מסמך ב'.
  - 2.1.3. הנחיות ותנאי ביטוח ואישור קיום ביטוחים - מסמך ג'.
  - 2.1.4. חוזה - מסמך ד'.
  - 2.1.5. שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים - מסמך ה'.

## 3. הגדרת העבודות / השירותים המבוקשים שלב ניהול התכנון והכנת ההליך

- 3.1. תיאום העבודות הכולל את התכנון העקרוני והתכנון המפורט.
- 3.2. תיאום עם הצוות שמונה ע"י העירייה לקידום הפרויקט, לרבות השתתפות בישיבות צוות התכנון.
- 3.3. ביקורים באתר בו יבוצעו העבודות.
- 3.4. סיוע, במידת הצורך, בבחירת מתכננים ויועצים.
- 3.5. תיאום תכניות בין המתכננים והיועצים אשר ישתתפו בתכנון הפרויקט.
- 3.6. תיאום העבודות עם כל אגפי ומחלקות העירייה ו/או הגורמים הנוגעים לעניין (אגף שפ"ע, גינון, תשתיות, תאגיד המים, תברואה ואיכות סביבה וכו').
- 3.7. הכנת לוח זמנים מפורט לתכנון וביצוע.
- 3.8. דיווח שוטף לממונה על ההתקדמות בתכנון.
- 3.9. בדיקת כל ההנחיות, התנאים והדרישות של מוסדות התכנון, איכות הסביבה, תחבורה וכיו"ב.
- 3.10. ביצוע הכנות להליך התקשרות או מכרז וליווי ההליך.
- 3.11. ייעוץ ביחס לשיטה ולאופן הוצאת הליך התקשרויות העירייה.
- 3.12. בדיקת התוכניות של המתכננים והיועצים, כולל בדיקת התאמתן לפרוגרמה שנקבעה והתייחסות למידת שילובן בתכנון הכולל של כלל המתכננים.
- 3.13. לפני פרסום ההליך - ריכוז וביקורת מסמכי ההליך הכוללים את התכניות, כתבי הכמויות, המפרטים ומתן חוות דעת מסכמת לקראת הוצאת ההליך.
- 3.14. השתתפות בסיוור הקבלנים, ככל שמתקיים.
- 3.15. בדיקת ההצעות שיוגשו על ידי המציעים השונים במסגרת ההליך.
- 3.16. הכנת חוות דעת מקצועית לוועדת המכרזים, לרבות ניתוח ההצעות, הכנת טבלה השוואתית וכו' בהתאם לדרישות העירייה והוועדה.

- 3.17. הכנת אומדן מחירים.
- 3.18. השתתפות בישיבות ועדת המכרזים.
- 3.19. השתתפות בכל הליך משפטי הקשור בהליך.
- 3.20. בדיקת התוכניות של המתכננים והיועצים, כולל בדיקת התאמתן לפרוגרמה שנקבעה.
- 3.21. תיאום נושא הרישוי והוצאת היתרים לעבודות, ע"פ חוק.
- 3.22. תיאום תכנון הפינני ותפיסות החזקה.
- 3.23. השתתפות בישיבות הצוות המקצועי של המזמין.
- 3.24. תיאום הכנת החומר למכרזי קבלנים, כולל הוצאת אומדנים וכתבי כמויות.
- 3.25. טיפול בהפקעות, פגישות עם בעלי קרקעות והכנת חומר מקצועי להסכמים.
- 3.26. הפרויקטים השונים ינוהלו במערכת ניהול הפרויקטים של העירייה exponet על פי החלטת מנהל אגף בינוי.

#### 4. הגדרת העבודות / השירותים המבוקשים בשלב הביצוע

- 4.1. מעקב אחר התקדמות ביצוע העבודות.
- 4.2. מעקב אחר המסגרת התקציבית של הפרויקט.
- 4.3. מעקב אחר עמידה בלוחות הזמנים שנקבעו לעבודות.
- 4.4. קיום ישיבות תיאום עם הקבלנים, המתכננים והגורמים המקצועיים עם המזמין.
- 4.5. טיפול ביזמים (בעלי קרקעות), בדיקת תכניות הגשה להיתרים בקשר להתאמה עם שטחים ציבוריים.
- 4.6. ביצוע פיקוח צמוד על ביצוע העבודות.
- 4.7. ביצוע פיקוח על טיב המוצרים והחומרים.
- 4.8. ביצוע פיקוח על התקדמות ביצוע העבודות, לפי לוחות הזמנים.
- 4.9. ניהול יומני עבודה.
- 4.10. בדיקת ואישור חשבונות חלקיים לקבלנים.
- 4.11. אישור החשבונות הסופיים לקבלנים, יועצים ומתכננים.
- 4.12. קבלת העבודות, כולל הליכי קבלה ופיקוח על השלמת העבודות, עד לקבלה הסופית.
- 4.13. מתן ייעוץ וחוות דעת במהלך תקופת הבדק, עריכת רישום של התיקונים הנדרשים בתקופת הבדק, פיקוח על התיקונים ואישור סופי של התיקונים.
- 4.14. השתתפות בכל הליך משפטי, לרבות מתן תצהירים, חוות דעת והשתתפות בישיבות עם היועץ המשפטי של המזמין, דיונים בבתי משפט ובערכאות השונות וישיבות גישור בכל הנוגע לפרויקט, ככל שיידרשו.
- 4.15. הפרויקטים השונים ינוהלו במערכת ניהול הפרויקטים של העירייה exponet על פי החלטת מנהל אגף בינוי.

#### 5. תנאי סף להשתתפות בהליך

- 5.1. על המציע להיות במועד הגשת ההצעה הנדסאי או מהנדס בניין רשום בפנקס המהנדסים במדור הנדסת מבנים או ניהול הבנייה.
- 5.2. על המציע להיות בעל ניסיון במתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים של בינוי לאחר יום 1.1.2014.

## 6. אישורים והמלצות

- 6.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 5.1 לעיל, יצרף המציע העתק רישיון הנדסאי או מהנדס בתוקף בתחום המצויין לעיל.
- 6.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 5.2 לעיל, יצרף המציע להצעתו את פירוט עבודותיו במתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים של בינוי לאחר יום 1.1.2014, כאשר לצד רשימת העבודות, יצרף המציע את הפירוט כדלקמן:
- 6.2.1. הרשות/הגוף עבורו בוצעה העבודה;
- 6.2.2. תיאור העבודה ומועד ביצועה (מועד התחלה ומועד סיום);
- 6.2.3. שם הגורם הממליץ ומספר טלפון להתקשרות, לרבות כתובת דוא"ל;
- 6.3. על המציע לצרף פרופיל משרד מעודכן ו/או קורות חיים מעודכנים.
- 6.4. על המציע לצרף להצעתו אישור בר תוקף בדבר היותו עוסק מורשה.
- 6.5. על המציע לצרף אישור מפקיד השומה או מרואה חשבון בדבר ניהול ספרים כחוק, וכן אישור לפי חוק עיסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו-1976.
- 6.6. מציע שהוא חברה בע"מ, יצרף להצעתו תעודת התאגדות של החברה אצל רשם החברות וכן אישור עו"ד או רו"ח בדבר המוסמכים לחייב בחתימתם את החברה בצירוף דוגמאות חתימתם.

**העירייה רשאית שלא לדון בהצעה שלא צורפו אליה האישורים הרשומים לעיל או אחד מהם.**

## 7. הצהרות המציע

- 7.1. הגשת הצעתו של המציע והשתתפותו בהליך זה כמוה כאישור וכהצהרה שכל הפרטים המפורטים בו ובמסמכי החוזה ידועים ונהירים לו, כי יש לו את כל הידיעות, הכישורים והסגולות המקצועיות והאחרות וכי הוא מסוגל מכל בחינה שהיא לבצע את העבודות נשוא ההליך - הכל כמפורט במסמכי החוזה. המציע יחתום על כל מסמכי ההליך.
- 7.2. הגשת הצעתו של המציע והשתתפותו בהליך כמוה כהצהרה ואישור, כי המציע סייר בשטח האתר, בחן את המיקום המיועד לביצוע העבודות ובדק את תנאי שטח האתר לצורך מילוי ההתחייבויות עפ"י ההסכם.
- 7.3. כל טענה בדבר טעות או אי הבנה בקשר לפרט כלשהו מפרטי ההליך או אי הכרת התנאים באתר - לא תתקבל לאחר הגשת הצעת המציע.
- 7.4. למציע ידוע, כי העירייה אינה חייבת להזמין את ביצוע כל העבודות נשוא ההליך זו, והיא רשאית להזמין רק את ביצוען של חלק מהעבודות בהתאם לתקציבה המאושר. במידה ויוזמן ביצוען של חלק מן העבודות נשוא ההליך זה כאמור, אין ולא תהיה לי כל טענה כנגד העירייה בגין כך.
- 7.5. המציע מתחייב, כי בעת מתן השירותים לעירייה לא יפעל מתוך ניגוד עניינים, וימנע מכל תפקיד או עיסוק אחר היוצר או עלול ליצור מצב של ניגוד עניינים בין עבודתו עבור העירייה לבין יתר עיסוקיו.
- 7.6. למציע ידוע, כי בכוונת העירייה לבחור עד ל-3 זוכים בהליך זה ובלבד שהמציעים השני והשלישי, הזולים ביותר הכשירים, ישוו הצעתם להצעה שנבחרה כהצעה הזוכה

בהליך. במידה ולא יסכימו המציע השני ו/או השלישי להשוות את הצעתם כאמור, תפנה העירייה למציע הזול הבא בתור וכן הלאה.

#### 8. אופן הגשת ההצעות על ידי המציע

- 8.1. על המציע להגיש הצעתו באופן שכל מסמכי ההליך והמצורפים לו חתומים על ידו כדיון.
- 8.2. הצעתו הכספית של המציע תינתן באופן שהמציע ינקוב באחוז שכ"ט שיינתן על ידו ביחס לאומדן היקף העבודות והכל כמפורט במסמך ב' - "הצעת המציע" להלן.
- 8.3. המציע ייתן הצעתו הכספית על גבי מסמך ב' בלבד.

#### 9. שינויים הסתייגויות ותיקונים

- 9.1. אסור למציע למחוק או לתקן או לשנות את מסמכי ההליך והעירייה תהא רשאית לראות בכל שינוי, מחיקה או תיקון משום הסתייגות המציע מתנאי ההליך ולהביא לפסילת ההצעה והכל בכפוף לשיקול הועדה המוסמכת של העירייה ולהחלטותיה.

#### 10. הבהרת מסמכי החוזה

- 10.1. ימצא המשתתף במסמכי ההליך סתירות, שגיאות, אי התאמות, או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, יהיה רשאי לפנות לעירייה, באמצעות עו"ד חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים בדוא"ל: [Michraz@hod-hasharon.muni.il](mailto:Michraz@hod-hasharon.muni.il), ולהעביר עד ליום 6.11.2019 בשעה 13:00, שאלות הבהרה בכתב במסמך Word פתוח בלבד, עם אישור מסירה, ובמבנה שלהלן בלבד:

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת הבהרה	פרק ולבנטיים וסעיף	נוסח השאלה

- במייל יש לציין את פרטי איש קשר מטעם המציע, כולל כתובת דואר אלקטרוני ומספר טלפון. יש לוודא קבלת השאלות בטלפון מס' 09-7759548/9.
- 10.2. יודגש, כי העירייה לא תענה לשאלות הבהרה, אלא אם נשלחו לנציגי העירייה המצוינים לעיל בלבד וכמפורט לעיל בלבד. כן יודגש, כי העירייה איננה מתחייבת לענות על כל השאלות שיוגשו.
- 10.3. ככל שיהיו שינויים בהליך תופץ הודעה לכל משתתפי ההליך והיא תהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.
- 10.4. כל הסבר, פרשנות או תשובה שניתנו בעל-פה, אין ולא יהיה להם כל תוקף שהוא. רק תשובות בכתב - תחייבנה את העירייה.
- 10.5. העירייה רשאית, בכל עת, עד למועד האחרון להגשת הצעות בהליך, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי ההליך, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים כאמור יהוו חלק בלתי נפרד מתנאי ההליך, יובאו בכתב לידיעת כל רוכשי

מסמכי ההליך בדואר רשום, בדוא"ל או בפקסימיליה לפי הפרטים שנמסרו על-ידי רוכשי מסמכי ההליך, והמציע יחתום עליהם וייצרף אותם להצעתו.

### **11. מסמכי ההליך - רכוש העירייה**

11.1. מסמכי ההליך הינם רכוש של העירייה וקניינה הבלעדי, והם נמסרים למציעים בהשאלה למטרת הגשת הצעות לעירייה, כאמור בהליך זה, ולא לשום מטרה אחרת. מקבל מסמכי ההליך לא יעתיק אותם ולא ישתמש בהם אלא למטרת הגשת הצעתו, ויחזירם לעירייה לא יאוחר מאשר המועד האחרון להגשת הצעות.

### **12. החלטות העירייה**

- 12.1. העירייה רשאית, ללא כל נימוק נוסף, לפסול כל הצעה שתהיה גבוהה או נמוכה מאומדן ההליך, אשר יוכן על ידי העירייה טרם המועד האחרון להגשת הצעות.
- 12.2. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהיא.
- 12.3. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך/החוזה או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.
- 12.4. הופחת היקף העבודה לא ישונו מחירי ההצעה לפרטיהם בגלל השינוי.
- 12.5. העירייה תהא רשאית להתחשב ביכולתו של המציע ובכושרו ובניסיונו לבצע את העבודות בטיב מעולה ובמועדים המפורטים בהליך.
- 12.6. לוועדה המוסמכת בעירייה שמורה הזכות, על פי שיקול דעתה, לחקור ולדרוש ממשנתף כל מידע ו/או מסמך ו/או אישור להוכחת כשירותו, ניסיונו ו/או מומחיותו והמציע יהיה חייב למסור לוועדה את מלוא המידע ו/או המסמכים להנחת דעתה.
- 12.7. הוועדה המוסמכת בעירייה רשאית לאפשר למציע להשלים מסמכים ואישורים שעל המציע היה לצרף להצעתו ולא צורפו להצעה ובלבד שאישורים אלה היו נכונים ובתוקף במועד הגשת ההצעה ושלא נרשם במפורש בתנאי ההליך, כי אי צירופם יגרום לפסילת ההצעה.
- 12.8. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהי.
- 12.9. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.

### **13. חובת הזוכה בהליך**

- 13.1. זכה המציע בהליך (לעיל ולהלן - "הזוכה"), הרי שבתוך שבעה (7) ימים ממועד קבלתו את הודעת העירייה בדבר זכייתו יהא עליו להמציא לעירייה, את המסמכים אישור על "קיום ביטוחי קבלן" חתום ע"י חברת ביטוח.
- 13.2. לא ימלא הזוכה אחר התנאים המפורטים לעיל, כולם או חלקם ובמועד הנקוב לעיל, תהא העירייה רשאית לבטל את זכייתו בהליך.

**14. הגשת הצעות, מועדים**

14.1. על המציע להגיש את הצעתו בתוך מעטפה. ההצעה תכלול את כל מסמכי ההליך כשהם חתומים כדין על ידי מי שמוסמך לחתום עליהם מטעם המציע.

14.2. את מסמכי ההליך וצרופותיו, יש להגיש במקור במסירה אישית בלבד, במעטפה הנושאת את פרטי ושם ההליך, כשהיא סגורה וללא כל סימני זיהוי או רישום נוסף, לקבל אישור נציג/ת העירייה על מועד ושעת מסירה ולהפקידה בנוכחות נציג/ת העירייה, בתיבת המכרזים, שבמשרדי מחלקת חוזים ומכרזים שברחוב יהושע בן גמלא 28 (קומת קרקע) הוד השרון, וזאת לא יאוחר מיום 17.11.2019 בשעה 13:00.

מעטפה ו/או מסמכים שיימסרו לאחר המועד והשעה הנקובים לעיל, לא יתקבלו.

בברכה,

רונן שמעוני,

מנהל אגף בינוי ואחזקת מוסדות

עיריית הוד השרון

①  
T



פתיחת מעטפות - צוות התקשרויות

בתאריך 20.11.19

ישיבת צוות התקשרויות שהתקיימה בלחץ חוצים ולכרטיזם בנושא רצף לחיר ללחץ נסיוני. ניהול וריקוח אל פוויקטים שונים, שיפוטים וריפוי. לפי הוראת חוזר מנכ"ל 6118

נוכחים:

משתתפים:

חגית שאלוני  
אורית יסקובי  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

יו"ר חגי קינן  
חבר גידי גולדמן  
חבר איתן שאלוני

א. 3.3%  
ב. 3.0%  
ג. 2.2%

פתיחת תיבת הצעות:  
פנינו ל- 12 ספקים ומתוך התיבה הוצאו 8 מעטפות;

מס'	שם המציע	סכום ההצעה (לא כולל מע"מ)	ערבות (סכום + תוקף) אלגנטס	הערות
1.	שפת המציעה אילנה גולדמן	א. 6.0% ב. 5.0% ג. 4.2%	—	<del>_____</del>
2.	אורית יסקובי	א. 4.95% ב. 4.1% ג. 3.45%	—	<del>_____</del>
3.	אירובסקי י.א.	א. 2.5% ב. 2.3% ג. 2.2%	—	<del>_____</del>
4.	איתן שאלוני	א. 5.5% ב. 4.0% ג. 3.5%	—	<del>_____</del>
5.	גידי גולדמן (פתיקטים)	א. 4.0% ב. 3.3% ג. 3.0%	—	<del>_____</del>
6.	770 ניהול פוויקטים	א. 3.18% ב. 3.0% ג. 2.7%	—	<del>_____</del>

המלצת הוועדה לאחר הפתיחה:

למחיר המציעה אורית יסקובי

תאריך 20.11.19  
חברים: איתן שאלוני, גידי גולדמן, חגי קינן  
חתימה: חגי קינן



2

התאחדות



הוד השרון  
קהילה וטבע בארץ



פתיחת מעטפות - צוות התקשרויות

בתאריך 20.11.19

ישיבת צוות התקשרויות שהתקיימה ב-17 בנובמבר 2019  
בנושא (כ) לחידוש שטחי הירוקים והחומות הירוקים של יישובים ובינוי

נוכחים:

משתתפים:

רוני גולדמן  
אלניאל וסקורי  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

יו"ר חסי קיין  
חבר אילני קיין  
חבר אילני קיין

אומדן 3.3% א  
3.0% ב  
2.7% ג

פתיחת תיבת הצעות:  
פנינו ל- 8 ספקים ומתוך התיבה הוצאו 8 מעטפות;

מס'	שם המציע	סכום ההצעה (לא כולל מע"מ)	ערבות (סכום + תוקף) א. 33% ב. 30% ג. 27%	הערות
4	לעק אונרסטי יוטיים	4.22% .א	-	<del>_____</del>
7	בע"ה	3.47% .ב 2.95% .ג	-	<del>_____</del>
8	אילני (מי אישן תיהול בע"ה)	7.5% .א 5.5% .ב 3.9% .ג	-	<del>_____</del>
3				<del>_____</del>
4				<del>_____</del>
5				<del>_____</del>
6				<del>_____</del>

המלצת הוועדה לאחר הפתיחה:

אומדן אומדן אומדן אומדן אומדן

תאריך 20.11.19

אילני קיין

אילני קיין

חברים

אילני קיין

יו"ר

חתימת:

ה

11103



מסמך ב'

**הצעת המציע**

1. אני הח"מ קראתי בעיון את כל מסמכי ההליך לקבלת הצעות מחיר למתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים של תחזוקה, שיפוצים ובינוי במוסדות חינוך וציבור בהוד השרון לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016, לראיה הנני מצרף חתימתי על כל מסמכי ההליך.

2. אני הח"מ ביקרתי באתר העבודה.

3. הנני מצהיר כי הבנתי את כל מסמכי החוזה המפורטים לעיל, וכי תנאי ההליך והעבודה וכן כל הגורמים האחרים המשפיעים על העבודה ידועים ומוכרים לי וכי בהתאם לכך קבעתי את הצעתי.

4. אני מצהיר בזאת כי:

- א. הנני בעל הידע, הניסיון והמומחיות הדרושים לביצוע העבודות נשוא ההליך.
- ב. הנני מסוגל, מכל בחינה שהיא לבצע את כל הדרישות ו/או ההתחייבויות על פי הוראות ההליך/החוזה.
- ג. המחירים הכלולים בהצעתי, הינם סופיים והם כוללים את כל ההוצאות - בין מיוחדות ובין כלליות, מכל מין וסוג הכרוכות בביצוע העבודה נשוא ההליך - על פי תנאי ההליך.
- ד. הופחת היקף העבודה או הוגדל היקף העבודה, לא ישונה שכ"ט שפורטו בהצעתי.

5. אם אזכה בהליך ההליך, הנני מתחייב לבצע את העבודה בהתאם לכל תנאי ההליך והחוזה, ולשביעות רצונה המלאה של העירייה, וזאת תוך התקופה הקבועה בחוזה.

6. אם הצעתי תתקבל, הריני מתחייב לבצע את כל הפעולות המפורטות להלן, וזאת תוך שבעה (7) ימים מתאריך הודעתכם בדבר זכייתי בהליך:  
א. להמציא למפקח לוח-זמנים מפורט לביצוע העבודה.  
ב. להמציא אישור על קיום ביטוח קבלן חתום ע"י חברת ביטוח.

7. אני מצהיר בזאת, כי ידוע לי, שאם לא אבצע את הפעולות המנויות בסעיף 6 לעיל כולן או מקצתן, אאבד את זכותי לקבל את העבודה וזכייתי בהליך תבוטל.

8. הנני מתחייב להתחיל בביצוע העבודות בתאריך שיידרש ממני, בהתאם לצו התחלת העבודה שיינתן לי על ידי העירייה.

9. ידוע לי, כי העירייה אינה חייבת להזמין את ביצוע כל העבודות נשוא ההליך, והיא רשאית להזמין רק את ביצוען של חלק מהעבודות בהתאם לתקציבה המאושר. במידה ויוזמן ביצוען של חלק מן העבודות נשוא ההליך, אין ולא תהיה לי כל טענה כנגד העירייה בגין כך.

10. הצעתי זו תהיה בתוקף ותחייב אותי במשך תקופה של 90 יום מהמועד האחרון להגשת הצעות.

11. הנני מקבל על עצמי לבצע את העבודות בהתאם למפורט במסמכי ההליך ובהתאם לשיעור שכ"ט כמפורט בהצעתי להלן:

מס'	אומדן ערך הפרוייקט (לא כולל מע"מ)	שעור שכ"ט	משקל הרכיב
1.	עד לסך של 250,000 ₪ (כולל)	3.3 % במילים: אחוזים	15%
2.	מעל לסך של 250,000 ₪ ועד לסך של 750,000 ₪ (כולל)	3.0 % במילים: אחוזים	70%
3.	מעל לסך של 750,000 ₪	2.7 % במילים: אחוזים	15%
-	-	3.0	100%

רוח שמעוני  
מנהל אגף לעני  
עיריית הוד השרון  
12/11/19

12. ידוע לי כי ההצעה הטובה ביותר בהליך תהיה ההצעה הכשירה בה שיעור שכה"ט המשוקלל הינו הנמוך ביותר.

13. בגין מתן שירות ע"ב שעות עבודה, ככל שיידרש ויאושר על ידי מהנדס העיר ו/או על ידי מנהל אגף הבינוי מראש ובכתב בלבד, יהיה שכר טרחתי 217 ₪ לשעת עבודה בתוספת מע"מ.

רוח שמעוני  
מנהל אגף לעני  
עיריית הוד השרון  
12/11/19

14. עוד ידוע לי, כי העירייה שומרת על זכותה להתקשר עם עד ל-3 מציעים וזאת בתנאי שהמציעים השני והשלישי הזולים והכשירים ישוו הצעתם למציע הכשיר הזול ביותר. במידה ולא תהיה הסכמה של המציע השני ו/או השלישי להשוואת ההצעה להצעה הזולה ביותר, הבקשה תעבור למציע הבא בתור הכשיר וכן הלאה.
15. הזמנה לביצוע עבודות תצא בהתאם לצרכי המערכת ושיקול מהנדס העיר ו/או מי מטעמו, ותהיה מאושרת על ידו.

בכבוד רב,

חתימה

שם המציע (נא לציין שם מלא): \_\_\_\_\_

מספר ע.מ./ח.פ.: \_\_\_\_\_

כתובת: \_\_\_\_\_

טלפון: \_\_\_\_\_ פקסימיליה: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_

20.11.19

הליך למתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים, שיפוצים בניין

נספח א' - טבלת בדיקת מסמכים

מס'	נתונים לבדיקה שם המציע	תנאי סף		תעודת התאגדות חברה	עוסק מורשה	ניהול ספרים ואישור עסקאות ציבוריות	המלצות	פרופיל משודר או קו"ח	חתימה על מסמכי המכרז	אישור עו"ח/ ר"ח מורשה חתימה	עניינים
		יניסיון	הנדסאי/ מהנדס רשום בפנקס המתנדסים								
1	שחס מערכות מילניום בע"מ	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+
2	אדוארדו גלצנסקי בע"מ	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
3	לברובסקי יא ניהול ופיקוח אתרי בניה בע"מ	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-
4	אייל רוטברט הנדסה וניהול בע"מ	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+
5	גדי לוי הנדסה פיקוח וניהול פרויקטים	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+
6	770 ניהול פרויקטים	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+
7	רזניק מהנדסים יועצים בע"מ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8	עידן פור יזום וניהול בע"מ	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+

הערות: \* על המציע להיות בעל ניסיון במתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים של בניין לאחר יום 1.1.2014.

נבדק ע"י: עו"ד חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים



גי כסלו תש"פ  
01 דצמבר 2019  
סימוכין: 232745

לכבוד:

הועדה לפי נוהל חוזר מנכ"ל 8/16 – עיריית הוד השרון

חזי קינן – מנהל חוזים ומכרזים עריית הוד השרון

**הנדון: התמחרות למנהלי פרויקטים**

יצאנו להתמחרות על פי נוהל חוזר מנכ"ל 08/16 לבחירת שלושה מנהלי פרויקטים למתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים של תחזוקה, שיפוצים ובינוי במוסדות חינוך וציבור בהוד השרון.

ההתמחרות שנקבעה בהתמחרות הייתה על אחוז שכר הטרחה המוצע מתוך עלות כלל הפרויקט בחלוקה לשלוש מדרגות על פי היקף הפרויקט. עד 250,000 ₪ במשקל של 15%, מעל 250,000 עד 750,000 ₪ במשקל של 70% ופרויקטים מעל 750,000 ₪ במשקל של 15%. האומדן שהוגש עבור שלושת המדרגות הנ"ל עמד על 3.3%, 3.0%, 2.7% בהתאמה ובממוצע משוקלל 3.0%.

מסמכי ההתמחרות הופצו ל 12 מועמדים, התקבלו 8 הצעות מהמציעים הבאים:

(1) שמם מערכות מיליניום בע"מ, (2) אדוארדו גילצנסקי בע"מ, (3) ליברובסקי י.א. בע"מ, (4) איל רוטברט בע"מ, (5) גדי לוי הנדסה פיקוח וניהול פרויקטים, (6) 770 ניהול פרויקטים, (7) רזניק מהנדסים יועצים בע"מ, (8) עידן פרו' ייזום וניהול פרויקטים.

מצורף ניתוח תוצאות ההתמחרות ומתן ציון למציעים כך שהאחוז הנמוך ביותר מקבל את הציון 1 והגבוה ביותר מקבל את הציון 8

20/11/2019

תוצאות מכרז למתן הצעת למכרז שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים תחזוקה, שיפוצים ובינוי

מס"ד	שם	אחוז הצעה	משקל	אחוז הצעה X משקל	אחוז משוקלל	תוצאות
1	שמם מערכות מיליניום בע"מ	6.00%	15%	0.900%	5.030%	7
		5.00%	70%	3.500%		
		4.20%	15%	0.630%		
2	אדוארדו גילצנסקי בע"מ	4.95%	15%	0.743%	4.130%	5
		4.10%	70%	2.870%		
		3.45%	15%	0.518%		
3	ליברובסקי י.א. בע"מ	2.50%	15%	0.375%	2.315%	1
		2.30%	70%	1.610%		
		2.20%	15%	0.330%		
4	איל רוטברט בע"מ	5.50%	15%	0.825%	4.150%	6
		4.00%	70%	2.800%		
		3.50%	15%	0.525%		
5	גדי לוי הנדסה פיקוח וניהול פרויקטים	4.00%	15%	0.600%	3.360%	3
		3.30%	70%	2.310%		
		3.00%	15%	0.450%		
6	ניהול פרויקטים 770	3.18%	15%	0.477%	3.008%	2
		3.03%	70%	2.121%		
		2.73%	15%	0.410%		
7	רזניק מהנדסים יועצים בע"מ	4.22%	15%	0.633%	3.505%	4
		3.47%	70%	2.429%		
		2.95%	15%	0.443%		
8	עידן פרו' ייזום וניהול פרויקטים	7.50%	15%	1.125%	5.560%	8
		5.50%	70%	3.850%		
		3.90%	15%	0.585%		



בדקתי את המסכים של שלושת המציעים במקומות 1 עד 3.

במקום הראשון המציע ליברובסקי י.א. ניהול ופיקוח אתרי בנייה בע"מ. משרד ליברובסקי ביצע בהוד השרון מספר פרויקטים באמצעות החברה הכלכלית, פרויקט שני גני הילדים חיטה ושעורה ברחוב נצח ישראל ופרויקט תוספת אגף חדש בבית ספר בגין, שני הפרויקטים נוהלו בצורה טובה מאוד תוך עמידה בזמנים, עמידה בתקציב הקפדה על איכות העבודה של הקבלנים. כמו כן בדקתי את המסמכים הנדרשים, רישום בפנקס המהנדסים ואישורים נוספים שנדרשו במסמכי ההתמחרות.

במקום השני המציע ניהול פרויקטים 770. על בסיס המסמכים שהוגשו יש לניהול פרויקטים 770 ניסיון רב בעבודות ברשויות מקומיות וגם ביצע בעבר עבודות בעיריית הוד השרון עם חוות דעת טובות. בבדיקת המסמכים עלה כי ניהול פרויקטים 770 הינו עוסק מורשה של גדי נדלר מןץ 5940994 אך לא צורפו אישורי מהנדס או הנדסאי כפי שנדרש במסמכי ההתמחרות. בבדיקה באתרים של רשם המהנדסים ורשם ההנדסאים לא נמצא שמו/ת.ז. של גדי נדלר בשני מאגרים אלו. במסמכי ההתמחרות הוגשו אישורי מהנדס והנדסאי של רחימי יאיר. אנו מבקשים לפנות לניהול פרויקטים 770 לקבלת הבהרות בנושא זה.

במקום השלישי המציע גדי לוי פיקוח וניהול פרויקטים, עוסק מורשה. גדי לוי ביצע בקיץ האחרון עבודות ניהול ופיקוח על עבודות שיפוצי קיץ בגני ילדים בהוד השרון ויש לו ניסיון עשיר בעבודות בגופים ציבוריים ופרטיים. נבדקו המסמכים של הנדסאי בענף הבנייה.

כמו כן בדקתי גם את המקום הרביעי, רוניק מהנדסים בע"מ. חברת רוניק מהנדסים בע"מ עבדה עם עיריית הוד השרון במספר פרויקטים בעבר וזכתה להערכה. גם כיום יש למשרד רוניק מהנדסים בע"מ פעילות בעיריית הוד השרון, העירייה מעסיקה בודק חשבונות באגף תשתיות מהחברה. למסמכי ההתמחרות צורפו המלצות ומסמכים על העבודות שבוצעו וצורפו התעודות והרישיונות של זאב רניק, מנהל החברה.

#### המלצה:

האומדן שהוגש עמד על ממוצע משוקלל 3.0%, המציע ליברובסקי הציע את האחוז המשוקלל הנמוך ביותר 2.315%. כאשר המציע השני עומד של ממוצע משוקלל של 3.008%. מהניסיון שלנו עם חברת ליברובסקי בשני פרויקטים ממליץ להכריז עליו כזוכה ולפנות לשני המציעים אחריו להשוות את אחוז שכר הטרחה. ככל והמציע ניהול פרויקטים 770 לא ייתן הבהרות מספקות לנושא תעודות ההשכלה נמליץ לפנות למציע הרביעי להשוות את אחוז שכר הטרחה.

בכבוד רב,

**רוני שמעוני**  
מנהל אגף בינוי  
עיריית הוד השרון

#### העתקים:

סרגיו וולינסקי – מהנדס העיר הוד השרון

11/20/2019

ניתוח תוצאות מרכז שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים התחזקה, שיפוצים ובינוי

מס"ד	שם	אחוז הצעה	משקל	שדה עזר	אחוז משוקלל	תוצאות
1	שגם מערכות מילניום בע"מ	5.00%	70%	3.500%	5.030%	7
2	אדוארדו גילצנסקי בע"מ	4.95%	15%	0.743%	4.130%	5
3	ליברובסקי י.א.	2.50%	15%	0.375%	2.315%	1
4	איל רטברט בע"מ	4.00%	70%	2.800%	4.150%	6
5	גדי לוי המדסה פיקוח וניהול פרויקטים	3.30%	70%	2.310%	3.360%	3
6	ניהול פרויקטים 770	3.03%	15%	0.450%	3.008%	2
7	רזניק מהנדסים יועצים בע"מ	4.22%	15%	0.633%	3.505%	4
8	עידן פרי' ייזום וניהול פרויקטים	7.50%	15%	1.125%	5.560%	8