

עיריית הוד השרון

ישיבת מועצת עיר מן המניין מס' 03/12
מיום חמישי כ"ח באדר תשע"ב – 22.03.12

נוכחים:

חי אדיב	-	ראש העירייה
יגאל שמעון	-	סגן ומ"מ ראש העירייה
אביאל אברמוביץ	-	סגן ראש העירייה
אביבה גוטרמן	-	סגנית ראש העירייה
יחיאל דמארי	-	חבר מועצה
אלי טימור	-	חבר מועצה
נדב דואני	-	חבר מועצה
חיים שאבי	-	חבר מועצה
משה ארז	-	חבר מועצה
יעקב שויצקי	-	חבר מועצה
יואב רוזן	-	חבר מועצה
יפעת קריב	-	חברת מועצה

נעדרו:

יגאל חררי	-	חבר מועצה
גדעון סעדי	-	חבר מועצה
אמיר כוכבי	-	חבר מועצה

נוכחים:

רפי סער	-	מנכ"ל העירייה
ירון סולברג	-	יועמ"ש העירייה
ניצה משה	-	מרכזת ישיבות המועצה
מיכאל בלומנפלד	-	גזבר העירייה

על סדר היום:

א. פתיחה חגיגית של ישיבת המועצה בברכות לחבר המועצה היוצא מר נעם פעיל וחבר המועצה הנכנס מר יעקב שויצקי – "רשימת הירוקים בהוד-השרון". הצהרת אמונים של מר יעקב שויצקי.

ב. שאילתות של חברי מועצה – השאילתות והמענה יונחו על שולחן המועצה.

הצעות לסדר של חברי מועצה:

הצעתה לסדר של חברת המועצה הגב' יפעת קריב:

"יישום והפקת לקחים מדו"ח מבקר המדינה – היערכות לשעת חירום"

הצעת החלטה:

"מועצת העיר תתכנס לדיון דחוף ומיוחד בנושא היערכות לשעת חירום, בדיון יוצגו כל הליקויים עליהם מצביע מבקר המדינה ויוצגו הפתרונות הנדרשים והערכות המחודשת של העירייה ע"י צוות מומחים ואנשי מקצוע רלוונטיים. בנוסף יתקיים סיור לחברי מועצת העיר במוקדים הרלוונטיים ובמקלטים לראות את הביצוע והתיקון של הליקויים החמורים עליהם מצביע הדוח".

ג. הנושא: אישור הסדר פשרה – ת"צ 10-01-38109 יעקב פלד ואח' נגד

עיריית הוד-השרון:

הסבר: כנגד העירייה הוגשה תביעה ייצוגית בעניין דרישות התשלום שנשלחו בחודש יולי 2009 לבעלי נכסים בעיר ששילמו בעבר רק 20% מהיטל התיעול, שבמסגרתה נדרשו לשלם 40% נוספים מהיטל התיעול. בהמלצת בית המשפט המחוזי פנו הצדדים להליך גישור בפני פרופ' אלון קלמנט, מומחה בתחום התובענות הייצוגיות. במסגרת הליך הגישור התגבש הסדר הפשרה אשר מובא לאישורכם. הסדר הפשרה מצורף ומסומן **כנספח א'**. עקרונות הסדר הפשרה מצורפים ומסומנים **כנספח ב'**. מובהר, כי הנוסח המחייב הינו נוסח הסדר הפשרה המסומן **כנספח א'**.

הצעת החלטה:

מועצת העירייה מאשרת את הסדר הפשרה בעניין ת"צ 10-01-38109 יעקב פלד ואח' נגד עיריית הוד השרון המצורף **כנספח א'.**

ה. הנושא: שינוי בהרכב חברי ועדת ערר בארנונה:

הסבר: לפי חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), התשל"ו 1976 ובהתאם לסעיף 5 לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) התשל"ו - 1976 מתבקשת מועצת העירייה לאשר שינוי הרכב ועדת ערר בארנונה כדלקמן:

מר מיקי חקלאי מחליף את עו"ד רביד סימון.

הרכב הוועדה לאחר השינוי:

עו"ד יריב פלג - יו"ר הוועדה.

עו"ד הרצל חלו - חבר הוועדה.

מיקי חקלאי - חבר הוועדה.

הצעת החלטה:

מועצת העירייה מאשרת לפי חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), התשל"ו - 1976 ובהתאם לסעיף 5 לחוק הרשויות

המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) התשל"ו - 1976 שינוי הרכב ועדת ערר בארנונה כדלקמן: מר מיקי חקלאי מחליף את עו"ד רביד סימון.

הרכב הוועדה לאחר השינוי:

עו"ד יריב פלג - יו"ר הוועדה.

עו"ד הרצל חלו - חבר הוועדה.

מר מיקי חקלאי - חבר הוועדה.

ג. הנושא: אישור שינוי מורשי חתימה בבנק איגוד סניף הוד-השרון:

1. בחשבון עיריית הוד השרון – חשבון הורים בגן צופית:

אישור העברת זכות החתימה לגננת הגב' שרית ציון נעים מס' ת"ז 028772267, שמחליפה את הגננת הגב' גליה חגיבי. חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת הורה ובצירוף חותמת הגן תחייב את חשבון ההורים של הגן.

1.2 אישור שינוי מורשי חתימה בבנק מרכזתיל בסניף הוד השרון:

בחשבון עיריית הוד השרון - חשבון הורים בגן אלון:

אישור העברת זכות חתימה להורה הגב' יעל לוקוף ת.ז. 036165249 שמחליפה את ההורה הגב' לימור שוורץ. חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת ההורה ובצירוף חותמת הגן תחייב את חשבון ההורים של הגן.

1.3 אישור שינוי בחשבון עיריית הוד השרון חשבון הורים - גן חוחית:

אישור העברת זכות חתימה להורה הגב' מיכל עזרא ת.ז. 023589559 שמחליפה את ההורה הגב' ניקול בן שושן. חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת ההורה ובצירוף חותמת הגן תחייב את חשבון ההורים של הגן.

סדר היום

1. פתיחה חגיגית של ישיבת המועצה.
2. שאילתות של חברי המועצה.
3. הצעות לסדר של חברי המועצה.
4. אישור הסדר פשרה- ת"צ 10-01-38109 יעקב פלד ואח' נגד עיריית הוד השרון
5. אישור שינוי מורשי חתימה בבנק איגוד סניף הוד השרון.

א. פתיחה חגיגית של ישיבת המועצה

ניצה משה: אני מתכבדת לפתוח את ישיבת מועצת העירייה מן המניין, מספר 3/12. אנחנו פותחים ישיבה חגיגית. חבר מועצה יוצא, חבר מועצה נכנס. ראש העירייה, בבקשה.

חי אדיב: ערב טוב לכולם, לפני תחילת ישיבת המועצה אנחנו רוצים להיפרד מחבר המועצה נועם פעיל, אשתו הצטרפה לאירוע, אנחנו מכירים הרבה שנים, הילדות שלנו חברות. אנחנו שמחים לראות אותכם פה. נועם כיהן כנבחר הציבור קצת יותר משלוש שנים, וכמובן עשה את עבודתו בהתנדבות. על כך אני רוצה קודם כל להגיד לך באופן אישי תודה, גם לליאורה שהסכימה שתעבוד בהתנדבות. למרות, מה שחשוב לי לציין בפורום הזה, שלמרות חילוקי הדעות שישנם בכל גוף, ובטח בפוליטיקה. נעם ידע לעשות הכל בנועם הליכות, תרתי משמע, ואחד הדברים שאני יכול לזקוף לזכותך זו הקמת התזמורת העירונית ועל כך ישר כוח. באמת מגיעה לך תודה רבה.

(מחיאות כפיים)

נועם פעיל: אני כנראה עובר לת"א ושם אני הולך להתמודד ישר לרשות העיר, אמרתי לעצמי להתמודד פה עם חי - זה לא.

חי אדיב: תהנה שם, תמיד תתקבל בברכה כשתרצה לחזור, אבל אנחנו חיים בעולם של שינויים דמוגרפיים, זה חלק מתהליך טבעי, אנשים זזים ימינה, שמאלה, ואתה, איך אומרים, אנחנו מברכים את העשייה שלך, רוצים להגיד לך בהצלחה בדרכך החדשה, ובהחלט, אני חושב שאני מביע את דעת

רוב, או כל חברי המועצה, תודה רבה על כל העבודה, ההתנהלות והאווירה שהייתה, ואני רוצה, בהזדמנות זאת, לתת לך שי צנוע, שיהיה לך למזכרת על השנים שתרמת.

מי שמחליף את נועם במועצה זה יעקב שוויצקי, הוא פעיל בלי ההגדרה של חבר מועצה ופועל בהרבה תחומים, כמעט בכל ישיבת מועצה אני רואה אותו פה. אז תודה על מה שעשית עד היום ואני מאחל לך גם הצלחה ושיתוף פעולה בכל התחומים, שיהיה לך בהצלחה בהמשך הדרך, תודה רבה גם לך.

(מחיאות כפיים)

אביאל אברמוביץ: כן, זה גם משמח וגם, זה גם מרגש. מי שלא חווה את נועם מקרוב לא יודע מה זה לאלף בן אדם, אבל בן אדם, אתם יודעים שזה מאתגר, לאלף פרא אדם זה מאתגר, כי אתה צריך להתמודד עם יותר קשיים ... וזו הייתה חוויה גדולה מאוד, גם להכיר את נועם לפני הבחירות, וגם במהלך הבחירות, אני חושב שעברנו תקופה לא פשוטה ביחד, כל מיני דברים, כל מיני התמודדויות שלנו עם כל מיני דברים, כל מיני נושאים, במיוחד עם נושא הקיימות, בהתחלה, כשאנחנו התחלנו, חשבו שזה טרנד כזה ביזארי, וחיום, תודה לאל, אנחנו רואים שזה יריעות קצת יותר רחבות, גם בתוך העירייה, וגם תודות לראש העיר גם, בתוך העיר עצמה. ואפשר להגיד שעשינו עבודה, עשינו משהו, ויש לך חלק ענק ועצום ובלתי נפרד מהפיכתה של הוד השרון לעיר קהילה ירוקה, יש לך חלק גדול מאוד בזה, זה דבר ראשון. דבר שני, אתם יודעים, אומרים יש לך דוד באמריקה, אז יש לנו עכשיו חבר בתל אביב, תדעו לכם. לאט לאט, אבל לאט לאט, אני בטוח שנועם ימשיך להיות חבר גם שלי וגם של כולם, גם בעיר הגדולה, במדינה שקוראים לה תל אביב. שנצטרך דרכונים להיכנס לתל אביב, אז נועם יעזור לנו שם לסדר את זה ויהיה לכולם יותר קל.

(מדברים יחד)

אביאל אברמוביץ: נועם, המון המון תודה, בהצלחה גדולה בהמשך הדרך, חבר תישאר תמיד. עכשיו יעקב, אז יעקב, אני מכיר אותו יותר זמן והוא פעיל יותר זמן מנועם, אנחנו עוד מימי בית הנערה, שהנושא עוד לא נפתר, רק תראו איזה

דרך עשינו ביחד, כבר 12 שנה שאנחנו פה ביחד, וועד ... ואחר כך וועד בית הנערה, ועשינו גם כן, דרך מאוד מאוד ארוכה, ואני יכול להגיד שיעקב הוא מעמודי התווך של הפעילות הציבורית שלי, פעילות הציבורית שלי, עוד לפני הרבה לפני הפעילות של הירוקים, הייתה פעילות משותפת, ציבורית, שאנחנו עשינו אותה ביחד, ואני שמח שהיום הוא גם הופך להיות חבר מועצה והפרטנר שלי לסיעה בתוך מועצת העיר, זה מנוף חזק מאוד, אתם לא יודעים, יש בחירות, אתם לא יודעים, נכון, זה רק אנחנו מרגישים ככה, אף אחד לא מרגיש, אז הוא פרטנר חזק מאוד לבחירות, ואנחנו נלך ביחד ואני מאחל לך המון המון הצלחה, המון, המון, המון הצלחה, והרבה בריאות ותודה ליסמין גם, שהלכה תמיד מאחורי יעקב עם כל הכוח, ועזרה שהדברים יקרו מאחורה, כי מה שיעקב עושה זה יותר קשה, מחוץ למועצה לעבוד, מחוץ למועצת עיר לעבוד ולהיות פעיל ולדחוף, ולהזיז דברים ולבוא, ולהיות נוכח, זה פי אלף יותר קשה לפעמים מאשר להיות בפנים, אתם יודעים את זה, חלק מאיתנו היה גם שם, ונכנס לכאן, אז יעקב, המון הצלחה, ואנחנו נעשה, נעבוד עם שיתוף פעולה, זה מה שחשוב.

חי אדיב : תודה רבה.

(מדברים יחד)

יחיאל דמארי : אני רוצה להגיד מילה לנועם, אני לא הכרתי את נועם לפני זה, רק במועצת העיר, אני אנסה ... לקצר ... וחבל שאין לנו יותר כאלה, וגם ... שאני הייתי מדבר איתו, הוא ענייני, הוא בחור שבאמת, גם מבין דבר בתוך דבר, ולא צריך הרבה להסביר לו אפילו, ואני באמת רוצה לאחל, הוא איש מוזיקה, איש מוזיקה, זה דבר הכי יפה, זה שני דברים שקיימים, קצת צחוקים והמוזיקה. היתר, הכל יבוא. וכל הדברים האלה שיש בו זה הדבר הכי יפה שיכול להיות לאיש. אני מאחל לך באמת הצלחה בכל מעשיי ידיך, ושאלוהים ייתן לך הרבה הרבה בריאות, וייתן לך את כל משאלות לבך לטובה. ליעקב, אני הכרתי את יעקב, יעקב, אני הכרתי אותו רק בפעילות אבל נראה לי שחוא יחיה אחד האנשים הטובים ביותר במועצה. אני מאחל לך הרבה הצלחה ושלא יהיה בינינו ויכוחים אז אני מקווה שהכל יהיה בסדר.

יעקב שויצקי : טוב, אני יעקב שויצקי, נשוי ליסמין, יש לי שלושה ילדים, ניר, מור וחן, אני גר בחדר ופעיל 15, 16 שנה - ופעיל מאז שנכנסתי לעיר, אז אני רוצה להצהיר ככה: אני מתחייב לשמור אמונים למדינת ישראל, ולמלא את שליחותי במועצה.

חי אדיב: תודה רבה.

(מחיאות כפיים)

חי אדיב: להרים לחיים, בהצלחה גם ליעקב וגם למועצה, תודה רבה.

(מדברים יחד)

נועם פעיל: (מנגן).

ניצה משה: אני עוברת לסעיף א' שאילתות של חברי המועצה. שאילתא של חבר המועצה מר יואב רוזן:

הנדון: שאילתא – שימוש בכספים

הובא לידיעתי ממקור בכיר בעירייה, כי כספים שיועדו למבצע עיקור חתולים עפ"י החלטת מועצת העיר, הוצאו לצרכים אחרים בין היתר עקירת דקלים בדרך רמתיים ועוד. אבקש לדעת אם כך הדבר ומי אחראי לעשייה זו והטיפול לתיקון העניין.

ניצה משה: להלן המענה:

ראש העירייה ביקשני להשיב על מכתבך הנדון. בדיקה שערכתי מול מר יצחק ספיר מנהל אגף התפעול העלתה:

1. בישיבת מועצת העירייה שלא מן המניין מס' 11/16 אישרה המועצה את הצעת תקציב עיריית הוד-השרון ובו סעיף 17143753 על סך -100,000 ₪ שייעודם אך ורק עיקור חתולים.
2. אף דקל לא נעקר בדרך רמתיים. לפני מספר חודשים נפלו 2 עצי דקל (יש פניית מוקד בנושא), בעת חישוף השטח וניקיונו בלטו הגדמים ונראה כאילו נעקרו הדקלים.

ניצה משה: יואב אתה רוצח לשאול שאלה?

יואב רוזן: לא.

ניצה משה: אני עוברת לשאילתא הבאה של חבר המועצה מר יואב רוזן:

הנדון: שאילתא – אגרות שילוט בבתי עסק

במספר סיורים שקיימתי בבתי העסק בעיר, הועלתה בפני חזור ועלה, סוגיית החיובים המוגדלים והמופרזים בגין אגרת השילוט על החנויות שהעירייה גובה.

רוב הסוחרים דיווחו לי על הגדלה מלאכותית של אגרת השילוט שחלה לאחרונה וכן על "טריקים" רבים ומגוונים הננקטים לכאורה ע"י העירייה, כדי להעלות את גובה האגרה כמעט פי שניים ממה ששילמו עד כה. דוגמא אחת הינה חיוב בגין פרסומות של יצרנים על מקררים המוצבים בשטחי החנויות ועליהם פרסום של יצרנים כמו למשל "שטראוס" על מקררי גלידות שבוודאי אין זה שלט של החנות. דוגמא נוספת הם שלט שבעבר נחשבו כשלט אחד לצורך החיוב ולא שונה בכלל, כעת גובים עליו בגין 4 שלטים שכן פסי מתכת עוברים בו לצורך חיזוק כחלק מהשלט, מאז שהוא נוצר.

מהאמור עולה שוב כיוון פעולה פסול של "שליחת ידך הארוכה" לכיסי הסוחרים בעיר והוצאת כספים מהם שגם כך בקושי מצליחים לכלכל עצמם בשל התנהלות שלך נגדם במישורים רבים, כמו העלאה חריגה של הארנונה ב-5% נוספים, הנחות ואי גביית ארנונה כדין מקניונים, אי ביצוע הסדרי חניה, אי דאגה לחזות הרחובות ומשטחי המסחר ועוד ועוד. משמע - גם לקחת תשלום מופרז וגם לא לתת שרות! מומחיות לשמה!!

לאור האמור אבקש לדעת במדויק, מהם ההנחיות החדשות שניתנו לחישוב אגרות השילוט, באיזו סמכות ניתנו הנחיות אלה ומהו הבסיס החוקי להם.

ניצה משה: לחלן המענה:

ראש העירייה ביקשני להשיב על השאילתא הנ"ל. בדיקה שערכתי מול מר יצחק ספיר, מנהל אגף התפעול ומול הגב' מיירי סיון מנהלת מדור שילוט העלתה:

1. עיריית הוד-השרון פועלת בהתאם לחוק העזר להוד-השרון (שילוט) התשנ"ז-1997, ש אושר בישיבת מועצת העירייה מיום 20.2.97.
2. חיוב בגין שילוט מחושב בהתאם לאגרות הקבועות בחוק העזר הנ"ל.
3. ניתן לערער על גובה חיוב בפני "הועדה המקצועית לשילוט". במידה ויימצא חיוב מוטעה הוא יבוטל לאלתר.
4. סקר שילוט בהיקף מלא נערך בין החודשים אוגוסט-נובמבר 2011.
5. כל חוקי העזר פורסמו לציבור וניתן לעיין בהם באתר העירוני.

ניצה משה: יש לך עוד שאלה?

יואב רוזן: יש לי שאלה, ואם אפשר לקבל רק תשובה של כן ולא, זה הכי קל לנו להבין. האם בחצי שנה האחרונה חל שינוי בתשלום שהשוכרים משלמים,

כן או לא?

יצחק ספיר: יכול לחול שינוי, אם מודדים שיש ...

- יואב רוזן : בא סוקר חיזוני, מצלם,
 יצחק ספיר : עשינו סקר, זה לא כן ולא, עשינו סקר שילוט, הסקר הוא סקר חיזוני
 שבוודאי חל גם לגבי ערים אחרות, ומחייבים בהתאם לחוק העזר.
 יואב רוזן : חל שינוי?
 יצחק ספיר : חל שינוי.
 יואב רוזן : התשובה היא כן?
 (מדברים יחד)
 יגאל הררי : זו לא הייתה השאלה, השאלה הייתה אם חל שינוי בתעריף?
 יצחק ספיר : לא, לא.
 יואב רוזן : בחיוב, לא בתעריף, בחיוב?
 יצחק ספיר : גם בחיוב לא, בחיוב לא נעשה שינוי.
 יואב רוזן : ראש העיר אומר שכן, אתה אומר שלא.
 (מדברים יחד)
 חי אדיב : אם תלית עוד שלט, אתה מחויב עליו. חברה, שלט הוא לא נצחי, אם אתה
 מוסיף עוד שלט, אתה תשלם עליו.
 יואב רוזן : זה ברור.
 חי אדיב : זהו, אז זו התשובה.
 יואב רוזן : אבל אם אתה הולך ומצלם את המקרר שהגלידות נמצאות בו ואתה אומר
 זיה שלט של החנות, זה לא תקין. על זה אני שואל. מה אני שואל?
 חי אדיב : העירייה לא תבוא לשחק עם "באסטה" שהוא יבוא,
 ניצה משה : רבותיי אני מזכירה אין פה דיון זו שאילתא.
 (מדברים יחד)
 יואב רוזן : הסוקר בא וצילם את המקררים ואמר זה שלט. אבל זה לא שלט של
 החנות.
 ניצה משה : רבותיי, זה לא דיון, הייתה שאילתא.
 יצחק ספיר : התשובה היא כן.
 חי אדיב : אני אומר שהתשובה היא לא, אין שינוי בתעריף.
 (מדברים יחד)
 רפי סער : אני רק אתן פירוט קטן, אין שינוי בתעריף, יש שינויים בחיובים בהתאם

לגודל השטחים. אחרי שמדדו, ככל שהוספו שלטים, החיוב השתנה.

חי אדיב: יש וועדת ערר שמונה שישה חברים שקיבלו הסמכה...

יואב רוזן: שלט אחד גדול, שמחויב כשלט...

חי אדיב: כל בעל עסק יכול לערער, הוא יישב מול חברי וועדה...

יואב רוזן: ... ויש מסגרת שלא ייפול, עושים אותו ארבע שלטים, על מה אתה מדבר?

חי אדיב: שיגישו ערעור, אני לא יודע. מוטי פרוינד חבר בוועדה, בצלאל חבר ועדה,

וחברים נוספים? זו וועדת הערר, שדנה ב-30 או 40 עררים כאלה והם

בודקים שלט שלט.

יואב רוזן: משה, אני יודע שאתה קידמת את החוק עזר הזה, שלט שפעם היה אחד

גדול וחויב כשלט אחד, לצורך חיזוקו יש לו שתי מוטות של ברזל, היום

מדדו, אמרו שלושה שלטים - פי שלוש תשלום. באמת.

(מדברים יחד)

רפי סער: בעיקרון, התבצע סקר בכל רחבי העיר, התאמה של המציאות לחיוב. מה

שנוצר בפועל, ברור שנוצרו שלטים חדשים ואז החיוב השתנה. במקומות

שיש השגות, יש וועדה שיושבת ודנה בכל השגה, כל שוכר, כל בעל עסק

שיש לו בעיה, ויש לו השגה, מגיש בקשה לוועדה שתדון בזה.

ניצה משה: אוקי, אני עוברת לנושא הבא. הצעות לסדר של חברי מועצה. הצעתה לסדר

של חברת המועצה הגברת יפעת קריב, יישום והפקת לקחים מדו"ח מבקר

המדינה, היערכות לשעת חירום. הצעת החלטה. מועצת העיר תתכנס לדיון

דחוף ומיוחד בנושא היערכות לשעת חירום, בדיון יוצגו כל הליקויים

עליהם מצביע מבקר המדינה ויוצגו הפתרונות הנדרשים וההערכות

המחודשת של העירייה על ידי צוות מומחים ואנשי מקצוע רלוונטיים.

בנוסף יתקיים סיור לחברי מועצת העיר במוקדים הרלוונטיים, במקלטים,

לראות את הביצוע והתיקון של הליקויים החמורים עליהם מצביע הדו"ח.

כן, יפעת, בבקשה.

יפעת קריב: טוב. אני רוצה ככה כמה דקות, ואני מבקשת, ככה, את מלוא הרצינות, כי

זה נושא באמת חשוב וכאוב, ובאמת,

ניצה משה: עד עשר דקות.

יפעת קריב: יש לי עשר דקות, השעון שלי גם עובד. קודם כל, אני רוצה לדעת בכלל

מבחינת חברי המועצה, מישהו בכלל קרא את הדו"ח? אני באמת שואלת, קראתם את הדו"ח? חברי המועצה? ואני שואלת שאלה שנייה שחשובה לי לפרוטוקול, ומי שלא, יענה עליה בליבו, אבל קיבלתם את הדו"ח הזה רק ממני או שקיבלתם אותו מהעירייה? אני באמת שואלת, כי כשמגיע דו"ח כזה חמור ממבקר המדינה, אני, כחברת מועצת עיר לא קיבלתי אותו מעיריית הוד השרון, אני הגעתי אליו בכוחות עצמי כשעברתי על דוחות מבקר המדינה בשנה הנוכחית, ואני רוצה לדעת אם אתם קיבלתם את זה, כי אם תעשו את החשבון נפש איך דו"ח כזה, על היערכות לשעת חירום, לא מגיע מעיריית הוד השרון, לפחות לחברי הקואליציה. אל תענו, אבל תחשבו על זה ותשאלו את השאלה הזאת במקום שהיא צריכה להישאל.

יואב רוזן : הוא היה פה בביקור, לא?

יפעת קריב : הוא היה בביקור, שנייה. מכיוון שאני מבינה שלא ממש קראו את הדו"ח, ולא קיבלו את הדו"ח וזה דו"ח מקיף,

(מדברים יחד)

אלי טימור : קראנו את הדו"ח, קיבלנו אותו, עיינו בו.

(מדברים יחד)

יפעת קריב : אני רוצה עכשיו, תהיו בכל הרצינות, כי הנושא הזה חשוב, אני הולכת לקחת כמה נושאים, מעט מאוד דברים מתוך הדו"ח ולהציג אותם כאן, כחלק מהעשר דקות שיש לי לדבר, הדו"ח, קודם כל, נעשה בחודש אוגוסט 2010 עד מרץ 2011, אני רואה שכבר מכינים את התשובות, אז תחכו עוד רגע עם התשובות. אז ככה, מהדו"ח עולה, קודם כל, שאין, חבריה, שנייה, בבקשה. דרך אגב, אני רק אגיד שבזכות הפרסום בעיתון פנו אלי הרבה מאוד תושבים, ומדחים כמה תושבים בעיר הנושא הזה מטריד אותם ומעניין, ואני רוצה גם להודות מעל הבמה הזאת, יש קבוצה אדירה של תושבים, שחלקם גם יושבים פה, שהנושא הזה בליבם והם מומחים, אנשי צבא, אנשי קבע שהתעסקו בנושא הזה, ואפשר להשתמש בידע שלהם, יש להם ידע רב, אדוני ראש העיר, בזמן שאתה לא מקשיב, יש תושבים נהדרים, מומחים בנושא של היערכות לשעת חירום. אז ככה, מהדו"ח עולה, קודם כל, אין נוהל לשעת חירום למוקד העירוני, אין מערך הפעלת

מתנדבים עירוני מסודר, ואין נוהל מתנדבים מסודר. 71 תושבים התנדבו לסייע, אז העירייה זימנה רק ארבעה מהם להשתתף בתרגיל שהתקיים שאותו בדק דו"ח מבקר המדינה. אני יכולה לספר לכם שבימים האחרונים, פתאום אותם 71 תושבים מקבלים זימונים להיפגש עם מנהל מחלקת הביטחון. מערך הדוברות לא תפקד כלל בתרגיל, והופנתה כלפי מחלקת הדוברות ביקורת קשה. לא התקיימה וועדת ייעול לכל הגורמים העירוניים המקצועיים שעסוקים בשעת חירום. אני רוצה לספר לכם שבמהלך תרגיל החירום שהתקיים הוזרמו לעיר 46 אירועים, 16 אירועים מתוכם לא טופלו כראוי ולא ניתנו להם פתרונות ראויים משמעותיים וממוקדים, זה כתוב בדו"ח, אני מצטטת הכל. בבדיקה במקלטים, בבדיקה, ביקורת שהחלה בעיר משנת 2007, 2008, 2009, 2010, ועד הדו"ח הנוכחי, כל פעם נמצאו המקלטים במצב לא תקין, מצב גרוע, ללא חיבור לחשמל, ללא אוורור, וכרגע, נכון להיום בבוקר, המקלטים בהוד השרון לא ערוכים לשעת חירום, זה אומר שאם היום בערב קורה משהו, אף מקלט ציבורי בעיר לא ערוך לשעת חירום. אין מענה למיגון הציבורי לגני ילדים, לבעלי מוגבלויות ולצרכים מיוחדים, העיר שמתפארת בעזרה לצרכים מיוחדים, אין שום מענה לאוכלוסייה הזאת בנושא של מיגון ציבורי. אין הסבר לתושבים על מדיניות העירייה בנושא מתכונת הלימודים בשעת חירום. ערכות המגן, לא התבצעה רכישה של ערכות מגן, למרות שבשנה שעברה, חשוב שתראו, בשנה שעברה הוקצו בתקציב שאנחנו אישרנו, 40,000 ₪, חברה, אישרנו שנה שעברה בתקציב 40,000 ₪ לקניית ערכות מגן, נרכשו רק שש ערכות, שש. נושאים רבים בנהלים הקיימים, מועתקים מדוחות ישנים ולא נמצאה להם התאמה נוכחית, יעקב, זה יכול לעניין אותך הנושא הזה. כל הנושא של אזורי סיכון, בבקשה, אני מצטטת לכם, חשוב שכל ... יכירו את זה, מי שלא קיבל את הדו"ח, אני אעביר אותו בשמחה. בנושא של אזורי הסיכון, וכולנו יודעים שסביב הוד השרון, ובהוד השרון קיימים אזורים מסוכנים, אין שום נוהל למה שגובל בהוד השרון ואיך לטפל באזורים האלה. כוח אדם, אושרו 143 משרות בנובמבר 2010 עד היום עיריית הוד השרון אישרה בסך הכל 23 משרות בנושא של היערכות

לשעת חירום, אני יכולה להגיד לכם ... ממונה על כל התכנון הממוחשב הוא לא אויש, במחלקת ההנדסה לא אויש סגן ממונה על השירותים החברתיים ועוד משרות רבות. דו"ח מבקר המדינה ממפה את כל המשרות שלא אוישו בעיר. בצוותים לטיפול באוכלוסייה במצבי לחץ, קודם כל ... כלל נציגי בריאות הנפש, נציגים שיכולים לטפל בטראומה ובפוסט טראומה. לא הוכנו מתורגמנים, לא התקיימו השתלמויות בנושא עזרה ראשונה, או בנושא רעידות אדמה. רעידת אדמה יכולה לפקוד אותנו בכל רגע, אין שום היערכות בעיר לנושא של רעידות אדמה. נוהל ההסברה לתושבים, אחד הדברים הכי חשובים, נמצא לקוי, חסר מידע על המוקדים, על השפות, על רשימות מקורות לעזרה ראשונה, בתי מרקחת, תחנות דלק, וכל דבר שיכול לתת לאזרחים שירות בשעת מצוקה. בנוהל לא ניתן מידע לגבי העיתונים הפועלים בעיר ולא ניתנה הודעה, בעצם לא רשום בנוהל איך עיריית הוד השרון מתכוונת לפרסם, חי, אני רואה שאתה מחייך, אתה גורם לעצמך ... אני מבקשת שלפחות תקשיב רגע. עיריית הוד השרון ציינה שיפעלו בשעת חירום 11 לשכות מידע, אך לא הוכן שום נוהל אויש ללשכות, ולא תורגלה עד כה שום התנהלות של הלשכות הללו. לא הוסדרו בחוזים, חבריה, יעקב, שנייה. לא הוסדרו בחוזים, כמתבקש, נהלי פינוי אשפה, תחזוקת העיר, רחובות, תאורה, ניקוי, בעצם, כל הנהלים הבסיסיים שבשעת חירום צריכים להמשיך ולעבוד, לא מצוין בדו"ח איך זה יעבוד. אין תכנון להקצאת כלי רכב לשעת חירום, ואין נוהל השכרת רכבים נוספים. כי ברור שבשעת חירום יצטרכו עוד רכבים. אין היערכות בשיתוף פיקוד העורף להפצת מזון לתושבים, פעם אחת ... התושבים החזקים, ויותר מזה, אין לתושבים שזקוקים, או אלה שצריכים עזרה מיוחדת בנושא הסדרת המזון. אין שום נתונים על צריכת דלק עירונית, אין רשימות מקומות לאחסון מזון לשעת חירום, ואין רשימות לאיפה יאוחסן ציוד בשעת חירום. אין מסמכים המפרטים את דרישות החשמל בתחום השיפוט של העיר. אני רוצה להגיד שמעבר לזה, אני ככה מצטטת, נתנו לי עשר דקות, אבל אלה הדברים החמורים שעולים בדו"ח, וכולם מורחבים, ויש את זה בהרחבה, כל חברי מועצת העיר קיבלו ממני את הדו"ח, הם

יכולים לקבל את זה פעם נוספת, הנושא הזה הוא לא נושא לזלזל בו, לא יכול להיות שיוצא כזה דו"ח מבקר חריף, ועד שאני לא מביאה אותו לידי התושבים, ומביאה אותו פעם אחת בעיתונות ופעם אחת לחברי מועצת העיר באי מייל, בכלל לא יודעים על הנושא הזה. אני רוצה להודות לכל התושבים שפנו אלי, ואני מבקשת שחברי מועצת העיר יגדירו דיון מיוחד, ולא עכשיו איזה מצגת מחפפת. כל מה שכתבתי אני אעביר לכם שוב באי מייל, תעברו על הדברים הלאה, תבקשו תשובות, היום בערב, אם יש לנו מקרה של שעת חירום, או טילים, או רעידת אדמה, או כל דבר שמדינת ישראל, ראש הממשלה שלנו מדבר כל היום על תקיפה כלפי אירן, מערך החירום, כל מי שמכיר, אנשי מילואים רבים נמצאים היום במערך חירום, אנחנו לא ערוכים. אנחנו נמצאים הרחק הרחק מאחור. עכשיו, זה נכון שנבדקו רק שש רשויות מקומיות, אבל הוד השרון נמצאה בכל מדד במקום לקוי, גרוע ולא מאורגן ולא מסודר. זהו.

יגאל שמעון: זהו, זה לא כתוב מה שהכנתי פה,

יפעת קריב: מה?

יגאל שמעון: אף רשות מלבד הוד השרון לא הכינה,

יפעת קריב: אז אני אגיד שכל מה שאמרתי,

יגאל שמעון: למה את זה את לא מקריאה?

יפעת קריב: סליחה, סליחה, אמרתי, לא, אני אענה, אני אענה, הוד השרון הכינה

תוכנית וזאת הביקורת אחרי שהוכנה התוכנית, התוכנית לא מקצועית ולא

ראויה, בתוכנית לא מופיע נושא של שפות, של שעת חירום, של מקלטים,

בעצם בתוכנית... (מדברים יחד)

אני לא קראתי את כל הדו"ח, כל הביקורת שאמרתי, כל הביקורת

שאמרתי, באופן חד משמעי, מתייחסת לתוכנית ומראה כמה התוכנית היא

לקוייה, אל תתגאו בנייר לא מקצועי שכתבתם, התוכנית שהגשתם היא

תוכנית לקויה, עליה, בין השאר, הסתמכה הביקורת. שימו לב, אתם

מתגאים פה במשפט שהוא חצי משפט.

(מדברים יחד)

יפעת קריב: יגאל, הכנתם תוכנית לקויה, זה עוד יותר עצוב כלפי איש המקצוע שכתב

את התוכנית, זה מראה כמה הוא לא מקצועי. כל מה שקראתי לא מופיע בתוכנית.

חי אדיב: טוב, חברים, מנהל מחלקת הביטחון יציג את הנתונים ויענה לשאלתה של גברת יפעת.

יפעת קריב: בשם מבקר המדינה, אני מבקשת, אני מצטטת אותו, זה לא שלי, זה של מבקר מדינת ישראל.

חי אדיב: אפשר להעיר ואפשר לבקר ואין בעיה, והכל בסדר.

יפעת קריב: אבל זה לא שלי. אני נותנת את הקרדיט למבקר המדינה.

חי אדיב: אני לא רוצה להגיב, יש לי מנהל מחלקת ביטחון שייתן לך תשובה מקצועית. אבל כשמצטטים, מצטטים את הכל, גם את הטוב וגם את הרע. אי אפשר לצטט חלק, צריך לצטט הכל.

(מדברים יחד)

נועם בן יהודה: חברים, ערב טוב לכולם,

דובר (קהל): אני הייתי פה בתרגיל ... של משרד החינוך, אף אחד לא היה שם, שיקראו את הדוחות שאנחנו כתבנו מה שקרה, איזה שערורייה במערכת החינוך, לשעת חירום, שקט.

חי אדיב: רבותיי, אני שמח שאכפת לאנשים, גם לי יש ילדים פה שחיים ונושמים ואכפת לי מהעיר ואכפת לי מהביטחון של הילדים שלי, לא פחות מכם. אני לא אתייחס אפילו להערות הביניים פה.

יפעת קריב: התושבים של העיר, חלקם בחרו בך.

חי אדיב: אני מכבד כל אחד, אבל יש תרבות דיון ויש, כשמישהו כועס על משהו, שידע להעביר את זה בצורה מסודרת. אני לא מתייחס כרגע להערות, יש מישהו שיגיש ויציג את כל תמונת המצב, זה הכל.

(מדברים יחד)

חי אדיב: כרגע יש תשובה מקצועית של מנהל מחלקת הביטחון, שבמקרה גם היה, גם קצין בצבא.

(מדברים יחד)

נועם בן יהודה: טוב, בואו, אני אתייחס שנייה לדו"ח, אבל לפני כן אני חייב להגיד לכם, החל מ-2006 חלה תפנית מאוד משמעותית במדינת ישראל, התייחסות

להגנת ערים בשעת חירום. עד 2006 עד מלחמת לבנון השנייה לא היה כלום, או היה מעט מאוד בכל הארץ וב-2006, לא לפני הרבה מאוד זמן, נפל האסימון כנראה לכמה אנשים, התחילו לעשות תוכניות. גם בהוד השרון, בשש שנים האחרונות, התחלנו והצטרפנו בעצם לגל העשייה הזו, הנושא קיבל תנופה גם בפיקוד העורף, והתברר (מדברים יחד)... מבקר המדינה, עד לפני שש שנים בכלל אף אחד לא דיבר עליהם (מדברים יחד)... זה היה לפני שנתיים, שתבינו. הכל קיבל תפנית, ובעצם, לא כל הערים, אבל הרבה מאוד ערים בעצם התחילו לזרום בזרם הזה ולהתחיל להכין את עצמם להתמודדות בשעת חירום. היה קצת, בכל המקומות היה קצת, היו דברים לא ברורים, לפני 50 שנה הבטיחו מקלטים ציבוריים וחלקם לא חוברו לחשמל, זה נכון, הכל נכון, אבל זה לא רק פה, זה גם בכל הערים מסביב, זה בכל הארץ.

יפעת קריב: לא אכפת לי מהארץ.

נועם בן יהודה: לא, לא, שנייה, אני בכוונה מתייחס,

(מדברים יחד)

נועם בן יהודה: ב-2006 מזהים גם בהוד השרון, אני לא הייתי ב-2006, הגעתי ב-2007, מזהים גם בעצם איזשהו מהפך בכל הנושא של ההתייחסות לשעת חירום, גם למלחמה יותר, ולרעידת אדמה פחות, לרעידת אדמה שאת דיברת עליה, התחלנו רק בשנת 2012 להתייחס בצורה יותר משמעותית מאחר ובשנת 2012 (מדברים יחד)... במדינת ישראל כשנה שבה מתמודדים עם אירוע רעידת אדמה, עד אז התכוונו לאירוע חירום של מלחמה, ומ-2012 בעצם היא הוגדרה כשנה שבה מתמודדים עם אירוע רעידת אדמה. לדוגמא, בשנת 2012 אנחנו מכינים תוכנית רשותית להתמודדות עם רעידת אדמה, שאנחנו אמורים לסיים אותה ביוני 2012 והתחלנו כבר, עשינו השתלמות אחת, עשינו שתי השתלמויות החל מ-2012, אחת בספטמבר 2011, השנייה בינואר 2012, עכשיו, לפני חודש, ואנחנו נסיים את כל ההכנות ב-2012. מה שאני רוצה פשוט להבהיר, שהתוכנית חירום בגלל שהיא מאוד צפופה, היא מאוד בעייתית, כי בעצם התחילו כמעט מכלום, יש לה גג עבודה מאוד ברור, ואנחנו משתדלים, אני חושב שהוד השרון,

ואני אומר את זה בכל הרצינות, אנחנו הרבה מקדימים את הגל הזה, אנחנו, תדעו לכם, למרות כל ההערות שיש פה, ואני אומר לכם ש-90% מההערות פה הן נכונות, יש פה כמה הערות שהן לא נכונות, התייחסנו, אבל זה בסדר, אבל 90% מההערות הן נכונות, אבל, צריך להבחין גם בין הערות של תרשום תעשה תכתוב, מה שלא היה בכלל לפני שנתיים שלוש, והיום זה רק תוסיף, תהדק, עוד שלושה ארבעה אנשים, הכל נכון, חלק מהדברים האלה אנחנו השלמנו, תכף אני אראה לכם את זה, חלק מהדברים האלה אנחנו גם נשלים, אבל חשוב לי להגיד שהתהליך הזה הוא תהליך שהוא תהליך, הוא גם קשה למה הוא קשה, כי החירום הוא דבר שאין לנו אותו, אין לנו אותו בהוד השרון, בשדרות יש אותו, בבאר שבע יש אותו, לנו אין אותו, אנחנו, לכאורה, מתמודדים פה, יחד עם רעננה, כפר סבא, תל אביב, עם משהו שעוד לא חשנו אותו, לא נגענו בו, ולכן, היה לנו יותר קשה לבוא ולתרום, דיברתם על מתנדבים, אנחנו פנינו בעיתונות לקבל תושבים מתנדבים כדי לחקים יחידת חילוץ, אתם יודעים כמה התנדבו?

יפעת קריב : 71.

נועם בן יהודה: שניים, לא, 71 זה משהו אחר. ה-71 זה מתוך 100 מתנדבים שהתנדבו לפני שנתיים ועשו להם כנס, זה משהו אחר, זה מתנדבים ממקצועות חופשיים, אבל פנינו לתושבים בעיר וביקשנו שיתנדבו אנשים, בבאר שבע פנו, התנדבו 500, למה? כי נפלו שם טילים, זה הכל, זה ההבדל. אחרי שייפול פה טיל אחד, יהיו לנו גם יותר מתנדבים. לכן צריך להבין שלא רק שלא היה, אלא גם התחלנו, בעצם, אין איום, אנחנו פועלים במצב שהוא מאוד בעייתי, אבל למרות הכל אני אומר לכם, ואני חותם על כל מה שאני אומר לכם, אנחנו משיגים הרבה ערים אחרות במדינת ישראל, כולל השכנות שלנו. ואני עכשיו יורד טיפה, את יכולה להעביר לי את זה? מה עשינו עם הדו"ח? אז קודם כל, מיפינו, כמוך, את כל הליקויים, והכנו מהליקויים תוכנית עבודה, ואני אומר עוד פעם, 90% מהליקויים האלה הם נכונים, הם נכונים, זה בסדר, דרך אגב, המבקר ישב איתי, אמרתי לו 'המבקר, תגיד, יש מצב שתכתוב משהו טוב?' הוא אמר 'תקשיב, אני לא רושם שום

דבר טוב, אני באתי למצוא ליקויים, ואני אמצא ליקויים, תהיו הכי טובים שאתם רוצים, אני אמצא ליקויים, אבל, רק שנייה,

יפעת קריב: הוא כתב גם דברים טובים,

נועם בן יהודה: מה?

יפעת קריב: יש שם משחו טוב,

נועם בן יהודה: הוא רשם משחו מאוד טוב, דרך אגב, שהוא לא רשם לאף עיר וזה הפתיע אותנו, אבל לא משנה. לגבי הליקויים, אפשר לראות פה, אני לא אעבור פה על הליקויים, לקחנו את הליקויים של מבקר המדינה, שאם באמת תיכנסו לליקויים תראו שזה ליקויים של תרשומת, של ניירות, לא מדובר פה בלבנות מרכז הפעלה, יש לנו מרכז הפעלה, שזה הלב, בין הטובים בארץ, הוא לא דיבר על זה בכלל, כי זה מצוין, יש לנו חפ"ק מהטובים בארץ, הוא קיים, הוא מוכן לפעול כל דקה. הוא לא דיבר, הוא בדק, לא היו הערות, הוא לא רשם,(מדברים יחד) ומתורגל. אתם צריכים להבין, הוא "צלל" איפה שהבעיות. אבל צריך להסתכל גם איפה הבעיות לעומת מה שעושים. עכשיו, לקחנו את כל ההערות, כל מה שאמרת, דרך אגב, אחד לאחד, מופיע פה. לא, מופיע פה, אחד לאחד,

יפעת קריב: אני ציטטתי את זה, בסדר.

(מצגת)

נועם בן יהודה: חילקנו אותם להערות שבקדימות אחד, קדימות שתיים. קדימות אחד זה הערות שאנחנו חייבים לטפל בהם עד דצמבר 2011, שהם עשויים להשפיע בצורה כזו או אחרת על מוכנות של העיר. עשויים להשפיע בצורה כזאת, והגדרנו שאנחנו מטפלים בהם עד סוף 2011, קרי, מה שעברנו לפני חודשיים. ועברנו קדימות שתיים, זה הערות שאפשר לקחת אותם ואפשר לעבוד עליהם יותר בשקט, ולטפל בהם עד יוני 2012, עכשיו למה, לדוגמא, כשדיברתם על מערכת החינוך, מקום לימוד חלופי שכל כך הרבה מדברים על זה, צריך להבין רק דבר אחד, שמוכרז מצב מיוחד בעורף לא מתקיימים לימודים במדינת ישראל. לכן,

יפעת קריב: אבל צריך נוהל מה עושים.

נועם בן יהודה: לא, לא, הוא מדבר על נוהל במקרה של לימודים, אבל, צריך להבין

שלא מתקיימים לימודים, תראי את באר שבע, לדוגמא, תראו מה קורה שנופלים טילים, לא סקאד 700 קילו, טיל של 100 קילו הוא מפסיק את הלימודים, יש לו מיגון בכל העיר.

יפעת קריב: בתי הספר לא ממוגנים. במקרה אני מכירה מצוין.

נועם בן יהודה: לא משנה, עזבי, אני לא רוצה להיכנס לזה.

יפעת קריב: בתי הספר בבאר שבע לא ממוגנים בכלל.

נועם בן יהודה: הם לא ממוגנים, לא, לא, זה לא נכון, יש מיגון נגד קסאמים כמו בשדרות, שזה מיגון שלומדים כל השנה תחת מיגון ויש מיגון שהוא מיגון קונסטקרטבי, כמו שלנו יש היום, שזה מקלט תת קרקעי, זה משהו אחר לגמרי, זה שני דברים שונים, הם מדברים היום על מיגון אחר, על מיגון כמו שעשו בעוטף עזה, זה משהו אחר, על זה הם מדברים כדי ללמוד כל יום. אבל אנחנו במלחמה, על פי הנחת היסוד של מערכת החינוך.

(מדברים יחד)

אביבה גוטרמן: אצל אנשים שנמצאים תחת קסאמים לא עושים, אז את רוצה את? נו, באמת, תהיי רצינית.

(מדברים יחד)

יפעת קריב: ... בעוטף עזה יש מיגון ולא בבאר שבע.

נועם בן יהודה: לגבי מיגון סתם דוגמא קלה, לכן שמנו את זה בקדימות שתיים, אנחנו נשלים את התוכנית הזאת, ואנחנו נשלים גם אותה ובעצם נשלים את כל תוכנית המיגון הרשותית. אנחנו התחלנו להכין, ראשונים בארץ, שימו לב, ראשונים בארץ, תוכנית מיגון רשותית, כל הרשויות במדינת ישראל יסתמכו על התוכנית שלנו, הראשונים בארץ שהתחרו לחברת אופק, דרך פיקוד העורף ... ונרתמנו אליה זה אנחנו, ראשונים. והשלמנו אותה ראשונים, נכון, היו הערות, יש דברים שגם לא תלויים בנו, אנחנו נשלים אותם, חלק גם תקועים דרך פיקוד העורף, אבל גם הם יושלמו והתוכנית תהיה מושלמת. סך הכל, סך הכל מתוך 19 הערות בקדימות אחת, 17 הערות שחיו צריכות להסתיים בדצמבר טופלו, מתוך ה-19, אחת הושלמה חלקית, זו לא בושח להגיד את זה, אני מניח שנשלים אותם תוך חודש חודשיים, ושתיים אנחנו נאלצנו לדחות ליוני 2012, כי יש בעיה להשלים

את זה, בעיה פרוצדוראלית, זה לא קריטי, כל הנושא של ריתוק אנשים בחירום.

יפעת קריב: תגיד את המקלטים איפה זה נמצא.

נועם בן יהודה: אני מגיע למקלטים, זה בשקף הבא. כל, אתם צריכים להבין שיש, ברגע שיש איוש אנשים וריתוק אנשים זה לא, זה מבקר בא ובדק וזהו, זה תהליך כל השנה, אנשים עוזבים, מתחלפים, צריך לרתק אותם, אנחנו הגדרנו פעמיים בשנה שאנחנו עושים את זה וזה מספיק לדעתי. ועם זה ניישר קו. מה עשינו ב-2011, עכשיו באמת נדבר על הדברים הכבדים יותר. ב-2011, באוקטובר 2011 התחלנו לשדרג, חברים, את כל המקלטים הציבוריים בעיר, 33 מקלטים ציבוריים, 11 מהם לא היו מחוברים לחברת חשמל בכלל, לא חוברו, אין תשתית. נכנסתי לכל המקלטים הציבוריים, נכון להיום, שלושה, ארבעה חודשים אחרי העבודה, כל המקלטים בעיר, נכנסנו למערכת החשמל הפנימית, חברת חשמל החלה לחבר כבר מקלטים ציבוריים למערכת החשמל, גם לחברת חשמל לוקח זמן להפעיל. כל המקלטים הציבוריים, כל האינסטלציה הוחלפה, מי שמכיר את המקלטים הציבוריים, כל אנשי הצבא יודעים שבמקלט ציבורי יש בול פגיעה, מכירים את הבול פגיעה? אז בהוד השרון אין בול פגיעה יותר, יש אסלות, מקלט שהוא מקלט ברמה יותר גבוהה, החלפנו את המשאבות הידניות למשאבות חשמליות, בעצם הפכנו את המקלט למשהו הרבה יותר טוב. במאמר מוסגר, ב-2010 השתתפנו בתחרות מקלטים ציבוריים בארץ ישראל יפה בשיתוף פיקוד העורף, קיבלנו ארבעה כוכבי יופי, עם כל הבעיות שהוצגו פה, נכנסו מקלט מקלט, סליחה, קיבלנו ארבעה כוכבי יופי, כל המקלטים הציבוריים בהוד השרון, לפני השדרוג, שימו לב, כשירים לקבל אנשים בחירום, כולל אלה שאין חשמל, למה? כי לאלה שאין חשמל יש במחסני חירום גנרטור קטן ... דרך מנורה, חשמל למקלטים. כלומר, היה פתרון, הפתרון נבנה נדמה לי ב-2002, זה פתרון, ב-2002 בגלל המתחות שהייתה עם העירקים, מלחמת המפרץ השנייה, נדמה לי, משהו כזה, העירייה קנתה ... כאלה שמייצרים חשמל למקלטים הציבוריים ומונחים במחסן, זאת אומרת, יש פתרון, אבל הפתרון כרגע, יש פתרון הרבה יותר טוב. זה לגבי

שדרוג המקלטים. המקלטים באמת ברמה, לדעתי, ברמה טובה מאוד, ברמה אסתטית, לפחות.

דובר: מה שנקרא ארבעה כוכבים.

נועם בן יהודה: לא, יהיו חמישה עכשיו. הנושא הבא זה,

אביבה גוטרמן: אגב, מועצת העיר, אישרה, היא חתמה, אישרה תב"ר של 1.5 מיליון עבור המקלטים, שכחתם? זה עבור זה.

נועם בן יהודה: הביצוע אמור להסתיים תוך חודשיים, קודם כל, אם נצא לסיור עכשיו, למעט החיבור של חברת חשמל אין בעיה, תוך חודשיים,

משה ארז: אנחנו השלמנו עבודות מים בכל המקלטים בתאגיד, עכשיו ביוב עושים, תוך חודש ייגמר ביוב ומים יושלמו.

נועם בן יהודה: אולי, אם נהיה טיפה זהירים, אז אולי שלושה חודשים, אני מתכה לחיבורי חשמל ... ברמה, באמת ברמה מאוד גבוהה, יחסית. עכשיו, שתבינו רק דבר אחד, כל מה שאתם רואים בדו"ח המבקר, התמונות שראיתם, זה לא מהוד השרון, חבר'ה, זה מקלטים בקריית שמונה, בנהרייה, בבאר שבע, שחוטפים כל יום טילים, זה לא המקלטים שלנו והם נבדקו, גם שלנו נבדקו. ואני הייתי איתם. ביצענו ... בנושא רעידת אדמה, זה מה שדיברתי, התחלנו לגעת בנושא הזה בצורה מעמיקה, ביצענו תרגיל ... ביצענו ... זה בא אחרי דו"ח המבקר, זה תוכנן ולכן זה גם משלים חלק מהליקויים, שהמבקר בא היינו במצב נתון, בתחילת שנת 2011, אבל השנה התגלגלה לה עם תוכנית שעשינו, וזה חלק מהתוכנית שאישרנו במהלך השנה, עברנו את הביקורת של המבקר, חילקנו מסכות אבי"כ בהוד השרון, מי שלא יודע, בבית ספר הדרים, והשלמנו את תוכנית המיגון. אני אוסיף עוד דבר אחד, משהו שאת העלית, זה נושא של רכישת ערכות מגן, זה מופיע בטבלה, יש לנו היום, בהוד השרון, דרך אגב, אני לא יודע מאיפה תנתון הזה, הוא טעה בנתון, אבל הוא טעה, כתבנו התייחסות, הוא לא תיקן אותה, יש לנו היום בהוד השרון, כשהמבקר היה פה היו 14 ערכות התגוננות אישיות, אנחנו רכשנו ב-2011 עוד ארבע, אנחנו רוכשים השנה עוד חמש, ובשנה הבאה עוד חמש, אנחנו מחויבים ל-24, היום בהוד השרון יש לנו 26 ערכות, יחד עם תאגיד המים כי אנחנו בחירום עובדים ביחד, זאת אומרת, כבר היום אנחנו

מסודרים מבחינת הערכות, התאגיד רכש לבד את הערכות, אנחנו רכשנו את הערכות, כשאנחנו בחירום אנחנו עובדים ביחד, מאותו מרכז הפעלה בנוהל אחד, אנחנו בסך הכל, נכון להיום, אנחנו מעל התקן, דרך אגב, התקן הוא 24 ל-50,000 תושבים, היום יש לנו 26 ערכות אישיות. זה לגבי הערכות שדיברת, היה לי חשוב להתייחס לזה. לגבי 2012, אנחנו הולכים לבצע גם תרגיל ... במרחב בנושא נפילת טילים, למרות שזה שנת רעידת אדמה, ... אנחנו לא יכולים לשנות את מה שקורה במציאות, אנחנו הולכים להשתתף בתרגיל דו יומי באוקטובר, שהוא תרגיל ארצי, נקודת מפנה, נדמה לי שש או שבע, אני לא זוכר כרגע, שש, יכול להיות, תרגיל של יומיים שבו כל ראשי ... יתורגלו יומיים במרחב והפעלה, אנחנו בונים, מתחילים לבנות מחסן ... עירוני חדש, בשיתוף תאגיד המים בעלות שאני עוד לא יודע כמה, אנחנו עובדים על זה כרגע, יש כבר מיקום, המחסן יהיה מחסן מתקדם, אחד, יש לנו פה מחסן שהוא מחסן ישן, אנחנו נשדרג את המחסן, ויש התחייבות של פיקוד העורף להעביר ציוד חדש ברגע שהמחסן יהיה בנוי, מה שייתן לנו גם שדרוג. דיברתי על ... מרכז ההפעלה עבר שדרוג, אני הזמנתי את הפורום, דרך אגב, ... מרכז ההפעלה ... מרכז הפעלה שיכול לקבל את כל ... שיש בעיר, הוא ממוחשב, כל מערכת התקשורת חדשה, הכל מוכן בלחיצת אצבע להפעלה, דרך אגב, זה לא קיים במקומות אחרים.

יפעת קריב: אפשר לבוא לראות?

נועם בן יהודה: תבואו, אתם מוזמנים, אני כתבתי, אמרתי לכם, בישיבה הבאה אפשר לעשות שמה ישיבה יכול לקבל כל (מדברים יחד) מרכז ההפעלה ויכול להפוך להיות מרכז רואה. זאת אומרת, אנחנו עושים את המוקד שיש היום ברחוב הבנים ויורדים למרכז ההפעלה בלחיצת כפתור, ולא משתנה שום דבר מבחינת היכולת שלנו ... לגבי מקלטים ציבוריים, אני דיברתי על שדרוג שלהם, אנחנו גם נשתתף בשנת 2012, או 2013, מתי שתהיה התחרות הבאה, נשתתף בתחרות, לא כדי לזכות, כי התחרות בעצם מביאה לנו ביקורת של מה עוד חסר לנו להשתדרג, לא בגלל ציון של חמש או שש מוקדי יופי. מבחינתנו זה טוב לנו, כי זה מעביר לנו תמונת מצב טובה. לגבי תוכנית מיגון הרשותית, אנחנו נשלים את תוכנית המיגון הרשותית ... עם

כל ההערות שעלו פה, אנחנו נשלים את זה, היא לא מושלמת, התוכנית לא מושלמת, זה דבר חדש שרץ ברשויות, אנחנו לא יודעים איך לאכול את זה, הרשויות בנו תוכנית מעולה, השאלה היא גם איך מיישמים אותה הלכה למעשה, חבר'ה, זה לא דבר, יש תוכנית, צאו איתה, צריך ללמוד את זה, צריך לתרגל את זה. לנו לפחות יש את הבסיס, יש את התוכנית. יש לנו דבר שהוא בנוי, ברור שהיא לא במאה אחוז טובה, כי זה דבר שלא היה עד לפני שנתיים, אז מה אתם רוצים, שאנחנו נבוא עכשיו, נשים תוכנית והכל יהיה במאה אחוז? אין דבר כזה. זה לגבי תוכנית, אנחנו נכון תוכנית מיגון בנושא רעידת אדמה, כי יש כמה דברים שהם דברים שונים. בסך הכל, אם נעמוד בכל, עוד לפני המלחמה, עוד לפני רעידת אדמה, אז מצבנו יהיה באמת באמת, אחד הטובים בארץ. היום, המצב של הוד השרון, אני תותם על זה, דרך אגב, וזה לא אני אומר, דרך אגב, זה אלוף פיקוד העורף אומר, זה מתן וילנאי אומר, זה מפקד מחוז מרכז, זה גם אני אומר, זה אנשים שמתעסקים בזה ביום יום בכל הרשויות.

יפעת קריב: מה בנוגע לכל הנושא של אזורי סיכון באזור הוד השרון?

נועם בן יהודה: אנחנו לא, לא, לא, על פי הגדרת פיקוד העורף אין בהוד השרון אזורי סיכון.

יפעת קריב: גובלים.

נועם בן יהודה: לא, אין, הגובלים, אין, אין אזורי סיכון, זה נבדק. אמרו סנו, אמרו ... על פי ההגדרה, יש לפיקוד העורף הגדרה מה זה אזור סיכון, אין, אבל, אנחנו מיפינו, השלמנו, גם זה מופיע פה בתיקון ליקויים, מיפינו גם את סנו, שזה מפעל קטן, גם את קוקה קולה, וגם ... כמו גלי רון והבריכות, מיפינו, והם נכנסו לתוכנית מיגון רשותית, אבל חשוב להבחיר שעל פי ההגדרה המקצועית, אין דבר כזה באזור שלנו.

דובר: מה עם בית חרושת לייצור חומרי נפץ?

נועם בן יהודה: הוא לא מוגדר כאזור סיכון.

דובר: בית חרושת לחומרי נפץ?

נועם בן יהודה: הוא לא מוגדר, לא, לא, הוא לא מוגדר כאזור סיכון להוד השרון, אולי הוא מוגדר לרמת השרון, לא להוד השרון.

(מדברים יחד)

נועם בן יהודה: חברי'ה, זה לא הגדרה פרטית שלי.

(מדברים יחד)

נועם בן יהודה: חברי'ה, ב-2009 ביצענו תרגיל, יחד עם פיקוד העורף, ותרגלנו בגרין פארק נפילה של טיל כימי, כאשר בפועל פרשנו, הצבא פרש, אחד לאחד, לפי נוהל טיפול בטיל כימי, אחד לאחד ... חילוץ והצלה, כולל גדודי גילוי, גדודי חילוץ, כולל פינוי נפגעים שהביאו לפה אוטובוסים של חיילים, פינו את הכל, הקמנו חפ"ק משותף בפארק ארבע עונות, עם משטרת ישראל, מד"א, כב"ה ופיקוד העורף, משמונה וחצי עד הערב, התחלנו במרכז ההפעלה ... והעברנו שרביט לחפ"ק, זה תרגיל שבשנה עושות אותו כל פעם רשות אחת, מבחינת האמצעים, עושה אותו כל שנה רשות אחת. זאת אומרת, אם אנחנו נרשמנו בתור עכשיו לעשות אותו, במחוז מרכז, אני מדבר, ייקח לנו לפחות עוד עשר שנים לעשות תרגיל כזה, בגלל האמצעים, אבל עשינו תרגיל, הראינו את הממצאים למבקר המדינה, הוא בחר להתייחס לזה בצורה אחרת, זה בסדר, מותר לו, יש הכל מתועד. היא שאלה עוד שאלה אחת, לגבי מתנדבים. יש לנו בהוד השרון כ-100 תושבים, בערך 100 תושבים שנרשמו במקצועות חופשיים להתנדבות, לאחר שפרסמנו. אני לא עונה על רכילות, אנחנו עשינו להם בספטמבר 2009 כנס במרכז האומנויות עם ראש העיר.

יפעת קריב: 2009 .

נועם בן יהודה: כן, בסדר, אנחנו לא נעשה כנס כל שנה, חברי'ה, זה לא דבר פשוט. חילקנו להם, הסברנו להם מה המשימות שלהם, חילקנו להם ווסטים, הם נרשמו, אנחנו פעמיים בשנה יוצרים איתם קשר, בודקים שהכל בסדר, שהם שייכים אלינו, בשנה שעברה לקחנו חלק מהחבריה האלה, ארבעה, חמישה אנשים, וצירפנו אותם לתרגיל ייצוגי שעשינו בבית ספר השחר, בנוסף, יש לנו דבר שאנחנו יצרנו אותו, במירכאות, והתחלנו לעבור בבתי הספר ואנחנו יותר מחברים היום תלמידי י"א ו-י"ב, תלמידי י"א עוברים הרצאה על נושא חירום, מה המשימות, אנחנו פותחים מרכזי התנדבות בבתי הספר, ואנחנו הכנו להם נוהל התארגנות לשעת חירום, הם כולם עברו

הרצאה, מלפני שלוש שנים עוברים הרצאה שלי באופן אישי, אני מניח שעברתי בכל 90% התלמידים בשכבות האלה, שכבות י"א, שהכוונה היא בחירום בעצם שהם יגיעו אלינו דרך מרכזי בית הספר ויבצעו, וייקחו משימות שמוגדרות מראש המשימות האלה, ויצוותו יחד עם אותם מתנדבים מבוגרים, הכוונה היא פה ליצור איזשהו מערך מתנדבים שיתבסס יותר על בתי הספר, דרך אגב, זה רק אנחנו עושים את זה, אף עיר עוד לא התחברה, אף עיר, אף רשות, תקשיבי מה שאני אומר לך, תאמיני לי שאני חי את זה יום יום, אף רשות במדינה לא נכנסה בצורה שבה אנחנו עושים את זה, אני לא אומר שלא רתמה אותם, אנחנו עושים את זה בצורה הרבה יותר מסודרת, אנחנו עוברים, אנחנו מרצים להם, אנחנו, באופן אישי, אני והאנשים שלי עוברים, מרצים, מדברים איתם על זה, הקמנו עכשיו סיירת נוער בנושא הזה, כלומר, יש,

חי אדיב: נועם, צריך להעיר גם באותה הערה, למרות שאנחנו עושים את זה, משרד החינוך לא מתלהב מזה והוא מתנגד, ואנחנו מתנגדים להתנגדות של משרד החינוך. אני חושב שזה חשוב, אנחנו בתהליך של שכנוע של שר החינוך. אני חושב שנועם נתן לנו(מדברים יחד) ותודה לנועם על המצגת.

אלי טימור: מה שאמר פה מבקר המדינה, אמר פה המבקר שבשש וחצי שנים שהוא מבקר בערי הארץ, לא היה ...

(מדברים יחד)

אלי טימור: אני אומר שאנחנו נחטא לציבור אם אנחנו לא נצטט את מה שאמר פה מבקר המדינה בביקור האחרון שלו, שהוא במשך השש וחצי שנים האחרונות ביקר כמעט בכל ערי הארץ והוא מוכרח לומר שאתם יכולים, אתם התושבים יכולים להיות גאים בעיר שאתם גרים בה. זו העיר, מביקורים שלי שעשיתי, היא נראית הכי טוב שהייתה, וזה חשוב היה להגיד את זה.

חי אדיב: תודה רבה.

נדב דואני: אני רוצה רגע להגיד משחו קטן, אני, יפעת, אני מודה לנועם על הכנות שלו, נועם, אני חושב, נועם, קודם כל, אני מודה לך, זה גם נכון, אבל אני לנועם על הכנות שלו, אדוני ראש העיר, שהוא אמר, יש, הליקויים שהמבקר

מציון, 90% קיימים, הם ליקויים לא דרמטיים לפי עמדתו של איש המקצוע בעירייה ואנחנו מטפלים לתקן אותם, וזה מה שחשוב בסופו של דבר, הרי העבירו ביקורת, היא ביקורת בונה, היא לא ביקורת שבאה לעשות נזק, העלית את זה על סדר היום, כל הכבוד לך, נועם, אנחנו כולנו מעריכים את העבודה שלך, אתה עושה עבודתך נאמנה, ואני שמח שמטפלים בזה, אדוני ראש העיר, כדי שלא נגיע למלחמה, אבל אם נגיע למלחמה, לפחות שנהיה ערוכים כמו שצריך, ואם לא, אז המקלטים ישמשו אמנים בעיר הוד השרון, שזה גם ימשהו.

אביבה גוטרמן: מאיפה זה התחיל?

נדב דואני: מהתב"ר שהעברת. נכון.

(מדברים יחד)

אביבה גוטרמן: זה המצתיק, חשבנו על האמנים, ואז גילינו שאין חשמל,

חי אדיב: אביבה, את רוצה להוסיף?

אביבה גוטרמן: לא, אני אומרת שלגבי המקלטים, כל העניין, באמת, לא קשור למלחמה, התחלתי עם הנושא הזה של, אנחנו רוצים לתת לאומנים של הוד השרון מקום שישמרו עליו לשעת מלחמה, ואז גילינו את הדברים. עכשיו, זה לא תלוי בנו שלא היה חשמל שם, בכל המדינה הזאת, מקומות לא מחוברים לחשמל, זה לא אנחנו עשינו את המקלטים. אז נהדר שלפחות אנחנו עוד חודש חודשיים כל העיר מסודרת מבחינת המקלטים, זה ראוי לציון.

חי אדיב: יפה, יעקב, אתה רוצה להגיד מילה?

(מדברים יחד)

אביאל אברמוביץ: בשונה מחברי נדב, אני רוצה, בשונה מחברי נדב, אני רוצה להודות ליפעת על הביקורת הזו,

נדב דואני: הודיתי לה.

אביאל אברמוביץ: לא, בהתחלה.

נדב דואני: סליחה, בסדר. אתה צודק.

אביאל אברמוביץ: אני רוצה להגיד תודה, אני חושב שזה מצוין שחברי האופוזיציה מעלים להנחתה בצורה כזאת מדחימה, בצורה של פאניקה כזאת שעולה אחראי על הביטחון בעירייה ונותן לנו סקירה שלא שמענו עד היום, נותן,

לא, האופוזיציה לא שמעה אותה, הקואליציה שמעה, שנותן סקירה כזאת מקיפה ועמוקה ויסודית על נושא שאני רוצה להגיד לך, יפעת, זה כאילו מה שאת אמרת, את הוצאת אותנו, את כל הקואליציה, אתם רק שניים היום, את הוצאת אותנו, את הקואליציה, כאילו אנחנו איזה הזויים שלא אכפת לנו מה קורה, ודווקא בנושא זה, ודווקא בנושא כל כך כאוב ובעייתי, כאילו הוצאת אותנו לגמרי, את יודעת, משהו לא בסדר. אז אני רוצה להגיד לך, אני רוצה להגיד לך תודה. ואני רוצה להגיד לך עוד דבר, ההבדל בינינו זה באחריות, כשאתה בקואליציה, אתה הולך כל היום וחושב על הדברים האלה, כי אתה מחויב, כשאת באופוזיציה, את מתכה לדו"ח מבקר המדינה, שאם היה נופל באמת הטיל הזה, אנחנו היינו באמת בצרות, אבל אנחנו חושבים כל הזמן, יש לנו, לשמחתנו, למזלנו, יש פה ראש עיר שבדברים האלה הוא מקרצץ כמו, ברמות שאת לא מבינה, את לא מבינה, ועוזר יותר מכל עיר אחרת כדי לממש את זה, ואני חוויתי את זה על בשרי כשהייתי גם בתפקיד בשכר. אז להגיד היום, להגיד היום, לבוא אחרי דו"ח מבקר המדינה זה פשוט, אם היית אחראית, היית באה לפני שנתיים, בודקת, בודקת טוב ובאה לכאן ואומרת, לפני דו"ח מבקר המדינה היית אומרת לכולנו 'תקשיבו, יש ליקויים חזקים', אבל לא שאת באה עם הדו"ח ומה עשית, אני לא, אני מדבר איתך קצת, את יודעת, אני קצת יותר מבוגר, תלמדי רק שיש פה אנשי מקצוע מעולים, ואם את רוצה תבדקי קודם, תבואי, ותציגי את זה כדי לדאוג לעיר.

יפעת קריב: קודם כל, אביאל, אתה כנראה פספסת בענק, דו"ח מבקר המדינה, אם לא קראת, העביר ביקורת חריפה על הוד השרון, סליחה, סליחה, אני לא הפרעתי לך, התאפקתי.

(מדברים יחד)

אביאל אברמוביץ: ענה לך איש מקצוע.

יפעת קריב: התאפקתי כשדיברת, תורך להתאפק.

אביאל אברמוביץ: סליחה, סליחה.

יפעת קריב: היה לי מה לחגיד, והתאפקתי, ואפילו עשיתי לך סימן שאני מתאפקת.

אביאל, כנראה, סליחה, כנראה פספסת בענק, הדו"ח הזה יצא לפני ארבעה

חודשים, אני לא יודעת אם אתם חושבים שזה דו"ח ישן, זה דו"ח שיצא בשנה הנוכחית, הוא יצא עכשיו, זה הדו"ח הכי אקטואלי, הכי עדכני, לאחר שמבקר המדינה בדק. והדו"ח הזה, אם אתם לפני שנתיים הייתם ערים לנושאים האלה ומטפלים בהם, הדו"ח לא היה יוצא כזה חריף. אני חושבת שחברי הקואליציה צריכים להתפטר מתפקידם על זה שעיר מגיעה לכזה מצב וכזה דו"ח חריף מתפרסם, פשוט בושה להוד השרון, שככה ...

אביאל אברמוביץ: זה רעיון טוב, אבל אם האופוזיציה הייתה יכולה למלא את מקומה אז היינו מתפטרים,

יפעת קריב: אתה מדבר על אחריות? הרי מי שהביא לכם את הדו"ח הזה זו אני, אל תודה לראש העיר

(מדברים יחד)

יפעת קריב: שליחה, לא סיימתי, אמרתי, זה מדחים שאתה מודה לראש העיר, אבל אין ספק שיש פה ליקוי מאוד מאוד חמור, עיריית תוד השרון צריכה להתעסק בנושאים האלה, זה לא צריך לבוא אחרי שאני מעלה את זה, מזל שאני ערנית, מספיק, משה, זה לא צריך לבוא אחרי שאני מעלה את זה, הביקורת היא עליכם, אתם בחרתם להיות בקואליציה, אני בחרתי להיות באופוזיציה, אני שמחה על המקום שאני נמצאת בו, מי שנמצא שם צריך לשאת באחריות, ואתה צריך לשאת באחריות, כי העיר לא הייתה מוכנה, ולא מוכנה, ועד שלא נעשה סידור ונראה את זה בעיניים מילים על מילים על מילים, כן, מספר אחד, מספר שתיים, צריך ללכת ולראות, דברים לא השתנו יותר מידי. נכון להיום, ולפי מה שכתבו בעיתון, בשבוע שעבר, בכתבה של אירית מרק, הוא כתב 'המקלטים עדיין לא ערוכים, אנחנו עובדים על זה'. זו התשובה שהופיעה בעיתון, ודבריו, נציגות של יגאל ... בשער, זה הופיע שם.

(מדברים יחד)

יפעת קריב: המקלטים לא ערוכים ולא ניתן לסייר בהם. מעבר לזה, שני דברים נוספים, אחד, התקיים גם תרגיל במערכת החינוך, ופרט לאנשים שהשתתפו בו, אף אחד מהאנשים פה בעיר לא היו שותפים לזה, טוב, ככה מדברים פה, זה לא מעניין אותם.

(מדברים יחד)

יפעת קריב: הדבר השני, אחד, אני רק אומרת לסיכום, אחד, זה ביקור במקלטים ובמרכז ההפעלה, שתיים, לנצל או לא לנצל, לשתף את התושבים שקיימים בעיר הזאת, לשתף, יש מומחים לנושא של היערכות לשעת חירום, והם מרגישים מאוד מתוסכלים ולא מנוצלים בידע הרב שיש להם. אז תשנו את מערך ההתנדבות בעיר.

משה ארז: אני מבקש, להמשיך בכל ישיבת פרויקטים בימי שלישי ראש העיר פותח במקלטים, התאגיד חטף ממנו, לא חטף, הטיל מטלה ואנחנו הולכים להשלים ביוב ומים, זאת אומרת, כל יום שלישי בפתיה של ישיבת פרויקטים, נוגעים במקלטים, אז להמשיך ככה לעשות ובלי דיבורים, באותו קצב. לגמור, יש סיור של מקלטים מסודרים. עכשיו עובדים, היום עובדים, אתמול עבדו, עובדים במקלטים, מים וביוב.

יגאל שמעון: אני מבקש קודם כל להודות למנהל מחלקת הביטחון, לנועם ולכל הצוות שלו, באמת, על מה שהם עשו ועושים בעיר, למען הביטחון בעיר, גם בחי היום יום וגם בשעת חירום, ואני בטוח שיפעת, אם הייתה רק עוברת על הפרוטוקולים והייתה רק מגיעה לישיבה אחת, אחת בהוד השרון בנושא הביטחון,

יפעת קריב: זימנת אותי? לישיבה אחת בנושא הביטחון.

(מדברים יחד)

יגאל שמעון: אני לא רוצה להגיב על זה, באמת שלא,

יפעת קריב: אתה לא יכול להגיד דברים באוויר,

יגאל שמעון: לא השתתפת ולא ביקשת לקבל שום פרוטוקול מאף ישיבה בנושא של ביטחון, אפילו לא היית מעורה בכל הנושא הזה של הביטחון של הוד השרון, אז לבוא ולקרוא דו"ח ולבוא ולהפחיד את הציבור, לבוא ולומר בריש גלי פה לכולם, שאוי ואבוי, אסון, אנחנו נמצאים במצב של קריסה,

(מדברים יחד)

יגאל שמעון: היה ביקור של מבקר חמדינה, ואפילו לא השתתפת ולא הקשבת מה הוא אמר בישיבה, בכנס שלו,

יפעת קריב: ביקור שלא יצא עליו סדר יום,

- יגאל שמעון : סליחה,
- יפעת קריב : ביקור שלא יצא עליו סדר יום, ביקור שהיה מטויח מההתחלה שלו, האי מיילים שלי בנושא הזה היו רבים ... הוצאת סדר יום ...
- יגאל שמעון : אני מזמין אותך באופן אישי לבוא ולקבל סקירה...
(מדברים יחד)
- ניצה משה : אנחנו נצביע על ההצעה של יפעת, מי בעד הצעתה של יפעת כפי שהוצעה?
יפעת קריב : ההצעה שלי הייתה לקיים דיון וקיימנו דיון.
נדב דואני : אז את מורידה את זה מהצבעה?
יפעת קריב : לא, זה בוצע.
(מדברים יחד)
- יגאל שמעון : אני מבקש להציע הצעה.
ניצה משה : מי בעד הצעתה של יפעת?
(מדברים יחד)
- הצבעה : אין מצביעים.
ניצה משה : מי נגד?
אין מצביעים
(מדברים יחד)
- נדב דואני : חי, תוריד את המילה חמורים ונצביע על זה, מה הבעיה?
דובר : אבל היה דיון,
ניצה משה : ההצעה הייתה לקיים דיון, קיימנו דיון, זהו.
אביבה גוטרמן : מזמינים את האופוזיציה והקואליציה לסיור. אנחנו כולנו בעד.
(מדברים יחד)
- ניצה משה : אני עוברת, רבותיי, אני עוברת,
(מדברים יחד)
- ניצה משה : מי בעד הצעת החלטה?
אביבה גוטרמן : מה היא הצעת החלטה?
ניצה משה : זו שרשומה כאן.
אביבה גוטרמן : תקריאי אותה בבקשה, שישמעו עוד פעם.
דובר : שמענו, היא כתובה, לא צריכים.

אביבה גוטרמן : אני מבקשת להקריא אותה.

ניצה משה : מועצת העיר תתכנס לדיון דחוף ומיוחד בנושא היערכות לשעת חירום, בדיון יוצגו כל הליקויים עליהם מצביע מבקר המדינה ויוצגו הפתרונות המתבקשים ...

(מדברים יחד)

אביבה גוטרמן : אנחנו קיבלנו הבהרנו הכל.

חי אדיב : כמו שההצעה מנוסחת, אני רוצה להוריד אותה מסדר היום. תקבלו סיור מודרך, ומי שרוצה לבוא מוזמן. כמו שהיא מנוסחת, היא לא מקובלת עלי.

(מדברים יחד)

חי אדיב : אנחנו מורידים את זה מסדר היום.

דובר : אבל היה דיון.

ניצה משה : מי בעד?

חי אדיב : בעד מה?

ניצה משה : בעד ההצעה של ראש העיר.

(מדברים יחד)

הצבעה : חי אדיב, יגאל שמעון, יחיאל דמארי, אלי טימור, אביאל אברמוביץ, יעקב שויצקי, משה ארז.

ניצה משה : ההצעה נדחתה (של הגב' יפעת קריב).

(מדברים יחד)

החלטה מס' 3/12 :

מועצת העירייה דוחה את ההצעה כפי שהוגשה ע"י הגב' יפעת קריב בנושא "היערכות לשעת חירום".

ב. אישור חסדר פשרה- ת"צ 10-01-38109 יעקב פלד ואח' נגד עיריית הוד השרון

ניצה משה : אני עוברת לסעיף הבא.

(מדברים יחד)

ניצה משה : אני עוברת לסעיף הבא, אישור חסדר פשרה, 10-01-38109, יעקב פלד

ואחרים נגד עיריית הוד השרון.

(מדברים יחד)

ניצה משה: כנגד העירייה הוגשה תביעה ייצוגית בעניין דרישות התשלום שנשלחו בחודש יולי 2009 לבעלי נכסים בעיר ששילמו בעבר רק 20% מהיטל התיעול, שבמסגרתה נדרשו לשלם 40% נוספים מהיטל התיעול. בהמלצת בית המשפט המחוזי פנו הצדדים להליך גישור בפני פרופ' אלון קלמנט, מומחה בתחום התובענות הייצוגיות. במסגרת הליך הגישור התגבש הסדר הפשרה אשר מובא לאישורכם. הסדר הפשרה מצורף וסומן כנספח א'. עקרונות הסדר הפשרה צורפו וסומנו כנספח ב'. מובהר, כי הנוסח המחייב הינו נוסח הסדר הפשרה המסומן כנספח א'.

עליזה זיידלר גרנות: אני מבקשת מיועץ הניקוז שלנו שבשנים, מ-2004 ועד היום, מלווה אותנו, מלווה את התוכניות, גם ליווה את הביצוע, להציג את עבודות הניקוז שנעשו ברחבי העיר בשנים האחרונות.

יפעת קריב: מה זה קשור! על הפשרה, אנחנו מדברים על הפשרה. לא, זה לא, אנחנו רוצים לדבר על הפשרה.

חי אדיב: רבותי, יש סדר יום.

יפעת קריב: אבל זה לא נושא, אישור הסדר הפשרה, זה מה שאת קראת, נכון, אנחנו בסעיף הזה.

חי אדיב: זה, על זה.

יפעת קריב: לא, אתם רוצים להציג את עבודת הניקוז.

חי אדיב: תשבו ותקשיבו, יש פה יושב ראש והוא מחליט.

יפעת קריב: מה זה הסגנון דיבור הברברי הזה, תשבו ותקשיבו, מה אנחנו אנשים שלך? הנושא של הדיון הוא הסדר פשרה, אני רוצה לשמוע את היועץ המשפטי מציג את הנושא הזה.

חי אדיב: יפעת קריב, יפעת קריב,

יפעת קריב: זה לא בסדר היום. יועץ משפטי צריך להסביר לנו מה משמעות הפשרה.

חי אדיב: יפעת התפקיד שלך להקשיב ולחזיר הערות בהקשבה.

יפעת קריב: סליחה, זה התפקיד שלך לנחל את העיר בצורה ראויה.

חי אדיב: בואו, תפסיקו לדבר, קדימה.

עופר ורטלסקי: בתחילת שנות ה-80 ועד שנת 2004 התקינה העירייה מערכת ניקוז ברחבי העיר, כ-33 קילומטר של קווים מובלי הניקוז, אני מדבר על מערכת הניקוז

בעיר,

יפעת קריב: אבל הדיון זה נושא הפשרה.

חי אדיב: אני מבקש לא להעיר הערות.

יפעת קריב: זה לא רלוונטי.

עופר ורטלסקי: משנת 2004,

(מדברים יחד)

(מצגת)

עופר ורטלסקי: משנת 2004 ועד סוף 2011 התקינה העירייה 14 קילומטר של קווים ומובלי ניקוז נוספים בעלות כוללת של 41 מיליון שקל, פירוט הפרויקטים מופיעים בטבלה ואנחנו תכף נעבור ונציג אותם על גבי המפה. פרויקט ציר הנשיאים, שלבים א', ב', בין השנים 2006 ל-2008, בכל נתון כזה אנחנו מציינים גם את עלות הפרויקט, מעל 21 מיליון שקל, פרויקט שבמהלך ביצוע הפרויקט חצי חינם בוצעה מערכת ניקוז לאורך כביש 402 בעלות של מעל 3.5 מיליון שקל, מתחמי בנייה, מתחם גרינברג מרכז, 1.7 מיליון שקל, מתחם גרינברג צפון, מתחם עפרון ונווה הדר בין השנים 2007, 2008. מתחם הר/26, מתחם האצבע, בסביבות המיליון שקל, מתחם 1,200 הסתיים בשנת 2011 בסדר גודל של 4 מיליון שקל, המשך ציר הנשיאים, קרוב ל-5 מיליון שקל, רחוב הבבלי, רחוב אנה פרנק, פרויקטים מקומיים יותר, בית ספר מערב העיר, מתחם 485 כ-1.4 מיליון שקל, רחוב האירוס. בשנת 2012...

יפעת קריב: מה הקשר, זה עבודות ניקוז שהעיר מחויבת לעשות אותם, אנחנו מדברים

על הסדר פשרה,

חי אדיב: למה את מפריעה?

יפעת קריב: כי הנושא הזה לא על סדר היום.

חי אדיב: את מפריעה לי, אני רוצה להקשיב.

יפעת קריב: סליחה, זה לא על סדר היום, הנושא הזה, הנושא של הדיון הוא הסדר

פשרה, צריך לחביא משפטן שיציג את הסדר הפשרה, ולא לדבר על דברים

שהעירייה חייבת לעשות, מה, אתה לוקח עכשיו במה ומציג לנו את מערכת

הניקוז העירונית! תעשה דיון על מערכת הניקוז העירונית, נדבר על זה, אני

רוצה להבין, מהיועץ המשפטי של העירייה, את הנושא של הסדר הפשרה,

שנקבע בבית המשפט, זה הדיון.

חי אדיב: את יכולה לדבר רק אחרי שתביני מה מושקע בעיר בנושא ניקוז ויכול להיות שלא תסכימו להסדר ויכול להיות שתסכימו, כדאי שתביני למה את עושה פשרה, ועל זה את עושה פשרה.

יפעת קריב: אז שיסביר מה הקשר בין זה לבין התיעול. איך 100% מימון של התיעול או אם זה כסף שהעירייה צריכה לעשות בלאו הכי,

חי אדיב: חברת המועצה קריב, תתחילי להקשיב, אי אפשר להבין אם לא מקשיבים. יפעת קריב: מערכת הניקוז זה חלק מחובות העירייה. זה לא חובות של תושבים במאה אחוז. העירייה צריכה לייצר מערכת ניקוז לעיר שלה.

עופר ורטלסקי: בשנת 2012 העירייה תבצע עוד כ-2.5 קילומטר של מערכות ניקוז בעלות כוללת של כ-9 מיליון שקל, במבוא קדם, פרויקט שכבר עומד להסתיים אוטוטו, פרויקט בן גמלא/הדריים שמתחיל בחודש זה, פרויקט רחוב עליית הנוער,

(מדברים יחד)

עופר ורטלסקי: מערכת ניקוז במסגרת פרויקט שבילי האופניים ...

(מדברים יחד)

יפעת קריב: אם לא היה כספי תיעול זה לא היה ממומן, תעשו איזשהו חיבור לנושא. ואם לא היה כספי תיעול לא היה מערכת ניקוז בהוד השרון? שמישהו יקשר את זה לנושא.

(מדברים יחד)

יפעת קריב: תחזור שקף אחורה, זה מומן מכספי התיעול ואם לא היה כספי תיעול לא הייתה מערכת ניקוז בעיר? אני רוצה להבין, שאלה מאוד מקצועית.

חי אדיב: יפעת, אני יכול להזהיר אותך עוד פעם אחת ואחרי זה,

יפעת קריב: לא, אתה יכול לחסביר לי, זה מומן מכספי התיעול?

חי אדיב: אז אני רוצה שתקשיבי,

יפעת קריב: אם לא היה כספי תיעול לא הייתה מערכת ניקוז בעיר?

חי אדיב: כל האנשים שעוסקים בתיעול, החל ממנהנדסת העיר ועד היועץ המשפטי שאמור להגיד אם זה חוקי או לא חוקי.

יפעת קריב: אז אל תחברו את זה לנושא.

חי אדיב: אי אפשר להתנתק. גם היועץ המשפטי לפני שהוא ממליץ אם לעשות גישור או לא, אם לעשות פשרה או לא, הוא צריך להקשיב לאנשים האלה, לפני שאת מצביעה, תקשיבי.

יפעת קריב: אבל אני רוצה להבין,

חי אדיב: את לא צריכה להבין, את קודם כל צריכה להקשיב, ואחרי זה להבין.

יפעת קריב: כל מה שמראים פה, היקף ביצוע, זה מכספי התיעול, או כספים של עיריית הוד השרון? ... כדי שאני אדע איך להצביע.

(מדברים יחד)

יפעת קריב: אתם יודעים לענות עליה, חברי מועצת העיר, זה קשור לכספי התיעול או לא?

חי אדיב: את שוב מפריעה לי, אני מתאפק לא להוציא אותך.

יפעת קריב: ואו.

עופר ורטלסקי: עד לסוף שנת 2012 תכיל מערכת הניקוז של הוד השרון 50 קילומטר קווים מובלים, בעלות כוללת של 50 מיליון שקל, סך הכל עלות ההשקעה של העירייה בפיתוח, 17 קילומטר נוספים מאז 2004 של קווים ומובלי ניקוז, עד סוף 2012, כ-50 מיליון שקל. בעתיד, עד שנת 2020 תידרש העירייה להשקיע כ-34 מיליון שקל נוספים לפיתוח כ-9 קילומטר קווים מובלים נוספים במערכת הניקוז העירונית, מצוינים פה הפרויקטים, נציג אותם, ברחוב סוקולוב, פרויקט שצריך להתחיל עד סוף שנה זו, רחוב הכרמל, רחוב האהבה והאחוה, אזור שיכון עממי, רחוב עקלתון, מתחם כפר הדר ומתחם בשכונת גני צבי, ואזור התעשייה בנווה נאמן, וניקוז מח/263, השכונה מדרום לרחוב אסף הרופא.

חי אדיב: תודה עופר.

יפעת קריב: תודה, זה היה מקסים, מה הקשר לנושא?

(מדברים יחד)

יפעת קריב: כשראש העיר יסיים לעבור על הדואר נוכל להבין מה הקשר לנושא, מישהו

אמור לחסביר את זה?

(מדברים יחד)

מיכאל בלומנפלד: אני אקריא מה שכתוב, אני לא מדבר בעל פה.

לכבוד
מר חי אדיב, ראש העיר
חברי מועצת עיריית הוד השרון

הנדון: הסדר פשרה בתובענה ייצוגית יעקב פלד נ. עיריית הוד השרון
הצעת פרופסור קלמנט להסדר פשרה

1. מכתבי זה בא לפרוש את עמדתי, במסגרת חובתי כגזבר העירייה, באשר להצעתו של פרופסור קלמנט להסדר פשרה בעניין התובענה הייצוגית שהוגשה כנגד עיריית הוד השרון על ידי יעקב פלד בעניין גביית יתר של היטלי תיעול.
2. אני מבקש להציג בפניכם את התמונה המלאה כפי שאני רואה אותה מתוקף מעמדי כגזבר העירייה ולהצביע על האספקטים הכספיים הכרוכים באותה הצעה שיכול ואינכם מודעים להם ואני רואה אותם כבעלי חשיבות מכרעת וכשיקול חשוב במסגרת ההתייחסות להצעת הפשרה של פרופ' קלמנט.
3. יובהר ויודגש, אין פנייתי זאת באה להחליף או לבוא במקום תוות הדעת של היועצים המשפטיים באשר לרקע המשפטי של הסוגיה לרבות סיכויי הערעור, אלא למפות ולהבהיר את האלמנטים הכלכליים והכספיים הגלומים בהצעת הפשרה.
4. לא כאן המקום לחזור ולפרט את השתלשלות העניינים, העובדתית והמשפטית, שהולכה למצב בו אנו נמצאים כיום ואפנה אתכם למכתביי הקודמים לראש העירייה ואסתפק בניתוח הבעיות הכספיות בהסדר הפשרה.
5. לדעתי ולאור ניתוח ההצעה אני סבור שאימוצו של מתווה הצעת פרופסור קלמנט והשבת הכספים במסגרתו יגרום להשפעה מהותית על קופת העירייה שתבוא לידי ביטוי לא רק במימוש הסדר הפשרה אלא אף על גבייה עתידית, תזרים המזומנים והשימושים בכספי העירייה.
6. בתמצית אני רואה מספר בעיות כספיות הכרוכות ביישום הסדר הפשרה :
 - א. **שיעור הסכום שיושב לתושבים ששילמו היטל בחישוב הקודם ומוערך על ידי בסך של 3-4 מליון ₪.**
 - ב. **חשיפה לתביעה להשבת כספים לתושבים ששילמו את מלוא ההיטל כאשר ביקשו אישור עירייה לרישום בפנקסי המקרקעין.**
 - ג. **חשיפה להשבת כספים לקבלנים שנדרשו, וידרשו, לשלם את מלוא ההיטל בעת הנפקת היתר בנייה.**
 - ד. **העדר הזיקה בין חבות העירייה לשלם לתושבים הזכאים להחזר לבין חבותם של התושבים שיהיו ביתרת חובה כלפי העירייה על פי הצעת הפשרה.**
7. **השבת מיליוני ₪ לתושבים בהעדר זיקה לגביית כספים מן התושבים התייבים – בהתאם לאומדן ראשוני של גזברות העירייה סך הכספים שיהא להשיב לתושבים הזכאים על פי הסדר הפשרה יעמוד על 7-8 מליון ₪.**

- לסכום האמור יש להוסיף סכום נוסף, ששיעורו כרגע אינו ידוע, בגין שכר טרחת עורכי דין/הוצאות של העותר שעל פי הסכם הפשרה על העירייה לשאת בחלק ממנו וגובהו המדויק יקבע יחסית לסכום ההחזר לתושבים.
- הוצאת סכום ניכר זה מקופת העירייה בפרק זמן קצר יגרום להכבדה ניכרת כאשר הנחת הבסיס שלי כי הסכומים שהעירייה תהא זכאית לה בעקבות הפשרה יפול מן הסכום שאותו יש להשיב, הן מבחינה עניינית והן במישור הפרקטי, לאור "חוסר ההתלהבות" של התושבים לשלם את החיוב, בוודאי במסגרת לוח הזמנים הקבוע לביצוע התשלום על ידי העירייה.
8. במצב דברים מעין זה יהווה מימושו של הסדר הפשרה הכבדה מהותית על קופת העירייה ואני חושש שבשל החיוב המשפטי להשבת הסכומים העירייה תידרש לעשות שימוש לצרכי מימון עבודות ניקוז ותיעול בכספי היטל ההשבחה המיועדים לרווחת הציבור והקמת מוסדות חינוך וציבור על כל המשמעות ל"המרת" השימוש בכספי היטל ההשבחה במישור האחריות האישית של פקידי ונבחרי ציבור, או לחילופין, חוסר אפשרות לביצוע עבודות תיעול בשל העדר תקציב מתאים.
9. **בסוגיה זאת אני חושב וסבור שיש הכרח ליצור זיקה מוחלטת וברורה בין חבות העירייה לבין חבות התושבים שכן אחרת העירייה תיוותר בלי אמצעי מימון חוקיים למימוש הסכם הפשרה.**
10. חשיפה בפני תביעות נוספות - אני חושש כי ההסדר ומימושו יצמיחו שתי קבוצות תובעים נוספים: קבלנים ששילמו את מלוא ההיטל בגין וכנגד הנפקת היתרי בנייה ותושבים ששילמו את מלוא ההיטל בעת הבקשה לקבלת אישור טאבו, מעבר ל-הסכם הפשרה.
11. שתי הקבוצות עלולות להעלות טענות של אפליה, חוסר שיוויון וכ"ע על בסיס ההסדר ולדרוש, בין בהליך משפטי ובין בדרך אחרת, השבת כספים בדומה לזאת שקיבלה תוקף חוקי בהסדר הפשרה.
12. הערכה זאת אינה נסמכת על בסיס משפטי אלא מתוך ראייה מושכלת של המצב ואני מציע לבחון את הסוגיה ואת חשיפת העירייה במקרים אלו באמצעות קבלת חוות דעת משפטית עוד **בטרם** אישור הסדר הפשרה.
13. אין צורך לתאר ולהכביר באשר למשמעות הכספית של הצטרפות שתי הקבוצות הנ"ל למעגל דורשי ההשבה מן העירייה וברור כי קופת העירייה לא תוכל לשאת תשלום כספים במתווה הסכם הפשרה לגופים ואנשים נוספים (כאשר כאמור לעיל, גם בהתייחס לקבוצה הכלולה בהסדר הפשרה אני בספק באשר למציאת מקורות מתאימים וחוקיים).
14. אבקש כי דבריי אלו יונחו בפניכם בעת קבלת ההחלטה באשר לאישורו של הסדר הפשרה כך שתבחנו את ההצעה על רקע העובדות, הנתונים והמידע שנסקרו לעיל ואלו יסייעו בעדכם להגיע להחלטה הנכונה.
15. ברור שכל החלטת מועצה תחייב אותי לפעול בהתאם לה ולמלא את הוראותיה ככתבן וכלשונו. לשלם את החיוב, בוודאי במסגרת לוח הזמנים הקבוע לפי הסכם הפשרה על ידי העירייה."

חי אדיב: תודה רבה מיכאל.

(מדברים יחד)

יפעת קריב: לא, לא, יש לי שאלה לגזבר, אני רוצה לשאול את הגזבר שאלה.

(מדברים יחד)

חי אדיב: בסוף שאלות. היועץ המשפטי,

(מדברים יחד)

ירון סולברג: זה לא יהיה כל כך קצר, אני בכל מקרה מבקש הקשבה כמה שניתן. אני רוצה להגיד כמה מילים לגבי ההליכים המשפטיים באופן כללי, לאחר שנשלחו הודעות החיוב בשנת 2009, ננקטו כנגד העירייה מספר הליכים משפטיים, חלקם נדחו, חלקם התקבלו וחלקם עדיין תלוי ועומד. במובן הזה הפשרה שהובאה לפניכם ...

(מדברים יחד)

ירון סולברג: במובן הזה, הסדר הפשרה יכול לייתר את המשך ניהול התביעות המשפטיות, אם כי אין וודאות לכך. ייתכן והדבר הזה יימשך. אנחנו מדברים בעצם על שני הליכים שהם סוג של פתוחים: אחד, תביעה של גרנביץ, שהיא תביעה ייצוגית, בקשתו נדחתה, הוא הגיש ערעור לבית המשפט העליון, הערעור עדיין תלוי ועומד. ההליך השני זה של חבר המועצה יואב רוזן, שבית המשפט העליון החזיר אותו למחוזי, והעתירה ממתינה להכרעה כיצד יסתיים ההליך בתביעה הייצוגית שהסדר הפשרה מתייחס אליה. עקרונות ההסדר שגיבשו הצדדים - וזה לא ההסדר של פרופסור קלמנט, פרופסור קלמנט סייע בגישור שבין הצדדים - ההצעה היא של הצדדים עצמם, של אלה שביקשו את הבקשה להכיר כתביעה ייצוגית, פלד ואחרים, והעירייה מצד שני.

כאשר למעשה קיימים שני אינטרסים מרכזיים, ששני

הצדדים הסכימו שצריך לנסות ולשמור עליהם כמידת האפשר, למרות שהם סותרים במידה רבה, לפחות במקרה הזה, אחד את השני. העיקרון הראשון, זה העיקרון של השוויון, שכל בעל נכס בעיר הוד השרון צריך לשלם את היטל התיעול, זה ברור לגמרי שהדעת לא סובלת מצב שבו חלק מבעלי הנכסים משלמים, חלק אחר לא משלמים. זה עומד בבסיס. כולם

מבינים שקיימת בעייתיות בעניין הזה, הייתה קיימת בעייתיות במשך הרבה מאוד שנים, אני מיד אתייחס לכך, אבל אני חושב שכולם מבינים את הרצון שחייבים לשמור על העיקרון הזה של השוויון. מצד שני, יש את העיקרון של ההסתמכות של התושבים, שבמשך הרבה מאוד שנים העירייה לא גבתה מהם את היטל התיעול, על אף שבוצעו עבודות תיעול במהלך השנים. גם האינטרס הזה הוא אינטרס לגיטימי, הוא אינטרס שצריך להתחשב בו, וההסדר, כפי שגם הצדדים מצהירים עליו, מכיל את שני הנדבכים האלה, שהם נדבכים מרכזיים. הנהלת העירייה בעבר, במשך כל השנים, כמו גם הנהלת העירייה הזו, וכל הנהלת עירייה, היא לא במצב שהיא רשאית לוותר או לפטור בעלי נכסים מהיטלים. זאת הנחת עבודה שהיא ברורה. הנהלות העירייה לדורותיהן צריכים לגבות את ההיטלים במועד, זאת הנחת עבודה, זה הוראות החוק, כך צריך להיות. במונח הזה, ברור לכולנו שאף אחד לא יכול היה לפטור את בעלי הנכסים, לא אז ולא היום, מתשלום היטל התיעול. אני רוצה לעמוד בקצרה על הבעייתיות, כי כולנו בסך הכל, אני אומר כולנו כי אני מרשה לעצמי להגיד, חברי המועצה מעורבים בזה ויודעים, בקיאים, ברמה כזאת או אחרת, כל אחד לפי חלקו בסוגיות, אבל בכל זאת, אמרתי בקיצור נמרץ, לעמוד על כמה בעיות. חוק העזר לתיעול, חוקק בשנת 1980. עד 1989, תשע שנים, לא הוטל היטל התיעול. ב-1989, החליטו להטיל את היטל התיעול. ואז גבו, הוחלט לגבות את ה-20%. העירייה בעת ההיא לא גבתה את יתרת היטל התיעול, גם לא בשנים שלאחר מכן. במהלך החליכים המשפטיים התברר לנו שבזמנו הונחה בפני מועצת העירייה תוכנית, אני קורא לה תוכנית שמונה השנים, שבחמש השנים הראשונות, מאז '89, היו צריכים לגבות 20% מהיטל התיעול בכל אחת

מהשנים שלאחר מכן, בגין החלק הבנוי, ובשלוש השנים שלאחר מכן, בין חמש עד שמונה שנים, שליש ממרכיב הקרקע. כלומר, בתום שמונה השנים, הייתה אמורה להיות גבייה מלאה של כל ה-100%. זה בסיס החומר שהונח בעת ההיא, שהוכן על ידי משרד בלשה ילון שמלווה את העירייה מאז, והעירייה בעת ההיא החליטו להסתפק בגביית ה-20% ולא הוסיפו לגבות

מעבר ל-20% במהלך השנים, על אף שנעשו עבודות תיעול בעיר, ואין על כך מחלוקת, חלק עופר הזכיר, חלק אחר, וודאי הכל מופיע בספרי העירייה וכולנו יודעים, וגם בית המשפט, שדן בבקשה לאשר את התביעה הייצוגית של פלד, התייחס לסוגיה הזאת, והצביע על הבעייתיות שקיימת. אנחנו מתקדמים בציר הזמן מספר שנים קדימה, אנחנו מגיעים לשנת 97, גם בשנת 97, כאשר מועצת העירייה דנה והחליטה שבמתחמים חדשים, לפי רשימה שהוגשה במועצת העיר, צריך לגבות, או החיוב יהיה 100%, גם אז לא נעשתה גבייה נוספת לאותם בעלי נכסים. לא נעשתה גבייה נוספת. גם אז היה פתח לעשות גבייה, מיכאל, ובסופו של דבר לא בוצעה הגבייה. כך שהנוק המתואר לקופה הציבורית, או החשש משבר גדול, איך אני אומר בצורה עדינה, התקיים בעצם במהלך השנים כולן, מאז שנות ה-90. החלק הבעייתי הנוסף הוא שאחרי ההחלטה ב-2004 שקיבלה מועצת העירייה, גם אז לא נשלחו הודעות חיוב, אלא חמש שנים לאחר מכן, שגם זה פרק זמן מאוד משמעותי. כאשר נשלחו הודעות חיוב ב-2009, נשלחו על 40% בלבד ולא על 80%. כלומר, אם אנחנו לוקחים את המכלול מאז ראשית שנות ה-90, למעשה עד היום, קיימת בעייתיות בלתי מבוטלת בנושא הזה, ולכן, כן חשוב להבין שאנחנו לא נמצאים במצב שבו בוחרים את הפתרון הטוב ביותר הקיים, אלא את הפתרון האפשרי שהוא הפתרון, אני לא רוצה להגיד הנבון ביותר, אבל כזה שהוא הריאלי ביותר לבעיות הקיימות. הוא לא פתרון שמביא ניצחון, לדעתי לפחות, אני לא רוצה לדבר....., לאף צד, וזה פתרון שבהחלט מנסה לאזן בין כך שאנשים ישלמו את היטל התיעול, נכון, תשלום מופחת, זה נותן ביטוי לאינטרס ההסתמכות שלהם, אבל מצד שני, זה מגשים את העיקרון שכולם ישלמו את היטל התיעול בגין הנכסים. העובדה שבית המשפט הכיר בתביעה כתביעה ייצוגית, גם בכך צריך להתחשב. כלומר, תבא נניח ולא תאשרו את הסכם הפשרה והתיק יועבר לאחר מכן, לבית המשפט המחוזי שימשיך לדון בתיק, יש משמעות לכך שבית המשפט הכיר בתביעה כתביעה ייצוגית, הוא כבר אמר את דעתו במידה רבה. אני לא אומר שהיא לא הפיכה, היא כמובן יכולה להתהפך, הוא יכול לשנות את דעתו לאחר שתובאנה בפניו ראיות, אבל יש משמעות,

בתביעה ייצוגית, כאשר בית משפט מחליט לאשר את התביעה כתביעה ייצוגית. את עקרונות הסדר הפשרה, עשינו לכם, ניסיתי לעשות בעזרתו של עוה"ד אבידע שדה. הנחתי שלקרוא את הסדר הפשרה כולו, זה קצת יהיה קשה, ולכן ניסינו לתמצת את הכל בצורה מאוד ברורה על דף אחד.

(מדברים יחד)

ירון סולברג: כמובן שהנוסח המחייב הוא נוסח ההסדר ולא נספח זה. תמצית הדברים שהעברתי לכם, היא רק כדי לסייע להתמצא בתוך ההסדר. כמובן שאם תהיינה לכם שאלות לגבי ההסדר, אנחנו נוכל להשיב עליהן.

ההסדר מדבר בתמצית על שלוש קבוצות: קבוצה ראשונה, שהיא הקבוצה הגדולה, אותם חוזים שבשנתיים שקדמו להגשת התביעה היו בעלי נכסים וחויבו בתשלום של 40%. קבוצה שנייה זה מי שבשנתיים שקדמו להגשת התביעה חויבו בתשלום של 40% ויש בידם אישור של היעדר חובות שניתן לאחר ה-1.1.2005, וקבוצה שלישית, זה בעלי נכסים ... שלגבי ... התקיים הסכם פיתוח בזמנו ואיתם הייתה בעייתיות מיוחדת אל מול הפעולות שנעשו בעת ההיא, לפני הרבה מאוד שנים, בשנות ה-90, אל מול הקבלן. אלה שלושת הקבוצות.

יש בעצם שני מסלולים של תשלום: אחד הוא 37.5% מהיטל החיוב, על פי התעריף הישן שהיה ... 30% באוגוסט 2005, ואפשרות שנייה, שמשלמים 50% כאשר מחצית, 25% לתשלום באופן מיידי, ו-25% לאחר מכן בשלב המימוש.

כפי שהגזבר אמר, על פי ... בית המשפט יקבע את שכר הטרחה של עורכי הדין ושל הצדדים.

המשך ההליכים לאחר הדיון כאן במועצת העיר הוא כזה. אם חברי מועצת העיר יחליטו לא לאשר את הסדר הפשרה, עדיין ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון, כלומר, האופציה לערער על החלטה של בית המשפט המחוזי, עדיין פתוחה. העירייה, אם תחליט כך, אז נוכל להגיש ערעור לבית המשפט העליון, ואם בית המשפט העליון ידחה את הערעור, זה יחזור לבית המשפט המחוזי. במידה ולא יוגש ערעור, אנחנו חוזרים

לבית המשפט המחוזי ממילא על מנת שישמע את הדיון. אם מועצת העיר תאשר את הסדר הפשרה, ההסדר הזה יוגש לאישורו של בית המשפט, תפורסם הודעה לציבור, בית המשפט יעביר את הסדר הפשרה לתגובתו והתייחסותו של היועץ המשפטי לממשלה, אלה הן הוראות החוק. היועץ המשפטי לממשלה יגיב להסדר, התגובה תימסר לבית המשפט, ולאחר מכן בית המשפט יחליט אחת משלוש האפשרויות הבאות, האם הוא מקבל את הסדר הפשרה, האם הוא מקבל אותו בהסתייגויות מסוימות ומכניס תיקונים להסדר הפשרה, ואפשרות שלישית, שבית המשפט ידחה את הסדר הפשרה. אלה שלושת האפשרויות שיעמדו בבוא היום, אם העירייה תאשר את הסדר הפשרה. אנחנו ביקשנו מפרופסור קלמנט, שנוכח כאן, הוא גישר בין הצדדים, לומר כמה מילים, ואני מניח, לאחר מכן, גם חברי המועצה ישאלו שאלות.

יפעת קריב: לא אסור להוציא דברים שנאמרו בגישור? על פי החוק?

ירון סולברג: חזקה על המגשר שהוא יודע, אף אחד לא יעבור על החוק, ואנחנו גם לא דנים כרגע במה כל צד אמר.

יפעת קריב: אני רק מדגישה את זה.

ירון סולברג: לא, לא, אנחנו לא הולכים להתייחס לדברים שנאמרו במהלך הגישור, ולא את הצעות הצדדים, זה בלתי רלוונטי. תקשיבו.

יפעת קריב: דברי החוק מאוד ברורים בנושא הזה.

(מדברים יחד)

פרופ' קלמנט: טוב, שלום לכולם, אני שמח להיות מוזמן פה, פעם ראשונה שאני נמצא בישיבת מועצת, בהוד השרון, זה נחמד לגלות איך הדברים מתנהלים. אני אסביר בכמה מילים על ההליך, גם על ההליך של הייצוגיות וגם על ההליך של הגישור. אני אסביר, בעיקרון, מה יכול להיות אם לא יהיה הסכם, ואני אגיד עוד כמה מילים לסיום. אני אתחיל במה שאמרת והוא נכון,

(מדברים יחד)

יפעת קריב: כשמגיעים אנשי מקצוע אתה מקבל את המתמאות המתאימות.

ירון סולברג: אני מתנצל, פרופסור אלון קלמנט, הוא מומחה מספר אחד בארץ ... זה יהיה נכון לומר, בתחום התביעות הייצוגיות, אנחנו, אני חייב להקדים

ולומר שהתלבטנו מי הדמות שראויה בעניין הזה לגישור, מאיזה תחום ואני שמח שבסופו של דבר בחרנו בפרופסור קלמנט, יש לו את הניסיון הרב ביותר בתחום הזה, הוא כתב הרבה מאוד מאמרים, וגם בית המשפט העליון, בפסקי הדין, מזכיר את פרופסור קלמנט כמומחה מאוד מאוד מאוד מרכזי בישראל בתחום הזה. אני מתנצל שלא הצגתי בפתח הדברים, אלון, אבל השלמתי את זה עכשיו. סליחה על ההפרעה.

פרופ' קלמנט: אז, מאחר שכמגשר אני לא יכול לדבר על ההליך עצמו, אני לא אדבר על ההליך עצמו, שזה אומר, על הליך הגישור והמשא ומתן שנעשה, אני לא אדבר מה קרה בתוך, על שולחן המשא ומתן בתוך החדרים. אבל אני כן יכול להסביר, ללא בעיה, את ההליך המשפטי שבו אנחנו נמצאים, אני יכול להסביר את המשמעויות של מצב שבו לא נגיע לפשרה, או לא תגיעו לפשרה, ולתת כמה מילים על זה. ולכן, אני לא אדבר על ההליך של המשא ומתן והגישור, אני כן אדבר על מה שקורה מסביב. התובענה הייצוגית זה הליך שבו אדם מגיש תביעה בשם קבוצה גדולה של אנשים מבלי שהאנשים האלה יסמיכו אותו לכך ולא צריכים להסמיך אותו לכך. זה מה שקרה במקרה הזה, הוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית, בניגוד לתביעה רגילה, תובענה ייצוגית צריכה להיות מאושרת על ידי בית המשפט, וזה מה שקרה, לא כל בקשה לאישור, לא כל בקשה לאישור מתקבלת, במקרה זה התקבלה הבקשה, בין התנאים שנדרשים לצורך קבלת בקשה לאישור תובענה ייצוגית, אחד התנאים הוא שבית המשפט ישתכנע שסיכויי התביעה להצליח גבוהים מספיק, לא מוחלטים, אבל גבוהים מספיק. וזה מה שקרה במקרה הזה, ואני לא אכנס לפרטים המשפטיים. לאחר שלב של אישור התובענה הייצוגית, מגיע בדרך כלל השלב של הדיון בתביעה עצמה, שיכול להסתיים, כמו כל תביעה אחרת, או בזכייה של התובעים, או בהפסד של התובעים. בשלב הזה, הצדדים, בהמלצת בית המשפט פנו למשא ומתן, גישור שבו אני הייתי המגשר. במהלך המשא ומתן הזה, מה שנעשה, אמרתי, אני לא יכול לדבר, בסופו הצדדים הגיעו להסכם שנמצא בפני המועצה. כאמור, אם המועצה לא תאשר, או אם ההסכם הזה לא יאושר, יחזרו לבית המשפט, וכפי שאמרתי, בית המשפט ידון בתביעה,

כאשר התביעה הזאת יכולה להסתיים בכל דבר, באופן עקרוני, אבל בקצוות, היא יכולה להסתיים או בזכייה של התובעים, שהמשמעות היא השבה של כל הסכומים שנגבו לגבי ה-80%, ה-40% דרישות התשלום שנשלחו, כל הסכומים, השבה מלאה שלהם, על ידי העירייה לתושבים, או בהפסד, הפסד, המשמעות היא שדרישות התשלום האלה ניתנות לגבייה ככל שהעירייה תמצא לנכון לגבות אותם. אני מדגיש את שני הצדדים הללו, משום שאלה הם הסיכוי והסיכון שלגביהם עומדים גם התובעים וגם העירייה הנתבעת, בשני הצדדים יש סיכוי וסיכון, כמו בכל תביעה, הסיכוי הוא לזכות ולא לשלם כלום, הסיכון הוא להפסיד ולשלם הכל, מבחינת העירייה הסיכוי הוא לזכות ולא להשיב שום דבר, ולהמשיך בהליכי הגבייה, ככל שהיא תמצא לנכון. הסיכון הוא להפסיד, להידרש להחזיר את כל הסכומים חזרה, סיכוי וסיכון. בהסתמך על הערכת הסיכויים של שני הצדדים, הם הגיעו להסכם פשרה שנמצא לפניכם, ואתם צריכים להעריך אותו לפי מה שיש לכם פה. לגבי ההסדר הזה, כפי שנאמר קודם, אני לא כתבתי את ההסדר הזה, כל תפקידי, בתור מגשר, הוא לא להחליט, אין לי תפקיד כזה של להחליט, התפקיד שלי הוא רק לנסות לעזור לצדדים להתגבר על כל מיני מכשולים, כמו שבין בני זוג שחס וחלילה מתגרשים וצריכים להחליט בינם לבין עצמם איך לחלק את הכסף, גם כאן יש הרבה מכשולים בדרך להסכם, ואני סייעתי לצדדים, ככל שסייעתי, והם הגיעו לאיזשהו הסכם שעומד לפניכם. בראייה משפטית, אתם צריכים לקבל את ההחלטה, בהסתמך על חוות הדעת שאתם מקבלים מהיועץ המשפטי וכן הלאה, אם אתם מוכנים לקנות, כך קורא לזה בית המשפט העליון, לקנות את הסיכון במחיר, או לא, זו ההחלטה שלכם, אני חושב, וכאן אם יורשה לי להעיר עוד דבר, שהוא גם עמד לנגד עיני לאורך כל ההליך הזה, צריך לחשוב על זה גם בראייה ציבורית, ההסכם הזה מכיל בתוך המבוא שלו אמירה שהיא אמירה שמדברת על הראייה הציבורית של ההסכם, והוא, ואני מקריא "הסכם חפירה הושג מתוך הכרה בשני עקרונות מרכזיים, מצד אחד, קיומו של צורך ציבורי במימון עבודות, אותם מבצעת העירייה וצפויה להמשיך לבצע בשכונות הוותיקות והחדשות, כדי למנוע בהן

הצפות, תוך שמירה על עיקרון השוויון בין בעלי הנכסים, מצד שני, הגנה על אינטרס ההסתמכות והוודאות של ציבור האזרחים הוותיקים בעיר". לכן, ההחלטה בעיני היא גם החלטה, בהסתמך על סיכוי וסיכון משפטיים, וגם החלטה שיש לה אלמנטים ציבוריים שצריך לקחת אותם בחשבון. כפי שנאמר פה קודם, אם זה יאושר, ההסכם הזה ילך לאישורו של בית המשפט, כאשר ניתן יהיה להגיש התנגדויות בשלב הזה, לא של העירייה, אלא כל אחד שהוא חבר בקבוצה המיוצגת יכול להתנגד להסכם, היועץ המשפטי יכול, הוא צריך להביע את דעתו על הדבר הזה, חברים בקבוצה המיוצגת, תינתן להם הזדמנות לצאת מההסכם, זה הליך מורכב שאני לא אכנס לתוך פרטיו, במידה ובית המשפט, לאחר כל ההליך הזה, ויש עוד פרוצדורות שצריך לעבור אותם, יאשר את ההסכם, ההסכם הזה יחייב את הצדדים, ומשם וחלאה יתחייבו לקיים אותו, זהו.

חי אדיב: תודה רבה לך. קדימה, שאלות.

יואב רוזן: טוב, קטונתי אחרי הדברים המלומדים, גם של הפרופסור, שכנראה עשה, אני מניח, אני לא יודע, עשה עבודה מצוינת, עובדה שיש איזושהי הצעת פשרה, וגם של היועץ המשפטי שלנו, הדברים המאוד מלומדים, קטונתי מלהגיע לרמה הזאת, אבל בכל זאת, אני אנסה לומר את דעתי, שמבחינתי ההסכם, הסכם הפשרה הוא רע מאוד, ולא מהטעמים שגזבר העירייה העלה, אני מבין את המניעים שלו, ואני מבין את הנימוקים, אבל אני אשים, אמרו לי קודם כל צריך להתחיל מהדברים החיוביים, אז קודם כל אני רוצה לברך את הקבוצה, קבוצת התושבים שבאומץ, ביושר, בכנות, בנאמנות, החליטו להשקיע מזמנם וממרחם ולקיים איזשהו מאבק ציבורי שהם מאמינים בו, גם אם זה קשור לכיס, זה בסדר גמור, וזה נותן תקווה שהציבור עדיין, בהוד השרון, עדיין לא כולו רדום. הדבר השני, שאני רוצה להעיר, שאני פעם ראשונה אני חושב שאני רואה את זה בשלוש שנים, שחברי מועצת, אני מסיר את הכובע בפני היועצים של ראש העירייה. תראו באיזה קלות הם הופכים ומשנים ב-180 מעלות המציאות, מדובר בהליך משפטי, מדובר בהליך של גבייה, וחם מציגים לנו פה מצגות, גם פה וגם בעיתונות המקומית, שאני מבין שבלעה את הצפרדע הזאת של יועצי

התקשורת של ראש העירייה, ובמקום לכתוב שהיה הליך והגיעו לפשרה ויש דיונים עדיין, כמו שקיבלנו פה את ההסבר המלומד, שמים לנו תמונות של עבודות התיעול והסוף להצפות, וואלה, הסוף להצפות, ציבור התושבים נרתם ומוכן לשלם. וירטואוז לא מן העולם הזה, תאמין לי, כל הכבוד ליועצים שלך, תשתמש בהם בבחירות, הם יעזרו לך המון. הדבר השלישי, בהערה המקדמית, זה שההסכם הזה, הצעת ההסכם הזה מונחת על שולחנות העירייה, של הפקידים בעירייה, כבר חודש. אבל חלילה לעירייה, לראש העירייה, לתת לחברי המועצה את ההסכם שהוא כבר מונח, ונותנים לנו אותו שלושה, ארבעה ימים לפני הדיון, כדי שלא נספיק להבין אותו, זה הסכם מאוד מאוד מורכב ומסובך, שלא יהיה לנו צ'אנס להבין מה אנחנו הולכים להצביע בכלל, טוב, לא טוב, תקין, לא תקין, מפסידים כסף, לא מפסידים כסף. אני מניח שרובנו, כולל אני, משום שלא הספקתי לקבל את הייעוץ המשפטי המתאים, לא יודע מה כתוב פה, עם כל הכבוד והניסיון לתמצת אותו על גיליון אחד ולומר לנו, (מדברים יחד) הוא נמצא פה עוד לפני 29 לחודש, היה אמור להיות דיון בבית המשפט ולא הבאתם את זה, הדיון היה צריך להתקיים לפני, בישיבה קודמת. ראש העיר החליט לא להביא אותו, כי הוא התנגד, קודם, לדיון, עכשיו הוא בעד הדיון, הוא עשה מניפולציה, מתאים את עצמו לבחירות, זה בסדר. ב-29 לחודש הייתם אמורים ללכת לבית משפט להחליט, והייתה ישיבת מועצה ב-27, הדיון היה צריך לעלות פה ב-27, ראש העיר דחה אותו מטעמים שלו, האישיים, הפרטיים שלו. עכשיו לגופו של עניין, בצד המשפטי, עוד פעם, אני חוזר ואומר, אני קטונתי, אני לא משפטן, אבל, למעשה, מה שמביאים לנו היום להחלטה, חברי במועצת העיר, זה את המהות של ההסכם, 37%, 90 יום, 10%, למעלה למטה וכדומה, אבל לא זאת המהות, זה המהות של ההסכם, המהות הראשונה בכל דבר ועניין בנושא הזה של הטיעון, זה בכלל האם האגרות לתשלום נשלחו כדין או לא כדין, והם נשלחו שלא כדין. וההחלטה שלנו לא תכשיר שום שרץ ושום החלטה שקיבל ראש העירייה במחשכים, איתו ועם עצמו, אולי עם עוד מישהו שעמד לידו במקרה במסדרון. זאת המהות האמיתית, על זה צריכים להצביע כן או לא. זה דבר ראשון, מתוך

שלושה. הדבר השני, דיבר ירון קודם, דיבר היועץ המשפטי על כך שאיזשהו שוויון צריך לעשות בין התושבים, נכון, אבל בהסכם הפשרה, עם כל הכבוד, הוא לא עושה שוויון, מדוע? רק במשפט אחד, כי אפשר פה להתפלסף מכאן עד מחרתיים, ניקח דוגמא תושבים וותיקים, שבאו לארץ בשנות ה-50, נדמה לי שגם אתה ביניהם, שהתיישבו פה, הרי מה העיקרון, סליחה, מה העיקרון של אגרת התיעול והפיתוח בעיר, שכל דור, כל עשור, 15 שנים, 20 שנה של התפתחות של עיר, מממן גם את התיעול וגם את הפיתוח של הדור הבא, אז בואו נתזור רגע לאותם אנשים שהתגוררו פה, בנו את ביתם בשנות ה-50, הם היום צריכים לשלם את ההתפתחות ואת הפיתוח של תושבים חדשים שהגיעו מ-2010, למה? איפה השוויון? דווקא אלה צריכים להיות פטורים כי הם שילמו כבר, הם לא צריכים לממן את התושבים החדשים. זה נושא יותר מידי כבד, יגאל הררי גם נותן לי את המקום שלו. אז יפעת נותנת לי שתי דקות.

ניצה משה : לא, היא לא יכולה להעביר אליך, היא בסיעה אחרת.

יואב רוזן : מדובר בתושבים הוותיקים, מדובר ב-4,000 בתי אב בהוד השרון שצריכים להיות פטורים מהתשלום הזה, וההסכם פשרה לא פוטר אותם, זה רק דוגמא למה שמתרחש בהסכם הפשרה. מה שאנחנו הצענו, מה שאני הצעתי, שעד 89, כל מי שבנה ביתו עד 89 יהיה פטור, מ-89 עד 2004 על פי התאריכים שאתה אמרת, לתת לו איזשהו הסכם פשרה, מ-2004 כולם שישלמו, בסדר גמור, אני לא נגד ההיטל הזה. והדבר האחרון שאני רוצה לומר, שבפועל, בפועל, יוצא מצב, למרות דברי הגזבר, שאנשים שנדרשו עד היום לשלם רק 40%, ועל ה-40% הנוספים אף אחד לא מדבר כרגע, אם הם לא ישלמו תוך 90 יום, כי מטילים עליהם סנקציה, הם יצטרכו לשלם 50%, זאת אומרת, עוד ידרשו מהם יותר ממה שהם היו צריכים לשלם היום, אז איזה הסכם פשרה זה? ולכן אנחנו נתנגד ואנחנו נעשה, אני מודיע, אנחנו, לא זה 50 ו-40, אנחנו נעשה את כל המאמצים, א', אנחנו, אני אצביע נגד הפשרה, ויסלחו לי, אני אצביע נגד הסכם הפשרה, כי אני חושב שאפשר, למען התושבים, להגיע לתוצאות הרבה יותר טובות, ואני אעשה את הכל, כמו שאמרת, באמצעים המשפטיים שעדיין עומדים

לזכותנו לבטל את הסכם הפשרה הזה, עם כל ההשלכות שלו. תודה רבה.
 יפעת קריב: טוב, אני רוצה שאלה קטנה רק, כי באמת אחרי הדברים שנאמרו פה, ... זו שאלה פשוטה, אבל רק משהו פשוט וקטן בכל הדברים של הגזבר, רציתי לשאול את הגזבר אחרי שהוא סיים לדבר, קודם כל, בכלל, מכל הדברים גם כשאתה אמרת, לא אמרתם כמה אגרות בסך הכל נאספו וכמה לא נאספו וגם, אמרנו שהסכום שיוחזר לתושבים, כרגע יעמוד על 7, 8 מיליון שקלים, אבל כמה כסף שולם וכמה כסף לא שולם, אני רוצה להבין מה החלק היחסי של ה-7, 8 מיליון שקלים מהכסף שנאסף מהתושבים. בעצם מה שחסר לי בכל המלל הענק הזה זה מספרים, תכלס. אז בזה, מבחינתי, השורה התחתונה של כל הדברים האלה.

(מדברים יחד)

יפעת קריב: כמה אגרות נאספו, כמה כסף, כמה נשאר.
 חי אדיב: בסוף, בסוף. אוקי, הלאה.
 אלי טימור: אני הייתי מבקש להפנות שאלה ליועץ המשפטי, אתה והמזכירה המלומדת שלך, הזכרת בעייתיות בלתי מוגבלת שאתה העלית אותה, לצערי, אולי לא הבנתי, או לא שמעתי, לא הראית חיוב בלתי מאושר, זאת אומרת, המשקל של הבעייתיות, לא שמעתי ...

(מדברים יחד)

אלי טימור: אתה דיברת על עלויות בלתי מבוטלות.
 ירון סולברג: אמרתי שאף הנהלת עירייה לא רשאית ... אלא כולם חייבים ... לא ניתן היה לחייב במשך הרבה מאוד שנים, כמו שקרה במקרה הזה ולצד העובדה הזאת ... צריך גם לנהוג בצורה שוויונית כלפי התושבים, בהחלט זאת הייתה המחשבה שהחזקנו בה לאורך הדרך.
 אלי טימור: החיוב הבלתי מבוטל שאתה מתכוון אליו ...
 ירון סולברג: בהוראות החוק, צריך לקיים אותם ...
 נדב דואני: כשהתיעול עלה על הפרק היו ויכוחים מאוד מאוד גדולים, גם בקואליציה, גם בינינו לבין החברים שלנו, ביניהם יענק'לה פלד, שיושב כאן ועותר, שמופיע בעתירה שאנחנו דנים בה היום, בהסכם, יותר נכון, היו ויכוחים מאוד מאוד גדולים, זו לא החלטה שהמועצה הנוכחית קיבלה, רוב

החברים פה, אני חושב, לא ישבו באותה העת במועצה כאשר ההחלטה על התייעול התקבלה. לא יכולנו לדון באותה, בצורה עמוקה בהחלטה הזאת, הויכוח אם להעלות לדיון, לא להעלות, לבטל, לא לבטל. אני שמח בסופו של דבר שהתושבים היו מעורבים, ואני, הפרופסור המלומד אמר כאן, אני חושב שהשתמש במילה ניצחון, אני לא משתמש במילה ניצחון, כי לא מנצחים תושבים, והתושבים לא מנצחים עירייה, עובדים בשיתוף פעולה, ואני חושב שזו הרוח שכולנו מאמצים ומאמינים בה, ויש פה, אם מישהו חולק על זה שלא משתפים פעולה עם תושבים שיגיד, אף אחד לא יעז להגיד דבר כזה. אנחנו מאמינים בשיתוף פעולה של התושבים, אדוני ראש העירייה, אני מאמין שאתה גם מאמין בגישה הזאת, ואנחנו מצביעים בעד ההסכם היום מכיוון שהוא מקובל על שני הצדדים, גם על העירייה וגם על התושבים, בסופו של דבר אנחנו מייצגים את התושבים, לכל אחד מאיתנו קורה שאנחנו פוגשים תושבים ואומרים לנו, אתם כעירייה, לא, אנחנו לא עירייה, אנחנו מייצגי התושבים, זה התפקיד שלנו כחברי מועצה, כשליחי ציבור, וזו העבודה שלנו, ואם התושבים, זה מקובל עליהם, הם עשו מעשה מכובד מאוד, הלכו, השקיעו מזמנם, מכספם הפרטי, השקיעו והלכו לבית משפט, עתרו, עבדו קשה מאוד, השקיעו שעות רבות, ההסכם הזה מקובל עליהם, סליחה, ההסכם הזה מקובל עליהם כמו שהוא ולכן אנחנו מצביעים בעד. מה שחשוב לי,

(מדברים יחד)

נדב דואני: לא להפריע לי בבקשה, מה שחשוב לי בעניין הזה, אני לא יודע מי מנצח על כל הפרויקט הזה, האם זה הגזבר באותו שלב, האם זה המנכ"ל, מי מנצח על כל היישום של ההסכם, השקיפות של התהליך מצוין שהיא צריכה להיות מקסימאלית, באתר האינטרנט, מודעות בעיתון, אני מקווה שהתהליך, אדוני המנכ"ל, אני פונה אליך, כי אני מאמין שזה בסופו של דבר ייפול על חכתפיים הגדולות שלך, שבאמת, כל תהליך הזיכוי או החיוב יהיה באמת בצורה שקופה, ברורה, כל מי ששילם ידע שהוא יכול לקבל את כספו בחזרה, כל מי שצריך לשלם ידע שיש לו שתי אפשרויות מול עיניו, כי באחת מהאפשרויות הוא משלם יותר, אז הוא צריך לדעת את זה, אז זה

מה שחשוב בסיפור, שיהיה בצורה ברורה, שקופה, לכל התושבים, כי יש, לא לשכוח, אנשים מבוגרים בעיר, קשישים, שלא קוראים עיתון ולא נכנסים לאתר האינטרנט, גם אליהם זה צריך להגיע, אולי צריך לשקול דרך מחלקת הרווחה, פעילות, לפעול מולם. תודה.

יעקב שויצקי: אני רוצה לשאול משהו, תושבים שרכשו בתים מקבלנים לפני 97 מקבלים אישור לטאבו... השאלה היא, איך הם עומדים בזה? ...

(מדברים יחד)

עו"ד אבידע שדה: מדובר על אותה קבוצה ג', אותה קבוצה שירון אמר שיש בה ...

(מדברים יחד)

עו"ד אבידע שדה: חוץ מהשכונות הללו בעצם כל תושב אחר יוכנס לקבוצה, אין איזשהו הסדר מיוחד, אותו תושב שלא נמצא בשכונות, לצורך העניין, רכש את הדירה מקבלן ...

(מדברים יחד)

אביאל אברמוביץ: רק שתי מילים, אני חושב שכמו שאמר נדב היה הליך אזרחי דמוקרטי יוצא מן הכלל, אני חושב שאם זה יפורסם אז אנשים ברשויות אחרות יראו שגם שומרים על החוק, גם העירייה שומרת על החוק, וגם, כמו שנדב אמר, מגיעים לפשרה, תושבים אמיצים, צריך ללמוד מהם, יבורכו. אני חושב שהם צריכים להיות לאות ולמופת, ותדבררו את זה הלאה, כי זה מראה שיש סיכוי עוד, גם בבתי משפט, גם בהידברות עם עירייה, גם עם מגשר, כל ההליך הזה הוא מאוד, מאוד אזרחי.

יפעת קריב: הם יצאו נגדך. הם יצאו נגדך, אתה קולט כאילו? אתה קולט איפה אתה נמצא, כאילו? אתה קואליציה, כאילו, אנחנו צריכים להחמיא להם. אתה ... שלוש שנים וחצי, שלוש שנים וחצי נלחמת בהם.

אביבה גוטרמן: יפעת, דווקא את כאישה אני מצפה ממך ...

נדב דואני: הוא לא נלחם בהם הם לא תבעו חברי מועצה...

(מדברים יחד)

יגאל שמעון: טוב, חברים, אני רוצה להזכיר לכולם את התקופה שבה בלינו בלילות בתוך זרמי מים בבתים והצפות בבתים, לפני שש, שבע שנים, שמונה שנים, איך העיר נראתה, ואיך היום, אחרי ההשקעה המרובה, איך העיר נראית,

אני רוצה להגיד לכם, החורף האחרון היה חורף מבורך, כמויות הגשמים, ברוך השם, כל הגשמים שהיו, הצלחנו, המערכת עבדה מצוין, וצריך פה לברך. בתקופה ההיא של העבודות, תזכרו את מה שעשינו, באנו, עשינו עבודות השקענו עשרות מיליוני שקלים, והחיוב היה כתוצאה מהצורך לבוא ולבצע את העבודות.

יואב רוזן: תגיד, זה לא התפקיד שלכם?

יגאל שמעון: אני רוצה להזכיר לכולם שאת החיוב שהטלנו, יואב, אני לא יכול ככה, אני רוצה להזכיר לכם שאת החיוב שהטלנו, אפילו משרד הפנים בא ודרש מאיתנו תזכרו את המכתב של משרד הפנים 'מדוע לא גביתם תיעול', את היטל התיעול, אבל מה, נעשתה פה עבודה מבורכת, פה, אני חושב שהתושבים עשו פה גם כן מעשה נכון, כי מה לעשות, את ההסדר הזה שנעשה, לא יכולנו לקבל, אף אחד מכאן לא יכול לבוא לקבל את ההסדר הזה ולבוא, להציע את ההצעה הזו בהצבעה הקודמת שאישרנו את החיוב, אף אחד לא יכול לעשות את זה, כי הכול חוקי, מחייבים אותך להטיל, לגבות ולבצע, אבל אף אחד מחברי המועצה לא הייתה לו את הסמכות לבוא ולהגיע לפשרה הזאת, הפשרה הזו שנעשתה בגיבוי בית המשפט, בגיבוי הצוות המקצועי, והצוות המשפטי שעבד, באמת, כל הכבוד לירון ולאבידע שעשו את העבודה ביחד עם הפרופסור המכובד, ואני בטוח שבסופו של דבר הציבור יצא נשכר, סך הכל, הוא מקבל את השירות והכל יהיה חוקי. אני חושב שכדאי שנצביע לאשר את ההחלטה.

(מדברים יחד)

יחיאל דמארי: אולי מילה אחת, אני רוצה להגיד, קודם כל, אני רוצה באמת לברך את כל אלה שעבדו ועמלו, אני הייתי יושב ראש וועדת התיעול ובאמת אני שמח שהגענו סוף סוף למשהו. אני חושב שאני אישית בדקתי את הנושא, את הנושא של הפשרה, ויותר טוב, אני חושב שהיום זה יותר טוב מה שאנחנו נחזור לבית המשפט, אני לא יודע מה יציע בית המשפט, אני לא יודע מה יכול לקרות, היום יש את הנושא הזה, אפשר לבוא ולסיים את הפרשה הזאת, חבל, זה סתם, אני אומר את זה, מהניסיון שלי, כי ללכת עוד פעם לבתי משפט, לא יצא מזה, וחבל. לכן אני מאוד מאוד, אשמח

מאוד אם החברים יצביעו בעד הפשרה.

חי אדי: אוקי, אלעד, תענה על השאלה ששאלו אותך.

אלעד מאירי: טוב, לגבי נתונים קצת. סך הכל גבייה בערכים נומינאליים שנגבתה בין יולי 2009 למאי 2010, 8.2 מיליון. סך הכול גבייה נוספת אפשרית על פי הסכם הפשרה של 30%, שזה בעצם 37.5% מה-80, זה שווה 30% מה-100, זה 14.6 מיליון. החזרים למי ששילם כשהוצא החיוב, וכך יישאר רק עם 30% לפי תעריף ישן זה 3.8 מיליון. זאת אומרת, נטו גבייה נוספת בעקבות ההסכם פשרה זה 10.8 מיליון ש. בנוסף, יש החזרים לאנשים שבאו וביקשו אישור לטאבו או היתרי בנייה בשנתיים שקדמו להגשת התביעה, זה מסתכם ב-3.5 מיליון ש.

נדב דואני: ומאלה ששילמו, כמה החזרים?

אלעד מאירי: אלה ששילמו, ... או לאלה שבאו לשלם,

נדב דואני: שבאו לשלם בעקבות הדרישה.

אלעד מאירי: 3.8.

נדב דואני: 3.8 ועוד אנשים שיש להם פטור.

אלעד מאירי: ועוד 3.5 טאבו, זה ביחד 7.38, יש לך פוטנציאל גבייה נוסף של 14.6.

(מדברים יחד)

חי אדיב: טוב, רבותיי, אני רוצה לסכם מספר דברים. רבותיי, כמו שהיועץ המשפטי אמר, חוק העזר הוא חוק עזר שיצא לפני יותר מ-30 שנה, ב-1980 וכל מועצה, וכל הנחלת עירייה מחויבת בדין לגבות את ההיטל הזה, בעקבות המשבר הגדול שהיה ב-2005, 2006, שהצד המזרחי היה מוצף כולו, גם הצד המערבי, אבל בצד המזרחי היה מוצף כולו, העירייה נדרשה להשקיע בין 20 ל-40 מיליון שקל בתשתיות, ולכן, היינו צריכים לפעול בשתי רמות, אחד, להכין תוכניות מפורטות, המהנדס של התשתיות נמצא בעירייה שנים רבות, הכין תוכניות, היינו צריכים לממש אותן הלכה למעשה וזה לא מכספי הארנונה ולא מכספי החשבחה, אלא רק מכספי תיעול על פי הדין במדינת ישראל, לא רק בהוד השרון, בכל עיר. לצערנו, מאז 1980 והלאה, ובשנים הרבות שחלפו... הנחלת העירייה החדשה בחמש, שמונה שנים האחרונות, התמודדה עם זה והיו כמה בעיות וקשיים כאלה ואחרים, גם

בנושא הגבייה, כמו שאמר היועץ המשפטי, וגם בנושא ההסתמכות, כך שכל מילה, אני לא רוצה לחזור עליה, אבל אני אסכם את זה במשפט, כמו שאמר המגשר ואני סומך על הפרופסור, שבעצם, עניין ההסתמכות, יש פה איזה משהו שאפשר להתחשב בו. לאור הדברים האלה, אז, עוד לפני הקדנציה הזאת, אנחנו פנינו למשרד הפנים להוריד את הריביות, בוא נאמר, נתקלנו באוזן לא קשובה, במילים עדינות ולכן, הפתרון הזה של להגיע לפשרה בבית המשפט הוא פתרון מצוי, א', אני מברך על כך, גם את התושבים ועל התהליך שנוצר, כי היה תהליך של שיתוף והקשבה, באותה מידה יכלו לא להגיד, אלא להגיד 'לא מקשיבים, לא רוצים, רוצים מלחמה עד הסוף'. וזה, מבחינתם, ומבחינתי, זה לגיטימי, אבל אני חושב שזה טוב, גם שהעירייה עם אוזן קשובה שהסכימה לגישור, בניגוד לרצונו של הגזבר, שיושב פה וציטט מילה במילה, בניגוד לעצתו. הוא חושב שזה טעות, יחד עם זאת, יש פה תושבים שהסתמכו על כל מיני שנים רבות, ואני לא מתבייש להגיד, דיברת על דמארי יש פה רבים, גם אבא שלך, גם אבא שלי וגם הרבה אנשים שגרו פה שנים רבות, מקום המדינה, פתאום צריכים לשלם, זה לא נוח לאף נבחר ציבור, אבל יחד עם זאת מישהו צריך לעשות את הניקוז, כמו שיגאל שמעון, באמצע הלילה הערתי אותו כדי שנסתובב ביחד בשטח. לכן, בואו לא נשים את זה בצעד כזה או אחר פוליטי, זה אמיתי, א', יש חוק, מחייבים לגבות, ב', אי אפשר למחוק חוב, הדרך הכי טובה, מה יותר טוב, שהיועץ המשפטי שלנו, שאתם כולכם מכירים אותו, אומרים, יש צדדים לכאן ויש צדדים לכאן, ובא מגשר, שנחשב למגשר מספר אחד במדינת ישראל ואומר, רצוי לעשות גישור, בית המשפט אומר בואו נעשה גישור, ומה טוב בגישור, ששני הצדדים מרוויחים. ושני הצדדים מרוויחים זה לא, הם לא צד אחד ואנחנו צד אחד, מה זה מרוויחים? מי מרוויח פה? זה התושבים, צריכים לשלם פחות, והעירייה צריכה להתמודד עם האתגר של עוד להמשיך לפתח תשתיות ותיעול בדרכים נוספות, השילוב הזה הוא שכולנו נותנים כתף לתוצאה סבירה שצד אחד, אני מודה לך פה, בהזדמנות זאת, לכל התושבים, שהסכימו לפשרה והגיעו לאיזושהי הבנה, יחד עם זאת, לצוות המקצועי שעשה עבודה לא קטנה, של שלוש

ארבע שנים, תהליך ארוך שבסופו של דבר הגענו לגישור, אני, בהזדמנות הזאת, אין לי אפשרות להתווכח, למרות הדילמה הכלכלית מצד אחד, שהגזבר הציג אותה, מבחינתו, אחד על אחד גם ניסח אותה, לעומת המלצה של בית המשפט, של היועץ המשפטי, לעומת המלצה של המגשר, יחד, אני חושב שזה פתרון סביר, עם רגשות מעורבים. אני חושב שכאנשי ציבור, יש את ההיבט, כמו שאמר פרופ' קלמנט, גם את ההיבט הציבורי, בהתחשבות בהיבט הציבורי, וגם בהיבט הכלכלי, ומי שהעירייה, בעקבות הגישור, לא שהיא מחזירה כסף, בגלל הגישור היא צריכה להחזיר לחלק כסף ומי שצריך לשלם ישלם, אז הוא גם ישלם פחות. כי במקום לגבות 80% גובים רק 40% במוצע, פלוס מינוס, תלוי באיזה קטגוריה הוא נמצא ואני לא אכנס לזה. לכן, אין לי אלא לברך על ההסכם, בהנחה שבית המשפט ושני הצדדים יובילו את זה עד הסוף, עם כל ההערות שאמר הצוות פה, ואני רק יכול לברך ומי שיכול להצטרף ורוצה להצטרף, שיבורך. זה לגיטימי אבל לגמרי, לחשוב אחרת. לגיטימי לגמרי ללכת לקיצוניות, אבל זה לדפוק את התושבים, זו קיצוניות שנייה, ויש עמדות נחרצות, אחרות, לכן, אני כך מנהל את ענייני בדברים הפרטיים בפשרות, וזו הדרך הטובה יותר, כך עשינו בהרבה דברים, ובכל המקרים כולם יצאו נשכרים. ועל כך אני רוצה לברך. אני רוצה להגיד תודה רבה לכולכם.

יחיאל דמארי: ברשותך, כל מה שאמרת, תאמין לי, אני אוהד מספר אחד, אני רוצה רק להגיד לך, היות ואנחנו הולכים לפשרה, רצוי מאוד, רצוי מאוד, ואני אומר לך שיש הרבה אנשים מעוטי יכולת, להקים וועדה שתביא לבדוק את הנושא הזה מקרוב, שאם אפשרי לעזור להם, או להמליץ בשבילם, זה רצוי מאוד.

חי אדיב: אני אבדוק עם היועץ המשפטי.

ניצה משה: מי בעד הסדר הפשרה כפי שהוצע כאן?

הצבעה:

9 בעד - חי אדיב, יגאל שמעון, אביבה גורטמן, אביאל אברמוביץ, יעקב שויצקי, יחיאל

דמארי, אלי טימור, נדב דואני, משה ארז....

נדב דואני: גם יפעת קריב, היא הצביעה בעד. היא הצביעה בעד.

ניצה משה: היא אמרה לי שהיא מצביעה בעד ועזבה את חדר הישיבות.

ירון סולברג: היא לא נמצאת (מדברים יחד) – צועקים.

כיוון שהגב' יפעת קריב לא נמצאת באולם הישיבות בשעת ההצבעה היא אינה יכולה

להשתתף בהצבעה ובקשתה נדחית.

ניצה משה: אוקי, מי נגד?

1 נגד - יואב רוזן

=====
תחלטה מס' 4/12:

מועצת העירייה מאשרת את הסכם המשרה 10-01-38109 יעקב פלד ואחרים נגד עיריית הוד השרון, כפי שהוצג במסמך שסומן כנספח א' (צורף להזמנה) בפני חברי המועצה ומהווה חלק בלתי נפרד מפרוטוקול זה.
=====

(מדברים יחד)

ניצה משה: אני עוברת לסעיף ה', שביקשו להוריד מסדר היום. לכן אני עוברת לסעיף ו'.

הנושא: אישור שינוי מורשי חתימה בבנק איגוד סניף הוד-השרון:

בחשבון עיריית הוד השרון – חשבון הורים בגן צופית:

אישור העברת זכות החתימה לגננת הגב' שרית ציון נעים מס'

ת"ז 028772267, שמחליפה את הגננת הגב' גליה חגיבי.

חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת הורה ובצירוף חותמת הגן

תחייב את חשבון ההורים של הגן.

אישור שינויי מורשי חתימה בבנק מרכנתיל בסניף הוד השרון:

בחשבון עיריית הוד השרון - חשבון הורים בגן אלון:

אישור העברת זכות חתימה להורה הגב' יעל לוקוף ת.ז. 036165249

שמחליפה את החורה הגב' לימור שוורץ.

חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת ההורה ובצירוף חותמת הגן

תחייב את חשבון ההורים של הגן.

אישור שינוי בחשבון עיריית הוד השרון חשבון הורים - גן חוחית:

אישור העברת זכות חתימה להורה הגב' מיכל עזרא ת.ז. 023589559

שמחליפה את החורה הגב' ניקול בן שושן.

חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת ההורה ובצירוף חותמת הגן

תחייב את חשבון ההורים של הגן.

תחלטה מס' 5/12:

מועצת העירייה מאשרת:

1. שינוי מורשי חתימה בבנק איגוד סניף הוד-השרון:

בחשבון עיריית הוד השרון – חשבון הורים בגן צופית:

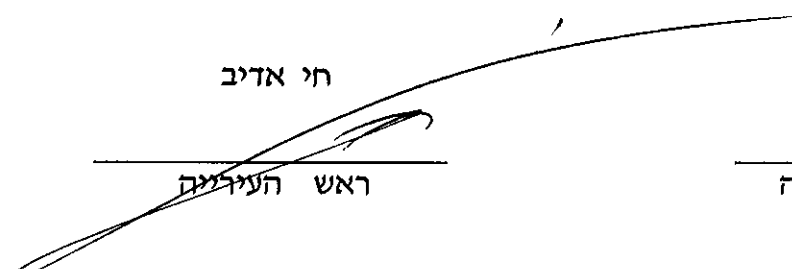

אישור העברת זכות החתימה לגננת הגב' שרית ציון נעים מס' ת"ז 028772267,

שמחליפה את הגננת הגב' גליה חגיבי.

חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת הורה ובצירוף חותמת הגן תחייב את חשבון ההורים של הגן.

2. מועצת העירייה מאשרת שינויי מורשי חתימה בבנק מרכנתיל בסניף הוד השרון: בחשבון עיריית הוד השרון - חשבון הורים בגן אלון: אישור העברת זכות חתימה להורה הגב' יעל לוקוף ת.ז. 036165249 שמחליפה את ההורה הגב' לימור שוורץ. חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת ההורה ובצירוף חותמת הגן תחייב את חשבון ההורים של הגן.

3. מועצת העירייה מאשרת שינוי בחשבון עיריית הוד השרון חשבון הורים - גן חוחית: אישור העברת זכות חתימה להורה הגב' מיכל עזרא ת.ז. 023589559 שמחליפה את ההורה הגב' ניקול בן שושן. חתימת הגננת מחייבת את צרוף חתימת ההורה ובצירוף חותמת הגן תחייב את חשבון ההורים של הגן.

 חי אדיב ראש העירייה	 גיצון משה מרכזת ישיבת המועצה
---	--

נספח א'

י
א
-

חסדר פשרה בתובענה ייצוגית
ת"צ 10-01-38109 פלד נ. חוד השרון

הואיל: ועיריית חוד השרון שלחה לחברי הקבוצה, כהגדרתם לחלן, זרישות לתשלום היטלי תיעול בהתאם להחלטת מועצת העירייה מיום 19.09.04 "להטיל שלב נוסף בהיטל התיעול כתוספת ל - 20% ועד 100% לשיעור האגרה, דהיינו 80% נוספים מן ההיטל";

הואיל: והתובעים, יעקב פלד ת.ז. 005364476, איתן בוסתנאי ת.ז. 05141318, יוסף גרוברגר ת.ז. 050128784 הגישו כנגד העירייה ב - 31.1.2010 תביעה לחשבת תשלומים ששולמו לעירייה, וביקשו לאשר את התובענה כייצוגית (ת"צ-38109-01-10 בבית המשפט לעניינים מינהליים בתל-אביב-יפו);

הואיל: וביום 9/2/2011 החליט בית המשפט לעניינים מינהליים (כבי' השופטת סוקולוב) לאשר את תביעת התובעים כתובענה ייצוגית (לחלן: "החחלטה"). העתק החחלטה מצ"ב כנספח א' לחסכם זה.

הואיל: ובהמלצת בית המשפט הנכבד פנו הצדדים להליך של גישור ופרופ' אלון קלמנט מונה ע"י בית המשפט הנכבד לגשר בין הצדדים בהתאם לחסכם שאושר ע"י בית המשפט;

הואיל: ובהתחשב בכל הנסיבות, העובדות והטענות שהוחלפו בין הצדדים, כמו גם לאור המלצת בית המשפט הנכבד ובסיועו הנכבד של המגשר, החליטו הצדדים להסדיר את המחלוקת על דרך הפרשה ולהביא לאישור בית המשפט הנכבד את החסדר שחושג בנוגע לתעריפי החיוב והפטורים המגיעים;

למיכך חוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. הגדרות

לצרכי חסכם זה יחולו התגדרות כדלחלן:

- 1.1 **התובעים המיצגים** - יעקב פלד ת.ז. 005364476, איתן בוסתנאי ת.ז. 058141318, יוסף גרוברגר ת.ז. 050128784 (כאמור במבוא לחסכם);
- 1.2 **העיריית- עיריית חוד השרון;**
- 1.3 **בית המשפט- בית המשפט לעניינים מינהליים במחוז תל אביב (כבי' השופטת סוקולוב);**

- 1.4. **הקבוצה - כפי שהוגדרה ע"י בית המשפט בסעיף 27 להחלטת: "תושבי המשיבה אשר בשנתיים שקדמו להגשת התביעה היו בעלי נכסים וחובו בתשלום היטל תיעול בשיעור של 80%, מסך מלוא תשלום ההיטל";**
- 1.5. **דרישה / דרישות התשלום - דרישות לתשלום היטל תיעול אשר נשלחו / הונפקו ע"י העירייה לחברי הקבוצה במהלך 24 החודשים שקדמו למועד שבו הוגשה התביעה (מיום 1.2.2008 ועד ליום 31.1.2010) בשיעור 80% מתשלום מלוא היטל התיעול על פי הוראות חוק העזר תיעול;**
- 1.6. **חוק העזר - חוק העזר לחוד השרון (תיעול) תשמ"א-1980 אשר פורסם בחש"מ 3 עמ' 42 (ביום 9.10.1980), כולל התיקונים שבוצעו בו במהלך השנים;**
- 1.7. **התעריפים הישנים המוצמדים - התעריפים שנקבעו בחוק העזר כפי שתוקנו ביום 16.6.1988 - במסגרת חש"מ 366 עמ' 380 ואשר היו בתוקף עד למועד פרסום תיקון 2005 במסגרת חש"מ 687, התשס"ח, עמ' 98, בתוספת הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן. תעריפים אלה מסתכמים ליום 01.08.09 לסך של 11.21 ₪ למ"ר קרקע ו - 25.7 ₪ למ"ר בניין;**
- 1.8. **תעריפים תחזים - התעריפים שנקבעו בתיקון לחוק העזר אשר פורסם ביום 25/8/2005 במסגרת ק"ת - חש"מ 687, התשס"ח עמ' 98, בתוספת הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן. תעריפים אלה מסתכמים ליום 01.08.09 לסך של 14.03 ₪ למ"ר קרקע ו - 36.03 ₪ למ"ר בניין כמפורט בדרישות התשלום;**
- 1.9. **אישור העדר חובות - אישור לרשם המקרקעין המוצא ע"י העירייה מכוח סעיף 324 לפקודת העיריות (נוסח חדש) בדבר העדר חובות המגיעים לעיריית וכל אישור אחר שמנפיקה העירייה בדבר העדר חובות;**
- 1.10. **קבוצות משנה - הקבוצות המפורטות בסעיפים 6 ו-7 להלך;**
- 1.11. **חנכסים - חנכסים שחיו ברשות חברי הקבוצה במועד הוצאת דרישות התשלום ואשר בגינם הוצאו דרישות התשלום;**
- 1.12. **יום הערך - מועד פרסום מדד המחירים לצרכן הראשון שיפורסם לאחר אישור חסכם זח ע"י בית המשפט;**
- 1.13. **עקרונות השיעור - חוספת הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן החל מן המודד חידוע במועד שנקבע לתשלום בדרישות התשלום ועד למדד חידוע ביום הערך ובתוספת ריבית שנתית בשיעור של 4%, בהתאם להוראות חוק פסיקת ריבית וחצמדה, תשכ"א-1961 לתקופה זו. במידה ושלמה דרישת התשלום החישוב האמור ייעשה ממועד התשלום למועד יום הערך. במידה**

- ולא שולמה דרישה החישוב האמור ייעשה החל מן המועד האחרון שבו ניתן היה לשלם את דרישת התשלום ועד ליום הערך.
- 1.14. **סכום המשרה** - גובה החיוב אשר ייקבע, מכוח הסכם זה, לכל אחד מחברי הקבוצה בהתאם לעקרונות השערוך לפי הסכם זה ליום הערך.
- 1.15. **סכום הזיכוי** - החפרש בין גובה מסכום ששולם ע"י חבר הקבוצה, במידה ששולם, כשהוא משוערך ליום הערך בהתאם לעקרונות השיערוך לבין סכום הפשרה בערכו ליום הערך.
- 1.16. **סכום החיוב** יחול רק נמצבים בהם סכום הזיכוי הנו מספר שלילי ומשמעו הערך המוחלט של סכום הזיכוי.
- 1.17. **סכום החיוב האלטרנטיבי** - הנו סכום החיוב שמתקבל בעת החלת האופציה האלטרנטיבית כאמור בסעיף 3.5 להלן.
- 1.18. **מועד מימוש הנכס** - בהתאם לחגדרת המונח "מימוש זכויות" בתוספת השלישית לחוק התכנון וחבניה, התשכ"ח - 1965.
- 1.19. **ממונה** - אדם שימונה ע"י בית המשפט בהתאם לחזרת סעיף 20(ב1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 לחכרעה בסכסוכים לגבי זכויותיו של חבר קבוצה מכוח הסכם זה, כמפורט בחסכם להלן.

מטרות, הצהרות ועקרונות:

- 2.1. הסדר פשרה זה נעשה מבלי שצד יודה בטענת משנחו.
- 2.2. הסדר פשרה זה הושג מתוך הכרה בשני עקרונות מרכזיים: **מצד אחד**, קיומו של צורך ציבורי במימון עבודות התייעול בעיר, **אותן מבצעת העירייה וצמויה להמשיך לבצע בשכונות הותיקות והחדשות כדי למנוע בתן הצמות, תוך שמירה על עקרון השוויון בין בעלי הנכסים; מצד שני**, הגנה על אינטרס ההסתמכות וחודאות של ציבור האזרחים הותיקים בעיר.
- 2.3. ביצוע התשלומים, ביטולי החיובים והחוזרים ע"פ הסדר זה נעשים בהמשך לחלטת מועצת העירייה מס' 9/2004 ומסיימים את המחלוקות המשותפות לחברי הקבוצה לגבי היטל התייעול. התשלומים והחוזרים על פי הסכם זה מחוויים פירעון סופי ומוחלט של כל דרישות התשלום כחגדרתן בחסכם זה. לא יודרש בעתיד כל תשלום בגין היטל תיעול שנכלל בדרישות התשלום.
- 2.4. הסדר המשרה מבוסס על **עלשח שלבני ביצוע** (שלב 1, שלב 2א' שלב 2ב') ממפורטים בסעיפים 3 עד 4 להלן:

- 2.4.1. **בשלב 1** יחושבו סכומי הזיכוי והחויב עבור כל אחד מחברי הקבוצה בהתאם לעקרונות שנקבעו בהסכם זה;
- 2.4.2. **בשלב 2א** יינתן פרק זמן של 90 ימים לחברי הקבוצה לשלם את סכום החיוב שנשלח אליהם, כפי שחושב בשלב 1.
- 2.4.3. **בשלב 2ב** תשיב העירייה את סכומי הזיכוי כפי שחושבו בשלב 1.

3. שלב 1: חישוב גובה סכומי הפשרה ושערוך התשלומים ששולמו, סכומי הזיכוי (או החיוב) הנגזרים מהם

- 3.1. פרק זה מתייחס לתקופה שממועד אישור ביהמ"ש את הסכם הפשרה ועד למועד משלוח מכתב אישי לכל אחד מחברי הקבוצה כפי שיפורט להלן. התקופה המוקצבת לשלב זה הנה 100 ימים.
- 3.2. העירייה תחשב את סכומי הפשרה באופן הממרט בסעיף זה, על סעיפי המשנה שלו, עבור כל אחד מחברי הקבוצה.
- 3.3. החישוב יתבצע לפי התעריפים הישנים המוצמדים (דחינו: 11.21 למ"ר קרקע ש' ו - 25.7 ש' למ"ר בניין נכון ליום 01.08.09), בהתאם לעקרונות השיערוך ליום הערך.
- 3.4. סכום הפשרה יעמוד על 37.5% מדרישת התשלום לאחר שזו תוקנה כאמור בסעיף 3.3 (לתעריפים ישנים מוצמדים).
- 3.5. תינתן אפשרות לחברי הקבוצה לבחור במסלול אלטרנטיבי לאמור בסעיף 3.4 לעיל, במסגרתו יעמוד סכום הפשרה על 50% מדרישת התשלום לאחר שזו תוקנה לתעריפים ישנים ומוצמדים כאשר מחצית מהחויב (דהיינו 25% מדרישת התשלום לאחר שתוקנה לתעריפים ישנים מוצמדים) תבוצע במסגרת שלב הגבייה (שלב 2א), וחמחצית השנייה (25% חנותיים) תידחה למועד מימוש הנכס ותשולם בצירוף הפרשי הצמדה בלבד, הכול כמפורט בסעיף 4 להלן.
- 3.6. לאחר מכן, תבחן העירייה את גובה סכום הפשרה לעומת התשלום אשר שולם בפועל, אם שולם, ע"י חבר הקבוצה ותחשב את סכום הזיכוי או החיוב. לסכום שחושב ותתוסף ריבית מוסכמת מראש בשיעור שנתי של 3% בגין התקופה שממועד ביצוע החישוב ועד למועד הקבוע בהסכם זה לתשלום או לקבלת החזר.
- 3.7. בתוך 60 יום מתחילת שלב 1 תפיק העירייה דו"ח ממרט הכולל את סכומי הזיכוי וסכומי החיוב. הדוח יופק במורמט של טבלת אקסל או פורמט אחר אשר יאפשר בדיקת התחשיבים. הדו"ח יכלול פירוט נפרד עבור כל אחד

- מחברי הקבוצה באופן שמי ולפי מספר זיהוי וכתובת הנכס לפי שלושת השלבים שמורטו לעיל.
- 3.8. העירייה תעביר את הדו"ח לידי ב"כ התובעים המיצגים. לדו"ח יצורף אישור של רואה חשבון, אשר יאשר כי בדק את רשימת חברי הקבוצה שהכנה העירייה כמפורט בסעיף 3.7 לעיל, ומצא כי השמות המופיעים בדו"ח מחוויים את חרשימה המלאה של חברי הקבוצה וכן בדק ומצא כי חישוב סכום הפשרה וסכום הזיכוי שהוכן עבור כל אחד מחברי הקבוצה נכון ותואם את האמור בהסכם זה.
- 3.9. מחלוקות לגבי התחשיבים יועברו להכרעתו הסופית של הממונה כאמור בסעיף 11.2 לחלן בתוך 20 ימים ובירורן יסתיים בתוך 20 ימים נוספים.
- 3.10. לאחר סיום עריכת ותחשיבים, בדיקתם ע"י התובעים המיצגים ובירור כל המחלוקות לגבי נכונות התחשיבים, ובמסגרת המועדים שנקצבו לשלב זה, תפיק העירייה את הדו"ח הסופי ותגישו לבית המשפט עם העתק לב"כ התובעים המיצגים..
- 3.11. העירייה תאפשר בזיקה פרטנית של הזכאות להשבה באמצעות אתר האינטרנט של העירייה.
- 3.12. עם חגשת הדו"ח מסתיים שלב 1.
4. שלב 2א': ביצוע תשלומים ותחלומים ספרי העירייה לסכומי הפשרה
- 4.1. פרק זה מתייחס לתקופת שממועד משלוח המכתבים האישיים ועד לתום מועד ביצוע התשלומים. התקופה המוקצבת לשלב זה הנח 120 ימים.
- 4.2. בתוך 30 ימים ממועד תום שלב 1 ישלח לכל אחד מחברי הקבוצה ע"י העירייה מכתב בדואר רשום שיכלול:
- 4.2.4. דברי הסבר לגבי הסכם הפשרה בנוסח המצורף כנספת ב'.
- 4.2.5. תחשיב אישי ממורט של סכום הפשרה, התשלומים ששולמו ע"י חבר הקבוצה (אם שולמו) ושל סכום הזיכוי (והחיוב), וחישובם ליום הערך.
- 4.2.6. אם חבר הקבוצה חייב בתשלום ע"פ הסכם זה: שובר לתשלום סכום החיוב בצירוף הנחיה לביצוע התשלום בתוך 90 ימים.
- 4.2.7. אם חבר הקבוצה זכאי לחזור ע"פ הסכם זה: הנחיה ברורה לגבי מקום ושעות קבלת סכום הזיכוי.

- 4.3 המכתב יישלח לכתובת אליה נשלחה דרישת התשלום. אם ידועה לעירייה כתובת אחרת, יישלח עותק המכתב גם לכתובת זו.
- 4.4 באותו המועד תפתח העירייה באתר האינטרנט שלה מדור מיוחד אשר יפרט ויטביר את הסדר הפשרה תוך מתן הדגמות מספריות ותשובות לשאלות אפשריות.
- 4.5 כמו כן תפרסם העירייה מודעה על חשבונה בשני עיתונים ארציים ובשני המקומונים הנפוצים בעיר. במודעה יפורטו פרטי הסכם הפשרה.
- 4.6 העירייה תיערך למתן מענה לחברי הקבוצה לשם קבלת הסבר אישי ומתן תשובות לשאלות.
- 4.7 נמצא כי חבר הקבוצה חייב בתשלום, הרי שאותו חבר קבוצה יהיה חייב לשלם לעירייה את מלוא סכום החיוב בתוך 90 ימים ממועד קבלת המכתב כאשר המועד לתשלום ינקב בשובר התשלום.
- 4.8 אם נחר חבר קבוצה במסלול האלטרנטיבי עליו לפנות למשרדי העירייה, בתוך 30 ימים מיום קבלת המכתב האמור בסעיף 4.2. במעמד הפנייה לעירייה יקבל חבר הקבוצה שובר מתוקן אשר ישולם במועד הנקוב בסעיף 4.7. קבלת השובר תהווה ראייה לבחירה במסלול זה. שולם התשלום הראשון במועד, יהיה רשאי לדחות את התשלום השני עד למועד מימוש הנכס ולשלמו במועד זה בתוספת הפרשי הצמדה בלבד.
- 4.9 בוצע התשלום במועד, יהווה התשלום פירעון מלא (במסלול הרגיל) או חלקי (במסלול האלטרנטיבי) של דרישת התשלום. במצב זה ירשם סכום המשרח בספרי העירייה כחיוב סופי ומוחלט של חבר הקבוצה ולאחריו ירשם הפירעון (המלא או החלקי). שולם התשלום במועד, העירייה לא תוכל לשוב ולדרוש מחבר הקבוצה ואו מחליפו תשלום כלשהו בגין חיטל תיעול בקשר לנכסים (מלבד פירעון התשלום השני מחברי הקבוצה שבחרו במסלול האלטרנטיבי).
- 4.10 לגבי חבר קבוצה שקיבל את המכתב האישי ולא שילם את התשלום בתוך המועד האמור בסעיף 4.7 ייחשב הדבר לבחירת במסלול החיוב האלטרנטיבי כאשר חסכום כולו (דהינו שני התשלומים יחד בשיעור כולל של 50% מדרישת התשלום בתעריף ישן) יועמד לפירעון מיידי כשהוא נושא הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק חרשויות המקומיות (ריבית ופרשי הצמדה על תשלומי חובת), תשי"ם-1980 ממועד התשלום הנקוב בדרישת התשלום. לחסרת ספק- לא תינתן במקרה זה הטבת הריבית המפורטת בחסכם זה, ולא תינתן אפשרות לדחות את התשלום השני למועד המימוש.

5. שלב זב': תשבת סכום הזיכוי

- 5.1. פרק זה מתייחס לתקופה שמתום מועד ביצוע התשלומים. התקופה המוקצבת לשלב זה תהא 60 ימים.
- 5.2. נמצא כי חבר קבוצה זכאי להשבת, תמחק העירייה את דרישת התשלום מספרי העירייה, ובמקומה ירשם סכום הזיכוי וכתוצאה מכך תיווצר יתרת זכות לטובת חבר הקבוצה.
- 5.3. חבר קבוצה שלזכותו עומדת יתרת זכות יפנה למשרדי העירייה, בהתאם לכתובת המשרד שתופיע במכתב. חבר הקבוצה ימסור את פרטיו לרבות כתובתו מספר תעודת הזהות שלו ומספר חשבון הבנק שלו.
- 5.4. החשבה תתבצע בתוך 14 ימים מיום שפנה חבר הקבוצה הזכאי להשבה למשרדי העירייה. החשבה תתבצע בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שמסר חבר הקבוצה בעת פנייתו לעירייה. במידה וחבר הקבוצה יבקש כי הזיכוי יינתן בהמחאה, תישלח העירייה בדואר רשום עם אישור מסירה בתוך 14 ימים המחאה על סכום הזיכוי לכתובת מגוריו כפי שמסר בעת פנייתו כאמור בסעיף 5.3.
- לעירייה לא תהיה זכות לקזז את החוזרים מתשלומים ו/או חובות אחרים, אלא אם ניתנה הסכמת מפורשת וכתב לכך ע"י חבר הקבוצה.
- 5.5. אם תאחר העירייה בהשבה, מעבר ל – 14 יום האמורים לעיל, יתווספו לסכום החשבה הפרשי הצמדה וריבית על פי חוק הרשויות המקומיות (ריבית ופרשי הצמדה על תשלומי חובה), תשי"ס-1980. מובהר, כי הפרשי הצמדה למי ס"ק זה לא יתווספו במקרה שבו חבר הקבוצה לא התייצב במשרדי העירייה וכן במקרה שבו מסר פרטים אישיים הנדרשים לביצוע החזר באופן לא מדויק.
- 5.6. לאחר 60 ימים מתחילת שלב זב' תרכז העירייה את רשימת חברי הקבוצה הזכאים לזיכוי אשר לא התייצבו לקבלת החזר. הרשימה תהיה פתוחה לעיון במזכירות העירייה בשעות הקבלה המקובלות בעירייה.
- 5.7. העירייה תפרסם מודעה בשני עיתונים מקומיים בדבר הרשימה ומיקומה.
- 5.8. לצורך ביצוע חסכם זה תפתח העירייה חשבון בנק נפרד בו יופקדו התשלומים של חברי הקבוצה החייבים בתשלום, וממנו ישולמו התשלומים לחברי הקבוצה הזכאים לחזר.
- 5.9. היח ותיווצר יתרת חובה בחשבון זה, תכוסה יתרת החובה על ידי העירייה.

- 5.10. בתום התקופה תנפיק העירייה דו"ח מלא לגבי ביצוע בפועל של התשלומים וההחזרים לעומת הסכומים אשר חושבו בסוף שלב 1. הדו"ח יערך בהתאם לפורמט בו ניתן הדיווח בשלב 1 כאמור בסעיף 3.7 לעיל.
- 5.11. הדו"ח יוגש לבית המשפט עם העתק לבי"כ התובעים המייצגים
6. **קבוצת משנה ראשונה - בעלי נכסים המחזיקים "אישור העדר חובות":**
- 6.1. קבוצה זו מתייחסת לתושבים אשר אותזים "אישור העדר חובות" אשר הוצא ע"י העירייה מיום 1/1/2005 ועד ליום 1/9/2009.
- 6.2. חברים בקבוצה זו שאוחזים ב"אישור העדר חובות" שניתן בגין הנכס שבעלותם בתקופה זו, אינם חבים בתשלום חיטל התיעול.
- 6.3. ביטול דרישת התשלום וסכום הזיכוי (במידה ובוצע תשלום) מותנים בהצגה בפועל של העתק אישור העדר חובות ו/או נסח רישום מקרקעין המעיד על רישום עיסקה במועדים האמורים לעיל.
- לענין סעיף זה "עסקה" - עסקה שלצורך רישומה יש לתמציא אישור המופנה לרשם המקרקעין בדבר העדר חובות לפי סעי' 324 לפק' העירונית.
- 6.4. מובהר בזאת כי אין רלוונטיות לזהות הגורם אשר קיבל את האישור וכי האישור מתייחס לנכס.
7. **קבוצת משנה שנייה - בעלי נכסים שרכשו נכסים מקבלן בשכונות רמות מנחם וגרין פארק**
- 7.1. קבוצת המשנה השנייה מתייחסת לתושבים במתחמים עליהם חלה החלטת העירייה מיום 4.9.1997 לגבי "המתחמים החדשים" לרבות אלו הידועים כרמות מנחם וגרין פארק.
- 7.2. לצורך ביצוע החסכם, תרכז העירייה בתוך 90 יום ממועד תחילת שלב 1 את רשימת כל החיתרים אשר הוצאו על ידח לאחר 4/9/1997 במתחמי הידועים כרמות מנחם וגרין פארק.
- 7.3. חברים בקבוצה אשר רכשו דירח/בית מגורים אשר הקבלן קיבל היתר בנייה לאחר 4/9/1997 במתחמים הידועים כגרין פארק ורמות מנחם, אינם חבים בתשלום חיטל התיעול.
- 7.4. ביטול דרישת החיוב וחשבת סכום הזיכוי (במידת ובוצע תשלום) מותנים בהצגה בפועל של חסכם רכישה או נסח רישום מקרקעין המעיד על רכישה של הנכס בכתובת הנכללת ברשימת החיתרים המוזכרת בסעיף 7.2 לעיל.
8. **תוצאות כלליות בקשר לקבוצות משנה 1**

- 8.1 במכתב האמור בסעיף 4.2 לעיל יוסבר כי חבר קבוצה אשר סבור כי הוא שייך לאחת משתי קבוצות המשנה מתבקש לפנות למשרדי העירייה בצירוף המסמכים המעידים על זכאותו להשתייך אליהן.
- 8.2 הודעות החיוב שנשלחו יבוטלו לכל אחד מחברי שתי קבוצות המשנה שיפנה לעירייה וימציא את הנתונים הנדרשים עפ"י הסכם זה לצורך השתייכות לקבוצה הספציפית.
- 8.3 קבלת הפטור מותנית בפנייה אקטיבית למחלקת הגבייה בעירייה והצגת המסמכים המעידים על זכאות לפטור בתוך מועדי שלב ב'.
8.4 "סכום הפשרה" לגבי החברים בכל אחת משתי קבוצות יהיה שווה לאפס.
8.5 חבר בקבוצה אשר ימציא את הנתונים הנדרשים עפ"י הסכם זה לצורך השתייכות לאחת משתי קבוצות לפי 2 החלופות דלעיל, ואשר שילם את דרישת התשלום ו/או חלקה, תשיב לו העירייה את סכום התשלום במלואו עד לתום שלב ב' או בתוך 45 ימים ממועד המצאת האישור הנדרש על ידי חבר בקבוצת המשנה לפי המאוחר, ויחולו על החשבה כל עקרונות החשבה הקבועים בחסכם זה.
8.6 חברים באחת משתי קבוצות המשנה אשר הוכיחו את זכאותם ולא שילמו את דרישת התשלום, תמחק דרישת תשלום מספרי העירייה, והעירייה לא תדרוש תשלום כלשחו בגין חוק העזר מהנכסים ו/או מהם ו/או מחליפיהם.
8.7 מחלוקות לגבי שייכות לאחת משתי קבוצות יועברו להכרעתו הסופית של הממונה כאמור בסעיף 11.2 לחלן ובירורן יסתיים בתוך 30 ימים הפנייה.
8.8 במועד הדיווח של תום שלב ב' תנפיק העירייה גם קובץ דיווח מרוכז לגבי כל חברי שתי קבוצות שבוטלו להם הודעות החיוב בקובץ אקסל אשר ניתן למזוג עם קובץ הדיווח אשר תפיק העירייה כאמור בסעיף 3.7 לעיל.
8.9 הדיווח יוגש לבית המשפט עם חתק לב"כ התובעים המייצגים.
- 9. שבר טרחת עו"ד וגמול לתובעים**
- 9.1 הצדדים ממליצים בפני בית המשפט הנכבד כי גמול התובעים המייצגים בגין הגשת התביעה ובגין המיקוח על ביצוע הסדר הפשרה ייקבע על ידי בית המשפט וישולם ע"י העירייה.
- 9.2 כמו כן ממליצים הצדדים בפני בית המשפט הנכבד כי שכר טרחת ב"כ קבוצה ישולם על ידי העירייה ויחיה תלוי ביצוע כך שיעמוד על שיעור באחוזים שיקבע על ידי בית המשפט, ואשר יחושב מתוך הסכום שהופחת

מדרישות התשלום מכוח הסכם זה בתוספת מס ערך מוסף. הסכום שהופחת פירושו ההפרש בין סך דרישות התשלום, כערך המשוערך ביום סוף שלב 1, לבין סך כל סכומי הפשרה ע"פ הסכם זה.

10. אישור הסכם ע"י בית המשפט

- 10.1. הסכם זה מותנה באישור בית המשפט והוא יכנס לתוקף רק לאחר האישור כאמור בחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ובתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
- 10.2. אם לא יאשר בית המשפט הנכבד את החסכם, או שיאשרו בתנאים אשר הצדדים או מי מהם לא יקבלו, לא יחיה כל תוקף להסכם זה ושום דבר האמור בחסכם זה לא יחווה חודאה בטענה מטענות הצדדים.
- 10.3. לבקשה לאישור הסכם פשרה יצורפו תצהירים של כל אחד מבעלי הדין ושל כל אחד מאי כוח הצדדים, שנוסחם מצ"ב כנספח ג'.
- 10.4. הצדדים יבקשו מבית המשפט הנכבד לפרסם תודעה שנוסחה מצ"ב כנספח ד' בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם פשרה. את התודעה האמורה בצירוף הסבר על האפשרות של כל בעל קבוצה לצאת מן הקבוצה בשלב אישור הסכם הפשרה תשלח העירייה בדואר לחברי קבוצה.
- 10.5. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה זה, יהיה רשאי להודיע לבית המשפט, בתוך 45 ימים מיום פרסום התודעה / משלוח התודעות בדואר, על רצונו שלא להימנות עם חברי קבוצה.
- 10.6. הודיע חבר קבוצה על רצונו שלא להימנות עם חברי קבוצה בתוך המועד שנקבע לכך בסעיף 10.5 לעיל, לא יחשב יותר כחבר קבוצה ממועד זה ואילך. לחסרת ספק מובהר כי חבר קבוצה אשר יודיע על רצונו שלא להימנות עם חברי קבוצה, לא יחיה זכאי לחטבות המפורטות בחסכם זה, דרישת התשלום שלו לא תועמד על סכום הפשרה והוא לא יחיה זכאי לחזור מכוח הסכם זה. במקרה ותוגש על ידיו תביעה פרט כנגד העירייה חרי ששום דבר האמור בחסכם זה לא יחווה חודאה בטענה מטענות התובעים המיוצגים ו/או ראייה כנגד העירייה.
- 11. גללי**
- 11.1. הצדדים ישתפו פעולה בביצועו של הסכם זה, בחסברתו לחברי קבוצה, ובחוצאתו לפועל.

- 11.2. כל מחלוקת עם העירייה לגבי ביצוע הסכם זה, לרבות התחשיבים השונים תובע להכרעתו הסופית והמחלטת של מר - "הממונה".
- 11.3. הממונה יהיה רשאי, לבקשת מי מן הצדדים, להאריך את מועדי ביצוע השלבים השונים, אם ימצא לנכון לעשות זאת.
- 11.4. לממונה יהיו סמכויות חובות וזכויות של "ממונה" כאמור בסעיף 20(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 וניתן יהיה לפנות לבית המשפט בחשגה על החלטותיו.
- 11.5. העירייה תישא בעלותו של הממונה בשיעור שיקבע ע"י בית המשפט.